



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

ปีการศึกษา 2554



รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
รอบปีการศึกษา 2554

ที่	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ
1.	รศ.ดร.วิชัย แหวนเพชร (มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร)	ประธานกรรมการ	
2.	ผศ.ดร.ปกขวัญ หุตางกูร	กรรมการ	
3.	อ.ดร.สุนีย์ เอี่ยมมุสิก	กรรมการ	
4.	อ.สำรวย เกษตรสกุลชัย	กรรมการ	
5.	อ.ณรงค์เดช พัฒนไพบูลย์	กรรมการ	
6.	นายภาคกร พันธุ์รอด	กรรมการและเลขานุการ	

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
รอบปีการศึกษา 2554

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- | | | |
|-----------------|--------------|--|
| 1. รศ.ดร.วิชัย | แหวนเพชร | ประธานกรรมการ
(มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร) |
| 2. ผศ.ดร.ปกขวัญ | หุตงกูร | กรรมการ |
| 3. อ.ดร.สุนีย์ | เอี่ยมมุสิก | กรรมการ |
| 4. อ.สำรวย | เกษตรสกุลชัย | กรรมการ |
| 5. อ.ณรงค์เดช | พัฒนาไพบูลย์ | กรรมการ |
| 6. นายภาศกร | พันธ์ุรอด | กรรมการและเลขานุการ |

หน่วยงานที่รับการประเมิน คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ (มจพ.)

กำหนดการประเมิน

- | | |
|-----------------|---|
| 25 กรกฎาคม 2555 | ประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อวางแผนการตรวจเยี่ยม
ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน
พบผู้บริหาร เยี่ยมชมหน่วยงาน และสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง |
| 26 กรกฎาคม 2555 | ประชุมสรุปผลการประเมิน และจัดทำรายงานผลการประเมิน
นำเสนอผลการประเมินด้วยวาจาต่อคณะผู้บริหาร |

ประวัติความเป็นมาและสภาพปัจจุบัน

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ก่อตั้งขึ้นเมื่อปี พ.ศ. 2512 เดิมเป็นแผนกวิชาหนึ่ง สังกัดวิทยาลัยเทคนิคพระนครเหนือ (ไทย-เยอรมัน) ภายใต้ชื่อว่า Thai-German Technical Teacher College (TGTTTC) ต่อมาในปี พ.ศ. 2514 วิทยาลัยเทคนิคพระนครเหนือ ได้ยกฐานะขึ้นเป็น สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า วิทยาเขตพระนครเหนือ สังกัดกรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ และโอนมาสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย ในปี พ.ศ. 2517 จึงยกฐานะขึ้นเป็นคณะวิชาโดยใช้ชื่อว่า "คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและวิทยาศาสตร์" ต่อมาปี พ.ศ. 2531 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและวิทยาศาสตร์ ได้แยกงานในส่วนวิทยาศาสตร์ออกไปตั้งเป็นคณะใหม่ จึงใช้ชื่อใหม่ "คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม"

ช่วงการก่อตั้งคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ปี พ.ศ. 2512-2517 ได้รับความช่วยเหลือทางวิชาการด้านเครื่องมือเครื่องจักร อุปกรณ์การเรียนการสอน ผู้เชี่ยวชาญ ตลอดจนทุนการศึกษา ฝึกอบรม และการดูงานจากรัฐบาลประเทศสหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมัน เพื่อผลิตครูช่างอุตสาหกรรมในระดับปริญญาตรี 2 สาขาวิชา คือ สาขาวิชาเครื่องกล และสาขาวิชาไฟฟ้า รุ่นที่ 1 ในปีการศึกษา 2512 ซึ่งเป็นหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต (ค.อ.บ.) แห่งแรกในประเทศไทย ต่อมาในปี พ.ศ. 2518-2522 รัฐบาลประเทศสหพันธ์สาธารณรัฐ

เยอรมัน ได้ขยายโครงการความช่วยเหลือในการพัฒนาการเรียนการสอนระดับปริญญาตรีให้มีความเข้มข้นในด้าน วิชาวิศวกรรม ปี พ.ศ. 2521 จึงเปลี่ยนชื่อสาขาวิชาเครื่องกล และสาขาวิชาไฟฟ้า เป็นสาขาวิชา วิศวกรรมเครื่องกล และสาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า การจัดตั้งภาควิชา หลักสูตรและสาขาวิชา ที่เปิดรับนักศึกษา มี รายละเอียดดังนี้

หลักสูตรภาคปกติ

- พ.ศ. 2512 - เปิดสอนหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาเครื่องกล และสาขาวิชาไฟฟ้า
- พ.ศ. 2517 - เปิดสอนหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาเครื่องกล
- พ.ศ. 2519 - เปิดสอนหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาไฟฟ้า
- พ.ศ. 2521 - ปรับเปลี่ยนชื่อหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาเครื่องกล และสาขาวิชาไฟฟ้า เป็นหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล และสาขาวิชา วิศวกรรมไฟฟ้า
- พ.ศ. 2523 - เปิดสอนหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา
- เปิดสอนหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเทคนิคศึกษา
- พ.ศ. 2529 - เปิดสอนโครงการพัฒนาครูประจำการ เพื่อการยกระดับครูช่างอุตสาหกรรม ที่มีวุฒิ ปว.ส. สังกัดกรมอาชีวศึกษา ให้ศึกษาหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชา วิศวกรรมเครื่องกล สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า และสาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ด้วยวิธีการจัดการเรียนการสอนแบบกึ่งทางไกล
- พ.ศ. 2530 - เปิดสอนหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารอาชีวะและเทคนิคศึกษา
- พ.ศ. 2532 - เปิดสอนหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาโยธา
- พ.ศ. 2534 - เปิดสอนหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยและพัฒนาหลักสูตร
- เปิดสอนหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์
- พ.ศ. 2539 - เปิดสอนหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจอุตสาหกรรม
- เปิดสอนหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจและอุตสาหกรรม (ภาควิชาภาษาอังกฤษ)
- พ.ศ. 2540 - เปิดสอนหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารอาชีวะและเทคนิคศึกษา
- พ.ศ. 2542 - เปิดสอนหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์
- พ.ศ. 2545 - เปิดสอนหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา
- พ.ศ. 2546 - เปิดสอนหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์
- เปิดสอนหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิต
- พ.ศ. 2549 - เปิดสอนหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาไฟฟ้าศึกษา
- เปิดสอนหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเทคนิคศึกษา
- เปิดสอนหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารงานวิศวกรรมโยธา
- พ.ศ. 2550 - เปิดสอนหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารงานวิศวกรรมโยธาและงาน ระบบ
- พ.ศ. 2552 - เปิดสอนหลักสูตรบริหารธุรกิจอุตสาหกรรม สาขาวิชาธุรกิจอุตสาหกรรม
- เปิดสอนหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารอาชีวะและเทคนิคศึกษา
- พ.ศ. 2553 - เปิดสอนหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธาและการศึกษา (5 ปี)

ปรัชญาและปณิธาน

ปรัชญา : คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ยึดถือปรัชญาตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ คือ "พัฒนาคน พัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี"

ปณิธาน : มุ่งผลิตบัณฑิตให้เป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถทางการศึกษา วิทยาศาสตร์ วิศวกรรม และเทคโนโลยี เพื่อการสอน การถ่ายทอด การบริหารจัดการ การใช้ การสร้างและพัฒนาเทคโนโลยีได้อย่างมีประสิทธิภาพ เป็นผู้ที่มีจริง ทำได้จริง มีคุณธรรม จริยธรรม และรับผิดชอบต่อสังคม มุ่งพัฒนา งานด้านการศึกษา วิทยาศาสตร์ วิศวกรรมและเทคโนโลยีชั้นนำเพื่อรับใช้สังคม

วิสัยทัศน์

เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ต้นแบบผลิตครูช่าง ควบคุมจรรยาบรรณ สร้างสรรค์งานวิจัย ถ่ายทอดเทคโนโลยีมุ่งสู่มาตรฐานสากล

พันธกิจ

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จะผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ มีคุณธรรมและจริยธรรม ทั้งในระดับปริญญาบัณฑิตและบัณฑิตศึกษา ด้านครุศาสตร์อุตสาหกรรมตามความต้องการของสังคม เพื่อพัฒนาการศึกษาและเศรษฐกิจของประเทศ ดำเนินการวิจัย พัฒนาองค์ความรู้เพื่อประยุกต์ใช้ในการอาชีพ และเทคนิคศึกษาและอุตสาหกรรม ให้บริการวิชาการในรูปแบบต่าง ๆ ที่เหมาะสมกับภาครัฐและเอกชน ส่งเสริมและสนับสนุนกิจกรรมเพื่อทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของชาติ

อัตลักษณ์

บัณฑิตที่คิดเป็น ทำเป็น ถ่ายทอดเป็น

เอกลักษณ์

ต้นแบบแห่งการผลิตครูช่าง สร้างสรรค์นวัตกรรม

โครงสร้างการบริหาร



วัตถุประสงค์ของการประเมิน

1. เพื่อตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบคุณภาพตัวบ่งชี้ ตามหลักเกณฑ์ และวิธีการของ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ (มจพ.)
2. เพื่อให้หน่วยงานทราบสภาพการดำเนินงานที่แท้จริงของตนเอง อันจะนำไปสู่การปรับปรุงพัฒนา เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้
3. เพื่อนำเสนอจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาการดำเนินงาน และการจัดการศึกษา

วิธีดำเนินงาน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการ ดังนี้

1. ศึกษาและวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) ปีการศึกษา 2554
2. กำหนดขอบเขตการตรวจเยี่ยมและประเมิน
3. ตรวจสอบเอกสารหลักฐานตามที่อ้างอิงไว้ใน SAR ประกอบการประเมิน
4. พบผู้บริหาร บุคลากร และผู้เกี่ยวข้อง เพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์ และรับฟังการดำเนินงานของหน่วยงาน พร้อมทั้งขอข้อมูลในเชิงนโยบาย
5. สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย ผู้บริหาร ผู้แทนคณาจารย์ บุคลากร ผู้ใช้บัณฑิต ผู้ประกอบการ ศิษย์เก่า และนักศึกษาปัจจุบัน
6. เยี่ยมชมหน่วยงาน
7. ประชุมเพื่อตัดสินผล และสรุปผลการประเมิน
8. นำเสนอผลการประเมินด้วยวาจาต่อคณะผู้บริหาร
9. จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฉบับสมบูรณ์
10. นำเสนอรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในต่อคณะ และมหาวิทยาลัย

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

ตารางที่ 1 แสดงผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2554 รายตัวบ่งชี้

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ (ตาราง ป. 1)

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมิน	
		ข้อมูล	ผลลัพธ์			
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ						
1.1	กระบวนการพัฒนาแผน	6 ข้อ	1,2,3,4,5,6,7	7	/	4.00
ค่าเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1					4.00	
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต						
2.1	ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	5 ข้อ	1,2,3,6,7	5	/	3.00
2.2	อาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 48	65.00	53.28	/	4.44
			122.00			
2.3	อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 24	23.00	18.85	X	3.14
			122.00			
2.4	ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	5 ข้อ	1,2,3,5	4	X	3.00
2.5	ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้	6 ข้อ	1,2,3,4,5,6	6	/	4.00
2.6	ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน	6 ข้อ	1,2,3,4,5	5	X	3.00
2.7	ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผล การเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต	4 ข้อ	3,4,5,6	4	/	3.00
2.8	ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา	4 ข้อ	1,2,3,4	4	/	4.00
สมศ.1	บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ 80	264	84.89	/	4.24
			311			
สมศ.2	คุณภาพของบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.00	1,011.51	4.15	/	4.15
		คะแนน	244			
สมศ.3	ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ป.โทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ร้อยละ 4	25.75	4.05	X	0.81
			636			

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้		เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมิน
			ข้อมูล	ผลลัพธ์		
สมศ.4	ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับป. เอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ร้อยละ 50	56.00	193.10	/	5.00
			29			
สมศ.14	การพัฒนาคณาจารย์	4.00	541.0	4.43	/	3.69
		คะแนน	122.0			
ค่าเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2						3.50
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา						
3.1	ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร	6 ข้อ	1,2,3,4,5	5	X	3.00
3.2	ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนศ.	5 ข้อ	1,2,3,4,5,6	6	/	5.00
ค่าเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3						4.00
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย						
4.1	ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5 ข้อ	1,2,3,4,5	5	/	3.00
4.2	ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5 ข้อ	1,2,3,4,5,6	6	/	5.00
4.3	เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	80,000 บาท	8,902,352.67 112.0	79,485.29	X	2.21
สมศ.5	งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ร้อยละ 25	25.25	20.70	X	5.00
			122.0			
สมศ.6	งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	ร้อยละ 40	27.00	22.13	X	5.00
			122.0			
สมศ.7	ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	ร้อยละ 7	4.25	3.48	X	1.74
			122.0			
ค่าเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4						3.66
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม						
5.1	ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม	4 ข้อ	1,2,3	3	X	3.00
5.2	กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม	4 ข้อ	1,2	2	X	2.00
สมศ.8	ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย	ร้อยละ 30	4	28.57	X	4.76
			14			

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้		เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมิน
			ข้อมูล	ผลลัพธ์		
สมศ.9	ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	4 ข้อ	1,2	2	X	2.00
ค่าเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5						2.94
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม						
6.1	ระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	4 ข้อ	1,2,3	3	X	3.00
สมศ.10	การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	4 ข้อ	1,2,3,4	4	/	4.00
สมศ.11	การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	4 ข้อ	1,2,3,4	4	/	4.00
ค่าเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6						3.67
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ						
7.1	ภาวะผู้นำของคณะกรรมการประจำส่วนงานและผู้บริหารทุกระดับของส่วนงาน	6 ข้อ	1,2,3,4,5,6	6	/	4.00
7.2	การพัฒนาส่วนงานสู่สถาบันเรียนรู้	4 ข้อ	1,2,3,4,5	5	/	5.00
7.3	ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	4 ข้อ	1,2,3,4,5	5	/	5.00
7.4	ระบบบริหารความเสี่ยง	5 ข้อ	1,2,3,4,5,6	6	/	5.00
ค่าเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 7						4.75
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ						
8.1	ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	6 ข้อ	1,2,3,4,5,6,7	7	/	5.00
ค่าเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 8						5.00
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ						
9.1	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	7 ข้อ	1,2,3,4,6,7,8	7	/	4.00
สมศ.15	ผลประเมินการประกันคุณภาพภายใน	-	3.73	3.73	-	3.73
ค่าเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 9						4.00
องค์ประกอบที่ 97 ตัวบ่งชี้อัตลักษณ์						
สมศ.16.2	ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์	4.00 คะแนน	1,007.18 244	4.13	/	4.13

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้		เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมิน
			ข้อมูล	ผลลัพธ์		
สมศ. 18.1	ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านที่ 1	3 ข้อ	1,2	2	X	3.00
สมศ. 18.2	ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านที่ 2	3 ข้อ	1,4	2	X	3.00
1.20.1	ระบบและกลไกการพัฒนานักศึกษาให้เป็นบัณฑิตที่คิดเป็น ทำเป็น	5 ข้อ	1,2,3,4,5,6	6	/	5.00
1.20.2	ระบบและกลไกการพัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นมหาวิทยาลัยแห่งการสร้างสรรค์ประดิษฐ์กรรมสู่นวัตกรรม	4 ข้อ	1,2,3,4,5,6	6	/	5.00
9.20.1	การส่งรายงานการประเมินตนเอง	4 ข้อ	1,2,3,4,5	5	/	5.00
9.20.2	ระบบและกลไกการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ	4 ข้อ	1	1	X	1.00
1.30.1	ระบบและกลไกการพัฒนานักศึกษาให้เป็นบัณฑิตที่คิดเป็น ทำเป็น ถ่ายทอดเป็น	4 ข้อ	1,2,3,4,5	5	/	4.00
1.30.2	ระบบและกลไกการพัฒนาคณะให้เป็นต้นแบบแห่งการผลิตครูช่าง สร้างสรรค์นวัตกรรม	4 ข้อ	1,2,3,4,5,6,7	7	/	5.00
ค่าเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 97						4.16
ค่าเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ (ตัวบ่งชี้ สกอ. + ตัวบ่งชี้ สมศ. โดยไม่รวมตัวบ่งชี้ สมศ. 15 และตัวบ่งชี้อัตลักษณ์)						3.72
ค่าเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ (รวมทุกตัวบ่งชี้)						3.76

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

จุดแข็ง

1. มีการจัดทำแผนกลยุทธ์เพื่อพัฒนาคณะที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย และมีการจัดทำแผนปฏิบัติงานประจำปี

จุดที่ควรพัฒนา

1. พัฒนาแผนกลยุทธ์ให้มืองค์ประกอบที่ครบถ้วนตามนิยามของแผนกลยุทธ์ในคู่มือประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553
2. ออกแบบระบบการบริหารและการดำเนินงาน แบบฟอร์มสำหรับการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีและแผนกลยุทธ์ที่สามารถตรวจประเมินในเชิงการประกันคุณภาพได้ง่าย

แนวทางการปรับปรุงพัฒนา

1. กำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายที่ชัดเจนสำหรับการวัดความสำเร็จของแผนกลยุทธ์ คือ การบรรลุวิสัยทัศน์ที่กำหนด
2. ใช้ระบบบริหารโดยคณะกรรมการต่างๆ ของคณะ โดยรองคณบดีและผู้ช่วยคณบดีเป็นผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้และเป้าหมาย เพื่อจัดทำโครงการกิจกรรมในแผนปฏิบัติการประจำปี และรายงานต่อผู้บริหารและคณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการ

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง

1. มีหลักสูตรที่หลากหลายสามารถรองรับความต้องการของนักศึกษาได้
2. มีหลักสูตรระดับปริญญาโท แผน ก และหลักสูตรปริญญาเอก มากกว่าจำนวนหลักสูตรระดับปริญญาตรี เป็นการตอบสนองต่อการเป็นมหาวิทยาลัยวิจัย
3. มีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกมากกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนอาจารย์ทั้งหมด

จุดที่ควรพัฒนา

1. จำนวนนักศึกษาที่เข้าเรียนปริญญาโท แผน ก และปริญญาเอก ยังไม่ถึงร้อยละ 30 ของจำนวนนักศึกษาทั้งหมด
2. บางหลักสูตรไม่มีการประเมินตามกรอบ TQF
3. อาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการยังมีจำนวนน้อย
4. ผลงานตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทมีจำนวนน้อยมาก คิดเป็นร้อยละ 3.77

แนวทางการปรับปรุงพัฒนา

1. ควรวางแผนรับนักศึกษาให้มีสัดส่วนของนักศึกษาปริญญาโท แผน ก และปริญญาเอกเพิ่มขึ้น และ/หรือลดการรับนักศึกษาปริญญาโท แผน ข ลง
2. ควรประเมินภาระงานของอาจารย์ให้เหมาะสม และส่งเสริมให้อาจารย์สามารถดำรงตำแหน่งทางวิชาการในระดับที่สูงขึ้น
3. ควรดำเนินการประเมินหลักสูตรที่มีในคณะให้ครบถ้วนทุกหลักสูตร
4. ควรส่งเสริมให้นักศึกษามีการนำผลงานไปตีพิมพ์เผยแพร่ให้มากขึ้น

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

จุดแข็ง

1. มีการจัดบริการให้กับนักศึกษาที่หลากหลายตอบสนองต่อความต้องการและเป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนของนักศึกษา
2. มีกิจกรรมพัฒนานักศึกษาครอบคลุมตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

จุดที่ควรพัฒนา

1. การให้บริการนักศึกษพบว่าส่วนใหญ่ผลการประเมินไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

แนวทางการปรับปรุงพัฒนา

1. จัดทำแผนบริหารกิจกรรมนักศึกษาที่เป็นตัวสรุปทุกโครงการในรูปแบบที่แสดงรายละเอียดเป็นรายโครงการให้ชัดเจน เช่น การตอบสนองต่อ TQF เรื่องอะไรบ้าง
2. นำผลประเมินการให้บริการเข้าพิจารณาในคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องเพื่อหาแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขให้เป็นรูปธรรม และประเมินเพื่อชี้วัดความสำเร็จอีกครั้งในรอบ 6 เดือน

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

จุดแข็ง

1. บุคลากรมีศักยภาพในการทำวิจัยสามารถผลิตผลงานวิจัยที่มีคุณภาพสูง และได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่จำนวนมาก

จุดที่ควรพัฒนา

1. ขาดระบบในการวิเคราะห์และสังเคราะห์งานวิจัย
2. ผู้ที่ทำงานวิจัยมักเป็นคนกลุ่มเดิมซึ่งทำให้งบประมาณสนับสนุนการวิจัยกระจายตัวไม่ทั่วถึงและทำให้นักวิจัยรุ่นใหม่จำนวนน้อย

แนวทางการปรับปรุงพัฒนา

1. กำหนดภาระหน้าที่ของคณะกรรมการส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานวิชาการให้ครอบคลุมภารกิจทุกด้านที่คณะกรรมการได้ดำเนินการ
2. ดำเนินการรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์ และสังเคราะห์ ความรู้จากผลงานวิจัยให้บุคคลทั่วไปสามารถเข้าใจได้ง่ายและให้มีการเผยแพร่สู่สาธารณชน

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

จุดแข็ง

1. มีการให้บริการวิชาการแก่สังคมที่หลากหลายและมีเครือข่ายบริการวิชาการที่เข้มแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรจัดทำโครงการที่มีการบูรณาการงานบริการวิชาการกับการเรียนการสอนและงานวิจัยอย่างเป็นรูปธรรมและสร้างแนวปฏิบัติที่ดี
2. ควรเขียนคำอธิบายผลการดำเนินงานในรายงานการประเมินตนเองให้สอดคล้องกับเกณฑ์การประเมินและแนวปฏิบัติที่ดี
3. ควรมีการสำรวจความต้องการในการให้บริการวิชาการแก่สังคมเพื่อนำมาทำแผนในการพัฒนาการให้บริการวิชาการ

แนวทางการปรับปรุงพัฒนา

1. จัดโครงการบริการวิชาการแก่สังคมให้ครบตามหลัก PDCA
2. จัดให้มีการประเมินโครงการที่ทำให้สอดคล้องกับตัวบ่งชี้ในแต่ละองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดแข็ง

1. มีแผนการจัดกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่ต่อเนื่องโดยการมีส่วนร่วมของประชาคม

จุดที่ควรพัฒนา

1. การบูรณาการกิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเข้ากับการจัดการเรียนการสอน และกิจกรรมนักศึกษายังไม่ชัดเจน

แนวทางการปรับปรุงพัฒนา

1. จัดโครงการในลักษณะบูรณาการที่เชื่อมโยงไปสู่การจัดการเรียนการสอน และกิจกรรมนักศึกษาโดยให้มีการระบุลักษณะของการบูรณาการทั้งในทางวิชาการและทางปฏิบัติ

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

จุดแข็ง

1. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ กำกับติดตาม และมีหลักธรรมาภิบาลในการบริหาร
2. มีการจัดการความรู้และนำความรู้มาใช้ในการพัฒนางาน
3. มีการจัดระบบสารสนเทศที่ดีทั้งภายในและภายนอก
4. มีคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและมีการติดตามผลการบริหารความเสี่ยงอย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนา

1. การประเมินการบริหารงานและการนำผลการประเมินไปปรับปรุงและพัฒนา
2. การมีส่วนร่วมในการเป็นสถาบันแห่งการเรียนรู้

แนวทางการปรับปรุงพัฒนา

1. ควรนำผลประเมินการบริหารงานไปปรับปรุงพัฒนาให้เป็นรูปธรรม
2. ควรนำแนวปฏิบัติที่ดีที่ได้จากการจัดการความรู้ไปเป็นแนวทางในการปฏิบัติ
3. การใช้ระบบสารสนเทศ ควรมีการประเมินผลความพึงพอใจและนำมาปรับปรุงระบบสารสนเทศ
4. ควรนำผลการบริหารความเสี่ยงแจ้งคณะกรรมการประจำส่วนงานเพื่อนำข้อเสนอแนะไปทบทวนในการบริหารความเสี่ยงต่อไป

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

จุดแข็ง

1. มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่ชัดเจน
2. มีการรายงานสถานะทางการเงิน และงานวิเคราะห์ทางการเงินที่ชัดเจนโดยผู้บริหารมีส่วนในการนำไปเป็นข้อมูลในการบริหารจัดการ

จุดที่ควรพัฒนา

-

แนวทางการปรับปรุงพัฒนา

-

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดแข็ง

1. มีการดำเนินการด้านการประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
2. มีการพัฒนาระบบการบริหารจัดการเอกสารด้านการประกันคุณภาพสู่ระบบเอกสารอิเล็กทรอนิกส์

จุดที่ควรพัฒนา

1. ยังไม่มีการประเมินเทียบเคียงการบรรลุตามแผนกลยุทธ์เพื่อเป็นการชี้วัดความสำเร็จของการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา
2. ระบบการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการประกันคุณภาพการศึกษายังไม่ครอบคลุมทุกภาคส่วน

แนวทางการปรับปรุงพัฒนา

1. ประเมินผลสำเร็จของแผนกลยุทธ์เทียบเคียงกับปีที่ผ่านมา เพื่อชี้วัดร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาตนเองตามระบบกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา
2. ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อองค์กร ทั้งผู้บริหาร อาจารย์ เจ้าหน้าที่ นักศึกษา ผู้รับบริการ องค์กรภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมต่อการเสนอแนะการดำเนินงานเพื่อเป็นข้อมูลในการพัฒนาตนเองตามระบบกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา โดยกำหนดช่องทางในการเสนอแนะให้เป็นระบบและครอบคลุมในทุกประเด็นด้านการประกันคุณภาพ

จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาในภาพรวม

จุดแข็ง

1. มีกลไกการพัฒนาบัณฑิตสู่การเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยและสร้างสรรค์
2. มีการพัฒนานักศึกษาให้คิดเป็น ทำเป็น และถ่ายทอดเป็น
3. มีระบบกลไกทางการเงินและงบประมาณ มีการวางแผนเพื่อติดตามการใช้งบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ
4. มีการสร้างเครือข่ายกับหน่วยงานภายนอก
5. มีหลักสูตรที่หลากหลายและครอบคลุมทุกระดับ

จุดที่ควรพัฒนา

1. ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์
2. ผลงานตีพิมพ์เผยแพร่วิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
3. ศักยภาพและผลงานทางวิชาการของอาจารย์
4. กระบวนการติดตามประเมินผลโครงการ
5. การประเมินความสำเร็จของโครงการบริการวิชาการแก่สังคม
6. การกำหนดเป้าหมายในแผนกลยุทธ์

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาในภาพรวม

1. ควรมีการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรในการเพิ่มคุณวุฒิ และตำแหน่งทางวิชาการให้สูงขึ้น
2. ควรมีการส่งเสริมให้นักศึกษาระดับปริญญาโททั้งแผน ก และแผน ข มีการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานให้มากขึ้น
3. ควรมีการส่งเสริมให้อาจารย์ผลิตงานวิจัยอย่างน้อย 1 สาขาต่อ 1 ผลงานวิจัย
4. ควรทำการอบรมการทำผลงานวิชาการ
5. ควรจัดทำโครงการผลิตตำราของคณะ

6. ควรส่งเสริมการเป็นศูนย์ฝึกอบรมครูช่าง ให้กับประเทศในประชาคมอาเซียน
7. ควรมีการติดตามการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการที่วางไว้และควรมีการสังเคราะห์ผลการประเมินเพื่อนำมาปรับปรุงพัฒนาในโอกาสต่อไป
8. ควรมีการติดตามและประเมินการดำเนินงานโครงการบริการวิชาการแก่สังคม รวมถึงการวิเคราะห์ความสอดคล้องและความต้องการรับบริการวิชาการ
9. ควรกำหนดเป้าหมายในแผนกลยุทธ์ให้ชัดเจน

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาในระยะยาว (ภายใน 5 ปี)

1. ควรส่งเสริมการเป็นศูนย์ฝึกอบรมครูช่าง ให้กับประเทศในประชาคมอาเซียน

ข้อสังเกตต่อการปรับปรุงพัฒนา (ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินครั้งที่ผ่านมา)

1. ควรมีการสังเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในและนำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินมาปรับปรุงพัฒนา

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR)

1. การจัดทำรายงานการประเมินตนเองไม่สอดคล้องกับเอกสารหลักฐานที่อ้างอิง
2. ควรเพิ่มเติมการนำเสนอจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางการพัฒนาในแต่ละองค์ประกอบให้สอดคล้องกับผลการดำเนินงาน

แนวปฏิบัติที่ดี (Good Practices)

1. การสร้างเครือข่ายทางวิชาการกับต่างประเทศ
2. มีการสร้างศูนย์วิจัยเฉพาะทางเพื่อแก้ปัญหาให้กับสังคมและประเทศชาติ

ตารางที่ 2 (ป. 2) แสดงผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2554 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ จำแนกตามองค์ประกอบ และมิติของระบบประกันคุณภาพ (ตัวบ่งชี้ สกอ. + ตัวบ่งชี้ สมศ. โดยไม่รวมตัวบ่งชี้ สมศ. 15 และตัวบ่งชี้อัตลักษณ์)

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	I	P	O	รวม	
องค์ประกอบที่ 1	-	4.00	-	4.00	ดี
องค์ประกอบที่ 2	3.86	3.00	3.65	3.50	พอใช้
องค์ประกอบที่ 3	-	4.00	-	4.00	ดี
องค์ประกอบที่ 4	2.21	4.00	3.91	3.66	ดี
องค์ประกอบที่ 5	-	2.50	3.38	2.94	พอใช้
องค์ประกอบที่ 6	-	3.00	4.00	3.67	ดี
องค์ประกอบที่ 7	-	4.75	-	4.75	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 8	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 9	-	4.00	-	4.00	ดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	3.45	3.78	3.72	3.72	ดี
ผลการประเมิน	พอใช้	ดี	ดี	ดี	

ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 องค์ประกอบ อยู่ในระดับดี (3.72) โดยมีองค์ประกอบที่อยู่ในระดับดีมาก จำนวน 2 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 7 และองค์ประกอบที่ 8 องค์ประกอบที่อยู่ในระดับดี จำนวน 5 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1, องค์ประกอบที่ 3, องค์ประกอบที่ 4, องค์ประกอบที่ 6 และองค์ประกอบที่ 9 องค์ประกอบที่อยู่ในระดับพอใช้ จำนวน 2 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2 และองค์ประกอบที่ 5

ตารางที่ 3 (มจพ. 2) แสดงผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2554 คณะครุศาสตร์-
 อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ จำแนกตามองค์ประกอบ และมีติของระบบ
 ประกันคุณภาพ (รวมทุกตัวตัวบ่งชี้)

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	I	P	O	รวม	
องค์ประกอบที่ 1	-	4.00	-	4.00	ดี
องค์ประกอบที่ 2	3.86	3.00	3.65	3.50	พอใช้
องค์ประกอบที่ 3	-	4.00	-	4.00	ดี
องค์ประกอบที่ 4	2.21	4.00	3.91	3.66	ดี
องค์ประกอบที่ 5	-	2.50	3.38	2.94	พอใช้
องค์ประกอบที่ 6	-	3.00	4.00	3.67	ดี
องค์ประกอบที่ 7	-	4.75	-	4.75	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 8	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 9	-	4.00	-	4.00	ดี
องค์ประกอบที่ 97	-	4.75	3.38	4.16	ดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	3.45	3.88	3.68	3.76	ดี
ผลการประเมิน	พอใช้	ดี	ดี	ดี	

ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ 10 องค์ประกอบ อยู่ในระดับดี (3.76) โดยมีองค์ประกอบที่อยู่ในระดับดีมาก จำนวน 2 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 7 และองค์ประกอบที่ 8 องค์ประกอบที่อยู่ในระดับดี จำนวน 6 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1, องค์ประกอบที่ 3, องค์ประกอบที่ 4, องค์ประกอบที่ 6, องค์ประกอบที่ 9 และองค์ประกอบที่ 97 องค์ประกอบที่อยู่ในระดับพอใช้ จำนวน 2 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2 และองค์ประกอบที่ 5

ตารางที่ 4 (ป. 3) แสดงผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2554 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ จำแนกตามมาตรฐานการอุดมศึกษา และมิติของระบบประกันคุณภาพ (ตัวบ่งชี้ สกอ. + ตัวบ่งชี้ สมศ. โดยไม่รวมตัวบ่งชี้ สมศ. 15 และตัวบ่งชี้อัตลักษณ์)

มาตรฐานการอุดมศึกษา	มิติของระบบประกันคุณภาพ				ผลการประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม	
1. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต	-	-	3.64	3.64	ดี
2. มาตรฐานด้านการบริหารจัดการอุดมศึกษา					
ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา	-	4.29	-	4.29	ดี
ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา	3.45	3.11	3.69	3.35	พอใช้
3. มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้		5.00	3.91	4.35	ดี
รวม	3.45	3.78	3.72	3.72	ดี
ผลการประเมิน	พอใช้	ดี	ดี	ดี	

ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา อยู่ในระดับดี (3.72) คือ มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต มีคะแนนเฉลี่ย 3.64 มาตรฐานด้านการบริหารจัดการอุดมศึกษา ด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา มีคะแนนเฉลี่ย 4.29 และด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา มีคะแนนเฉลี่ย 3.35 ส่วนมาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้ มีคะแนนเฉลี่ย 4.35

ตารางที่ 5 (มจพ. 3) แสดงผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (รวมตัวบ่งชี้ของ มจพ.) ปีการศึกษา 2554 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ จำแนกตามมาตรฐานการอุดมศึกษาและมิติของระบบประกันคุณภาพ (รวมทุกตัวบ่งชี้)

มาตรฐานการอุดมศึกษา	มิติของระบบประกันคุณภาพ				ผลการประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม	
1. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต	-	-	3.64	3.64	ดี
2. มาตรฐานด้านการบริหารจัดการอุดมศึกษา					
ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา	-	4.09	-	4.09	ดี
ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา	3.45	3.45	3.57	3.49	พอใช้
3. มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้		5.00	3.91	4.35	ดี
รวม	3.45	3.88	3.66	3.76	ดี
ผลการประเมิน	พอใช้	ดี	ดี	ดี	

ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา อยู่ในระดับดี (3.76) คือ มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต มีคะแนนเฉลี่ย 3.64 มาตรฐานด้านการบริหารจัดการอุดมศึกษา ด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา มีคะแนนเฉลี่ย 4.09 และด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา มีคะแนนเฉลี่ย 3.49 ส่วนมาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้ มีคะแนนเฉลี่ย 4.35

ตารางที่ 6 (ป. 4) แสดงผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2554 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ จำแนกตามมุมมองด้านบริหารจัดการ และมิติของระบบประกันคุณภาพ (ตัวบ่งชี้ สกอ. + ตัวบ่งชี้ สมศ. โดยไม่รวมตัวบ่งชี้ สมศ. 15 และตัวบ่งชี้อัตลักษณ์)

มุมมองด้านบริหารจัดการ	มิติของระบบประกันคุณภาพ				ผลการประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม	
1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	3.17	3.57	3.38	พอใช้
2. ด้านกระบวนการภายใน	4.00	3.78	4.00	3.83	ดี
3. ด้านการเงิน	2.21	5.00	-	3.61	ดี
4. ด้านบุคลากร การเรียนรู้ และนวัตกรรม	3.79	5.00	3.86	4.13	ดี
รวม	3.45	3.78	3.72	3.72	ดี
ผลการประเมิน	พอใช้	ดี	ดี	ดี	

ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ อยู่ในระดับดี (3.72) คือ ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีคะแนนเฉลี่ย 3.38 ด้านกระบวนการภายใน มีคะแนนเฉลี่ย 3.83 ด้านการเงิน มีคะแนนเฉลี่ย 3.61 และด้านบุคลากร การเรียนรู้ และนวัตกรรม มีคะแนนเฉลี่ย 3.72

ตารางที่ 7 (มจพ. 4) แสดงผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2554 คณะครุศาสตร์-อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ จำแนกตามมุมมองด้านบริหารจัดการ และมิติของระบบประกันคุณภาพ (รวมทุกตัวบ่งชี้)

มุมมองด้านบริหารจัดการ	มิติของระบบประกันคุณภาพ				ผลการประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม	
1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	3.17	3.57	3.38	พอใช้
2. ด้านกระบวนการภายใน	4.00	3.93	4.04	3.95	ดี
3. ด้านการเงิน	2.21	5.00	-	3.61	ดี
4. ด้านบุคลากร การเรียนรู้ และนวัตกรรม	3.79	5.00	3.86	4.13	ดี
รวม	3.45	3.88	3.66	3.76	ดี
ผลการประเมิน	พอใช้	ดี	ดี	ดี	

ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ อยู่ในระดับดี (3.76) คือ ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีคะแนนเฉลี่ย 3.38 ด้านกระบวนการภายใน มีคะแนนเฉลี่ย 3.95 ด้านการเงิน มีคะแนนเฉลี่ย 3.61 และด้านบุคลากร การเรียนรู้ และนวัตกรรม มีคะแนนเฉลี่ย 4.13

ตารางที่ 8 (ป. 5) แสดงผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2554 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ จำแนกตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา (ตัวบ่งชี้ สกอ. + ตัวบ่งชี้ สมศ. โดยไม่รวมตัวบ่งชี้ สมศ. 15 และตัวบ่งชี้อัตลักษณ์)

มุมมองด้านบริหารจัดการ	มิติของระบบประกันคุณภาพ				ผลการประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม	
1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา					
(1) ด้านกายภาพ	4.00	-	-	4.00	ดี
(2) ด้านวิชาการ	3.79	3.00	3.69	3.38	พอใช้
(3) ด้านการเงิน	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
(4) ด้านการบริหารจัดการ	-	4.50	-	4.50	ดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 1	3.86	4.10	3.69	4.02	ดี
2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา					
(1) ด้านการผลิตบัณฑิต	-	3.67	3.64	3.65	ดี
(2) ด้านการวิจัย	2.21	4.00	3.91	3.66	ดี
(3) ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม	-	2.50	3.38	2.94	พอใช้
(4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	-	3.00	4.00	3.67	ดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 2	2.21	3.38	3.73	3.52	ดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน	3.45	3.78	3.72	3.72	ดี
ผลการประเมิน	พอใช้	ดี	ดี	ดี	

ผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา อยู่ในระดับดี (3.72) คือ ด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา มีคะแนนเฉลี่ย 4.02 และด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษามีคะแนนเฉลี่ย 3.52

ตารางที่ 9 (มจพ. 5) แสดงผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2554 คณะครุศาสตร์-
อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ จำแนกตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา
(รวมทุกตัวบ่งชี้)

มุมมองด้านบริหารจัดการ	มิติของระบบประกันคุณภาพ				ผลการประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม	
1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา					
(1) ด้านกายภาพ	4.00	-	-	4.00	ดี
(2) ด้านวิชาการ	3.79	3.00	3.69	3.38	พอใช้
(3) ด้านการเงิน	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
(4) ด้านการบริหารจัดการ	-	4.33	4.13	4.32	ดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 1	3.86	4.13	3.91	4.07	ดี
2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา					
(1) ด้านการผลิตบัณฑิต	-	3.67	3.64	3.65	ดี
(2) ด้านการวิจัย	2.21	4.00	3.91	3.66	ดี
(3) ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม	-	2.50	3.19	2.96	พอใช้
(4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	-	3.00	4.00	3.67	ดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 2	2.21	3.38	3.62	3.47	พอใช้
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน	3.45	3.88	3.66	3.76	ดี
ผลการประเมิน	พอใช้	ดี	ดี	ดี	

ผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา อยู่ในระดับดี (3.76) คือ ด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา มีคะแนนเฉลี่ย 4.07 และด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษามีคะแนนเฉลี่ย 3.47

ภาคผนวก

1) กำหนดการตรวจเยี่ยมและประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

กำหนดการตรวจเยี่ยมและประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2554
 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
 ระหว่างวันที่ 25-26 กรกฎาคม พ.ศ. 2555

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- | | | |
|---|--------------|---------------------|
| 1. รศ.ดร.วิชัย
(มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร) | แหวนเพชร | ประธานกรรมการ |
| 2. ผศ.ดร.ปกขวัญ | หุตางกูร | กรรมการ |
| 3. อ.ดร.สุนีย์ | เอี่ยมมุสิก | กรรมการ |
| 4. อ.สำรวย | เกษตรสกุลชัย | กรรมการ |
| 5. อ.ณรงค์เดช | พัฒนไพบูลย์ | กรรมการ |
| 6. นายภาศกร | พันธ์รอด | กรรมการและเลขานุการ |

กำหนดการ

วัน-เวลา	กิจกรรม	สถานที่
วันพุธที่ 25 กรกฎาคม 2555		
09.00 – 10.30 น.	ประชุมคณะกรรมการเพื่อเตรียมการตรวจประเมิน	ห้องประชุม ชั้น 8
10.30 – 12.00 น.	ตรวจเอกสารหลักฐานประกอบการประเมิน	อาคารปฏิบัติการ
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน	และประลองรวม
13.00 – 14.30 น.	คณะกรรมการพบผู้บริหาร อาจารย์ บุคลากร และผู้เกี่ยวข้อง - คณะกรรมการฯ ชี้แจงวัตถุประสงค์การตรวจเยี่ยมและประเมินคุณภาพ - หน่วยงานนำเสนอผลการดำเนินงาน - หน่วยงานตอบข้อซักถามตามผลการประเมินตนเอง	คณะครุศาสตร์ อุตสาหกรรม
14.30 – 15.30 น.	สัมภาษณ์อาจารย์ บุคลากร นักศึกษา ศิษย์เก่า และผู้ใช้บัณฑิต กลุ่ม 1 สัมภาษณ์อาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ กลุ่ม 2 สัมภาษณ์นักศึกษา ศิษย์เก่า และผู้ใช้บัณฑิต	
15.30 – 16.00 น.	ประชุมคณะกรรมการเพื่อสรุปผลการประเมิน	
วันพฤหัสบดีที่ 26 กรกฎาคม 2555		
09.00 – 09.30 น.	ประชุมคณะกรรมการเพื่อเตรียมการตรวจประเมิน	ห้องประชุม ชั้น 8
09.30 – 10.30 น.	เยี่ยมชมหน่วยงาน - ภาควิชาครุศาสตร์เครื่องกล ชั้น 3 - ภาควิชาบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรม ชั้น 4 - ภาควิชาครุศาสตร์ไฟฟ้า ชั้น 5	อาคารปฏิบัติการ และประลองรวม คณะครุศาสตร์ อุตสาหกรรม
10.30 – 12.00 น.	ตรวจเอกสารหลักฐานประกอบการประเมิน (ต่อ)	
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน	
13.00 – 14.30 น.	ประชุมคณะกรรมการเพื่อสรุปผลการประเมิน	
14.30 – 16.00 น.	คณะกรรมการพบผู้บริหาร อาจารย์ บุคลากร และผู้เกี่ยวข้อง - รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในด้วยวาจา - ตอบข้อซักถาม/ข้อเสนอแนะ	

