

รายงานผลการประเมินระดับคณะ

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

รายงานฉบับนี้แสดงผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ระหว่างวันที่ 14 - 15 ตุลาคม 2558 โดยมีรายนามคณะกรรมการประเมินดังต่อไปนี้

1. รองศาสตราจารย์ ดร.พยุง มีสังข์ ประธานกรรมการประเมิน
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เรือโท ดร.ทวีศักดิ์ รูปสิงห์ กรรมการ
คณะบริหารธุรกิจ
3. อาจารย์ ดร.โดม โล่ห์เพ็ชร กรรมการ
คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์

รายงานผลการประเมินระดับคณะนี้ตั้งอยู่บนข้อมูลที่หลักสูตรได้จัดเตรียม รวมถึง เอกสารการประเมินตนเองการตรวจยืนยันเอกสาร ณ สถานที่ดำเนินงาน และการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ประกอบด้วยคณาจารย์ นิสิตนักศึกษา ศิษย์เก่า และ ผู้ใช้บัณฑิต

การประเมินนี้ดำเนินการภายใต้การประเมินคุณภาพในระบบประกันคุณภาพการศึกษา CUPT QA ระดับคณะ/สถาบัน ด้วยตัวบ่งชี้หลัก 14 ข้อและ ตัวบ่งชี้เลือกอย่างน้อย 6 ข้อ ซึ่งประเมินด้วยระดับคะแนน 7 ระดับ (ยกเว้น ตัวบ่งชี้หลัก C.9 มีการรายงานผลเป็นร้อยละของจำนวนหลักสูตรที่ผ่านเกณฑ์องค์ประกอบที่ 1) โดยผลการประเมินตามตัวบ่งชี้หลักและตัวบ่งชี้เลือก มีดังนี้

ตัวบ่งชี้หลัก	ระดับคะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1 อัตราความสำเร็จการศึกษาของนิสิตนักศึกษา (Success Rate)	2
ตัวบ่งชี้ที่ 2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกมาหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	2
ตัวบ่งชี้ที่ 3 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	2
ตัวบ่งชี้ที่ 4 ผู้เรียนระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานตีพิมพ์เผยแพร่	2
ตัวบ่งชี้ที่ 5 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	2
ตัวบ่งชี้ที่ 6 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2
ตัวบ่งชี้ที่ 7 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	2
ตัวบ่งชี้ที่ 8 อาจารย์ได้รับการพัฒนา	2
ตัวบ่งชี้ที่ 9 ร้อยละของหลักสูตรในคณะที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	
ตัวบ่งชี้ที่ 10 บทบาทและหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย	4

ตัวบ่งชี้หลัก	ระดับคะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 11 บุคลากรสายสนับสนุนได้รับการพัฒนา	3
ตัวบ่งชี้ที่ 12 ความพึงพอใจของนักศึกษา	3
ตัวบ่งชี้ที่ 13 การบริการวิชาการแก่สังคมของคณะและสถาบัน	3
ตัวบ่งชี้ที่ 14 การส่งเสริมสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรม	3

ตัวบ่งชี้เลือก	ระดับคะแนน
ตัวบ่งชี้เลือกที่ 1 ระยะเวลาของการดำเนินงานทำ	2
ตัวบ่งชี้เลือกที่ 2 ความพึงพอใจของอาจารย์และบุคลากร	1
ตัวบ่งชี้เลือกที่ 3 ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต และศิษย์เก่า	2
ตัวบ่งชี้เลือกที่ 4 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5
ตัวบ่งชี้เลือกที่ 5 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	3
ตัวบ่งชี้เลือกที่ 6 Student mobility - inbound/outbound ,part-time/full-time of international student	2
ตัวบ่งชี้เลือกที่ 7 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ/สถาบัน	3
ตัวบ่งชี้เลือกที่ 8 Green University	2

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ได้ดำเนินการประกันคุณภาพตามแนวทางการประเมินคุณภาพในระบบประกันคุณภาพการศึกษา CUPT QA ระดับคณะ ด้วยโครงสร้างองค์กร ตัวบ่งชี้หลัก 14 ข้อและ ตัวบ่งชี้เลือกอย่างน้อย 6 ข้อ โดยผลการดำเนินงานของคณะ และ จุดแข็ง และ เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ เป็นดังนี้

	Strengths จุดแข็ง	Areas for Improvement เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
ภาพรวม	<ol style="list-style-type: none"> 1. เป็นคณะเก่าแก่เป็นที่รู้จักยอมรับของผู้ใช้บัณฑิตและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีศิษย์เก่าจบไปจำนวนมากที่ให้การสนับสนุนคณะ 2. หลักสูตรและสาขาที่จัดการเรียนการสอนเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน 3. บุคลากรมีจำนวนมาก มีความรู้ความสามารถสูง 4. อาคารสถานที่ และอุปกรณ์การเรียนการสอนมีจำนวนที่เพียงพอ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. การขยายตลาดการศึกษารองรับ ASEAN 2. การพัฒนาหลักสูตรที่ทันสมัย ตรงกับความต้องการของตลาดในปัจจุบัน 3. การพัฒนาหลักสูตรให้ได้ใบประกอบวิชาชีพครูทุกสาขา 4. การวางแผนพัฒนาบุคลากรทดแทนผู้เกษียณอายุราชการ 5. การพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อใช้ในการเก็บข้อมูล และวิเคราะห์แนวโน้มของการดำเนินงาน

โครงสร้างองค์กร	Strengths จุดแข็ง	Areas for Improvement เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
P.1 ลักษณะขององค์กร	<ol style="list-style-type: none"> 1. ความเป็นคณะเก่าแก่มี่ชื่อเสียงได้การผลิตครูช่าง หรือวิศวกรที่มีความสามารถในการถ่ายทอด 2. คณะมีทรัพยากร เช่น อาคาร ห้องทดลอง และเครื่องมือ จำนวนพอเพียงสำหรับการเรียนการสอนและการทำวิจัย 3. มีศิษย์เก่าจำนวนมากที่ประกอบอาชีพในภาคส่วนต่างๆ ของประเทศ สามารถสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ของคณะ 4. ได้รับการถ่ายทอดรูปแบบการจัดการเรียนการสอนจากประเทศเยอรมัน ด้วยกระบวนการจัดการเรียนการสอนแบบ Motivation, Information, Application Progress - MIAP 	<ol style="list-style-type: none"> 1. การให้ข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตรแต่ละระดับการศึกษา มีวิธีการจัดการศึกษาอย่างไร มีบริการส่งเสริมการเรียนรู้ได้อย่างไร 2. การแสดงข้อมูลของบุคลากร ได้แก่ จำนวนรวมของสายวิชาการ สายสนับสนุนวิชาการ จำแนกตามประเภท จำแนกตามวุฒิการศึกษา จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ เป็นต้น รวมทั้งข้อมูลอายุตัวเฉลี่ย และอายุราชการเฉลี่ย ของบุคลากรแต่ละสาย 3. การอธิบายโครงสร้างองค์กรและการบริหารจัดการคณะ แสดงให้เห็นถึงลักษณะของการบริหารจัดการตามแผนภูมิโครงสร้าง แต่ละส่วนมีภารกิจอะไร และสนับสนุนต่อวิสัยทัศน์และพันธกิจของคณะอย่างไร 4. การแสดงกิจกรรมหรือบริการที่ส่งเสริมตอบสนองต่อความคาดหวังของกลุ่มผู้เรียนและกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
P.2 สภาการณ์ขององค์กร	-	<ol style="list-style-type: none"> 1. การแสดงสถานภาพด้านการแข่งขันของคณะและคณะมีกลไกอย่างไรที่จะได้มาซึ่งข้อมูลการจัดลำดับของคู่แข่ง 2. การแสดงความท้าทายเชิงกลยุทธ์ของคณะ และความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ตามวิสัยทัศน์ พันธกิจ และสมรรถนะของคณะ 3. การอธิบายระบบและกลไกที่ใช้ในการประกันคุณภาพการศึกษาที่คณะดำเนินการ

ตัวบ่งชี้หลัก	Strengths จุดแข็ง	Areas for Improvement เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
ตัวบ่งชี้ที่ 1 อัตราการสำเร็จ การศึกษาของนิสิต นักศึกษา (Success Rate)	-	1. ทุกหลักสูตรมีอัตราการสำเร็จ การศึกษาของนักศึกษา ในเวลาตาม หลักสูตรเฉลี่ย 3 น้อยกว่าร้อยละ 30
ตัวบ่งชี้ที่ 2 ร้อยละของบัณฑิต ปริญญาตรีที่ดำเนินงานทำ หรือประกอบอาชีพ อิสระภายใน 1 ปี	1. บัณฑิตสาขาวิศวกรรมไฟฟ้าและ เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ที่ดำเนินงานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี เฉลี่ย 3 ปี ร้อยละ 88.03	1. สาขาแมคคาทรอนิกส์และสาขา วิศวกรรมการผลิตการดำเนินงานทำลด ร้อยละ 15.96 และ 49.77 ตามลำดับ จากปี 2556 มาปี 2557
ตัวบ่งชี้ที่ 3 คุณภาพบัณฑิตตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	1. ความมีคุณธรรม จริยธรรม ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความ รับผิดชอบ	1. ความถึงพอใจด้านความสามารถใน การใช้ภาษาอังกฤษหรือ ภาษาต่างประเทศอื่นๆ เพื่อการ ติดต่อสื่อสาร (การพูด การอ่าน การ เขียน) ป.เอกเท่ากับ 3.85 ป.โทเท่ากับ 3.25 และ ป.ตรีเท่ากับ 3.12
ตัวบ่งชี้ที่ 4 ผู้เรียนระดับ บัณฑิตศึกษามีผลงาน ตีพิมพ์เผยแพร่	-	1. ปริญญาโทมีจำนวนผลงานที่ตีพิมพ์ เผยแพร่เฉลี่ย 3 ปี มีค่าร้อยละ 10.05 ในปี 2557 มีจำนวนผลงานตีพิมพ์ เพียง ร้อยละ 6.61 และปริญญาเอกมี จำนวนตีพิมพ์ในวารสารระดับ TCI กลุ่มที่ 1 หรือ วารสารนานาชาติ เฉลี่ย 3 ปี ร้อยละ 31.62
ตัวบ่งชี้ที่ 5 อาจารย์ประจำคณะที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	1. มีการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรใน รายบุคคลอย่างชัดเจนและกำหนด นโยบายให้ตามแผน 2. มีสัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มี คุณวุฒิปริญญาเอกในสัดส่วนที่ ค่อนข้างดี คืออยู่ที่ประมาณร้อยละ 60	1. การประเมินผลแผนพัฒนาบุคลากร ด้านการเพิ่มอาจารย์คุณวุฒิปริญญา เอก

ตัวบ่งชี้หลัก	Strengths จุดแข็ง	Areas for Improvement เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
ตัวบ่งชี้ที่ 6 อาจารย์ประจำคณะที่ ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ	<ol style="list-style-type: none"> มีการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรในรายบุคคลอย่างชัดเจนและกำหนดนโยบายให้ตามแผน มีแนวโน้มที่เพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จากปี 2556 ถึงปี 2557 เพิ่มขึ้นร้อยละ 15 	<ol style="list-style-type: none"> การประเมินผลแผนพัฒนาบุคลากรด้านการเพิ่มตำแหน่งทางวิชาการ
ตัวบ่งชี้ที่ 7 ผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำและ นักวิจัย	<ol style="list-style-type: none"> บทความวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติ ในฐานะอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ตามประกาศ ก.พ.อ.เฉลี่ย 3 ปี ร้อยละ 16.66 	<ol style="list-style-type: none"> การเพิ่มผลงานวิจัยและวิชาการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารนานาชาติ ของคณาจารย์ทุกหลักสูตร
ตัวบ่งชี้ที่ 8 อาจารย์ได้รับการ พัฒนา	<ol style="list-style-type: none"> มีแผนพัฒนาบุคลากรโดยการสำรวจความต้องการจากคณาจารย์ เพื่อได้รับการพัฒนาตรงตามภาระงานและพันธกิจคณะ 	<ol style="list-style-type: none"> การวางแผนพัฒนารายบุคคล การประเมินผลแผนพัฒนาอาจารย์ การติดตามประสิทธิผลการพัฒนาอาจารย์
ตัวบ่งชี้ที่ 9 ร้อยละของหลักสูตรใน คณะที่ผ่านเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 10 บทบาทและหน้าที่ของ ผู้บริหารมหาวิทยาลัย	<ol style="list-style-type: none"> มีการใช้เทคโนโลยีด้านสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ 	<ol style="list-style-type: none"> การประเมินความพึงพอใจบทบาทและหน้าที่ของผู้บริหารยังไม่ครอบคลุมบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการ
ตัวบ่งชี้ที่ 11 บุคลากรสายสนับสนุน ได้รับการพัฒนา	<ol style="list-style-type: none"> มีแผนพัฒนาบุคลากรในระยะ 4 ปี (2556-2559) โดยการสำรวจความต้องการจากบุคลากรเพื่อได้รับการพัฒนาตรงตามภาระงานและพันธกิจคณะ บุคลากรสายสนับสนุนมีส่วนร่วมในการเสนอความต้องการในการพัฒนาตนเอง 	<ol style="list-style-type: none"> การวางแผนพัฒนารายบุคคล การประเมินผลแผนพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ การติดตามประสิทธิผลการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ

ตัวบ่งชี้หลัก	Strengths จุดแข็ง	Areas for Improvement เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
ตัวบ่งชี้ที่ 12 ความพึงพอใจของ นักศึกษา	1. ความพึงพอใจของนักศึกษาในด้าน คุณภาพการจัดการเรียนการสอนอยู่ ในเกณฑ์ดี เฉลี่ยอยู่ที่ 4.39	1. สิ่งอำนวยความสะดวก ความสะอาด ของห้องน้ำ และสิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้ 2. กิจกรรมนักศึกษาส่งเสริมสนับสนุนแก่นักศึกษาให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ เอกลักษณ์ และอัตลักษณ์ 3. การพัฒนาอินเทอร์เน็ตไร้สาย
ตัวบ่งชี้ที่ 13 การบริการวิชาการแก่ สังคมของคณะและ สถาบัน	1. คณะมีกลไกการบริการวิชาการแก่ สังคม ที่เน้นอัตลักษณ์ และ เอกลักษณ์ของคณะ มีการสร้างรายได้ และชื่อเสียงสู่คณะ	1. การประเมินผลลัพธ์การดำเนินการ บริการวิชาการ 2. การสร้างรายได้จากการบริหาร วิชาการอย่างยั่งยืน
ตัวบ่งชี้ที่ 14 การส่งเสริมสนับสนุน ศิลปะและวัฒนธรรม	1. มีวัฒนธรรมองค์กรในการแต่งกาย ด้วยผ้าไทยทุกวันจันทร์	1. การดำเนินงานในด้านการส่งเสริม สนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรมให้ ครอบคลุมทุกด้านตามวิสัยทัศน์พันธ กิจเอกลักษณ์ และอัตลักษณ์ และการ มีส่วนร่วมในโครงการ/กิจกรรมของ บุคลากร

ตัวบ่งชี้เลือก	Strengths จุดแข็ง	Areas for Improvement เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
ตัวบ่งชี้เลือกที่ 1 ระยะเวลาของการดำเนินงานทำ	1. ระยะเวลาของการดำเนินงานทำของ ผู้สำเร็จการศึกษาเฉลี่ย 3 ปี เป็น 2.8 เดือน	1. สาขาวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์และ วิศวกรรมการผลิตมีแนวโน้มการได้ งานทำภายใน 1 ปี ลดลงอย่างต่อเนื่อง
ตัวบ่งชี้เลือกที่ 2 ความพึงพอใจของ อาจารย์และบุคลากร	-	1. สถานที่ปฏิบัติงานคับแคบไม่เพียงพอ 2. เครื่องปรับอากาศมีความเก่า 3. การบำรุง ดูแล และรักษาความสะอาด อาคารสถานที่
ตัวบ่งชี้เลือกที่ 3 ความพึงพอใจของผู้ใช้ บัณฑิต และศิษย์เก่า	1. ความอดทน ทุ่มเท มีวินัยในการ ทำงานของบัณฑิต	-
ตัวบ่งชี้เลือกที่ 4 จำนวนเงินสนับสนุน งานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์	1. คณะมีบุคลากรที่มีศักยภาพ มีผลการ ดำเนินการวิจัยด้านวิจัยที่มีรายได้สูง เฉลี่ย 399,675.43 บาทต่อคน ใน ระยะ 3 ปี โดยมีแนวโน้มสูงขึ้นทุกปี	1. การวิเคราะห์ผลการดำเนินงานราย หลักสูตร และรายบุคคล

ตัวบ่งชี้เลือก	Strengths จุดแข็ง	Areas for Improvement เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
ตัวบ่งชี้เลือกที่ 5 จำนวนนักศึกษาเต็ม เวลาเทียบเท่ากับ จำนวนอาจารย์ประจำ	1. จำนวนเป็นไปตามเกณฑ์	-
ตัวบ่งชี้เลือกที่ 6 Student mobility - inbound/outbound ,part-time/full-time of international student	-	1. จำนวนนักศึกษาแลกเปลี่ยนมีน้อย การใช้ประโยชน์จากเครือข่าย ความ ร่วมมือกับสถาบันอุดมศึกษาใน ต่างประเทศ เพื่อการแลกเปลี่ยน นักศึกษา
ตัวบ่งชี้เลือกที่ 7 การบริหารของคณะ เพื่อการกำกับติดตาม ผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และ เอกลักษณ์ของคณะ/ สถาบัน	-	1. มีการรายงานผลและการวิเคราะห์ การบริหารของคณะเพื่อการกำกับ ติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจและ เอกลักษณ์ของคณะไม่ครบทุกด้าน
ตัวบ่งชี้เลือกที่ 8 Green University	-	1. ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผล ของการดำเนินงาน เพื่อนำมาใช้ในการ ปรับปรุงแผนการดำเนินงานต่อไป

ข้อเสนอแนะโครงสร้างองค์กร

1. วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ มีกลไกการได้มาอย่างไร
2. บุคลากรมีส่วนร่วมในการได้มาของวิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ อัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ หรือไม่
อย่างไร
3. ผู้บริหารมีกลไกการนำ วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ ถ่ายทอดไปสู่ประชาคม เพื่อนำไปปฏิบัติอย่างไร
4. คู่แข่งและคู่แข่งเทียบเคียงจำนวนมากน้อยเท่าใด แต่ละแห่งมีคุณลักษณะที่สำคัญอย่างไร มีผลกระทบอย่างไร
และตนเองอยู่ในลำดับที่เท่าใดในการแข่งขัน
5. การเปลี่ยนแปลงความสามารถในการแข่งขันซึ่งมีผลกระทบต่อสถานการณ์แข่งขัน รวมถึงการเปลี่ยนแปลง
ที่สร้างโอกาส สำหรับการสร้างนวัตกรรม และความร่วมมือ อย่างไร
6. ความท้าทายและความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ที่สำคัญด้านหลักสูตรและการบริการ การปฏิบัติการ ความ
รับผิดชอบต่อสังคมและบุคลากรมีอะไรบ้าง

ข้อเสนอแนะการจัดทำ SAR

1. การเขียนรายงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในต้องมีความเรียบร้อย เนื้อหาครบถ้วน มีตารางข้อมูลสรุป มีการอธิบายรายละเอียด และมีเอกสารอ้างอิงที่เชื่อมโยงไปยังข้อมูลเก็บบน google drive หรือระบบสารสนเทศออนไลน์อื่นๆ
2. การเก็บข้อมูลผลการดำเนินงานในด้านต่างๆ ทุกหลักสูตรและทุกระดับการศึกษา ตามเกณฑ์ประกัน ย้อนหลัง 3 ปี เพื่อการวิเคราะห์แนวโน้มและปรับปรุงวิธีการดำเนินงาน



ผู้จัดทำรายงาน รองศาสตราจารย์ ดร. พุง มีสัจ
ประธานกรรมการประเมิน
รายงาน ณ วันที่ 15 ตุลาคม 2558