



รายงานการประเมินตนเอง คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

อัตลักษณ์ :
บัณฑิตที่คิดเป็น ทำเป็น ถ่ายทอดเป็น

เอกลักษณ์ :
ต้นแบบแห่งการผลิตครูช่าง สร้างสรรค์นวัตกรรม



รอบปีการศึกษา 2564
(1 กรกฎาคม 2564 ถึง 30 มิถุนายน 2565)

คำนำ

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ได้จัดทำรายงานการประเมินตนเอง รอบปีการศึกษา 2564 เพื่อรับการประเมินคุณภาพภายในและภายนอก ซึ่งได้ดำเนินการตามมติที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.) และที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ (ทอภ.) ครั้งที่ 2/2558 วันที่ 26 เมษายน พ.ศ. 2558 ภายใต้ชื่อ The Council of the University President of Thailand Quality Assurance (CUPT QA) โดยได้ดำเนินการตามองค์ประกอบต่อไปนี้ คือ 1) โครงร่างองค์กร (Organization Profile, OP) ตามแนวทาง EdPEx และ 2) ตัวบ่งชี้หลัก 13 ตัวบ่งชี้ (C.1-C.13) และตัวบ่งชี้เลือก 3 ตัวบ่งชี้ (S.1-S.3) ส่วนระดับหลักสูตรมี 2 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบ 1 การกำกับมาตรฐานตามเกณฑ์ของสำนักมาตรฐานและคุณภาพอุดมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ และองค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ภาษาอังกฤษของ AUN-QA version 3 โดยช่วงเวลาการรายงานผลการดำเนินงานตั้งแต่วันที่ 1 กรกฎาคม 2564 ถึงวันที่ 30 มิถุนายน 2565 และใช้ผลการดำเนินงานย้อนหลัง 5 ปีประกอบการจัดทำรายงาน

ในปีการศึกษา 2564 ได้เกิดเหตุการณ์สถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID 19) ทำให้ต้องจัดการเรียนการสอนและการสอบแบบออนไลน์ บุคลากรต้องทำงานที่บ้าน (Work from home) เพื่อความปลอดภัยของบุคลากรและนักศึกษา ทำให้โครงการ/กิจกรรมไม่สามารถดำเนินการได้ตามแผนที่กำหนดไว้ได้อย่างเต็มที่ แต่อย่างไรก็ตาม คณะได้ดำเนินการกิจกรรมต่าง ๆ ด้วยรูปแบบออนไลน์ไม่ว่าจะเป็นการประชุมอบรม สัมมนา การจัดประชุมวิชาการระดับชาติ/ระดับนานาชาติ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ด้วยโปรแกรมต่าง ๆ ได้แก่ Google Meet, Zoom, Microsoft Team เป็นต้น



(รองศาสตราจารย์ ดร.ไพโรจน์ สติริยากร)

คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

30 มิถุนายน 2565

สารบัญ

คำนำ	ก
สารบัญ	๗
ส่วนที่ 1 โครงร่างองค์กร (Organization Profile)	1
ส่วนที่ 2 รายงานการประเมินตนเองระดับคณะตามเกณฑ์ CUPT QA	28
ตัวบ่งชี้ C.1 การรับและการสำเร็จการศึกษาของนิสิตนักศึกษา (Success Rate)	28
ตัวบ่งชี้ C.2 การดำเนินงานของบัณฑิต หรือการใช้ประโยชน์ในการประกอบวิชาชีพ	36
ตัวบ่งชี้ C.3 คุณภาพบัณฑิต	40
ตัวบ่งชี้ C.4 ผลงานของผู้เรียน	43
ตัวบ่งชี้ C.5 คุณสมบัติของอาจารย์	54
ตัวบ่งชี้ C.6 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	59
ตัวบ่งชี้ C.7 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร	63
ตัวบ่งชี้ C.8 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ	66
C.8.1 การปฏิบัติตามบทบาทและหน้าที่ของกรรมการประจำคณะ	66
C.8.2 การปฏิบัติตามบทบาทและหน้าที่ของผู้บริหารคณะ	70
ตัวบ่งชี้ C.9 ผลการบริหารและจัดการของผู้บริหารคณะ	74
ตัวบ่งชี้ C.10 บุคลากรได้รับการพัฒนา	80
ตัวบ่งชี้ C.11 ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	86
ตัวบ่งชี้ C.12 การบริการวิชาการแก่สังคมของคณะ	91
ตัวบ่งชี้ C.13 การส่งเสริมสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรม	100
ตัวบ่งชี้ S.1 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	102
ตัวบ่งชี้ S.2 Student Mobility	105
ตัวบ่งชี้ S.3 Green University	111
สรุปคะแนนการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้รายงานการประเมินตนเองระดับคณะตามเกณฑ์ CUPT QA	115

ส่วนนำ

โครงร่างองค์การ (Organization Profile)

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

1. ลักษณะองค์การ

1.1 สภาพแวดล้อมขององค์การ

(1) ประวัติความเป็นมา

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ตั้งอยู่ที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ เลขที่ 1518 ถนนประชาชื่น 1 แขวงวงศ์สว่าง เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมมีอาคารทั้งหมด 2 อาคาร แบ่งเป็น อาคาร 52 และ อาคาร 44 สำหรับอาคาร 52 เป็นอาคารเรียนรวม และเป็นที่ตั้งของสำนักงานคณะ และภาควิชาต่าง ๆ ส่วนอาคาร 44 ซึ่งเป็นอาคารปฏิบัติการและประลองรวม

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ก่อตั้งขึ้นเมื่อปี พ.ศ. 2512 เดิมเป็นแผนกวิชาหนึ่ง สังกัดวิทยาลัยเทคนิคพระนครเหนือ (ไทย-เยอรมัน) ภายใต้ชื่อว่า Thai-German Technical Teacher College (TGTTTC) ต่อมาปี พ.ศ. 2514 วิทยาลัยเทคนิคพระนครเหนือได้ยกฐานะขึ้นเป็น สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า วิทยาเขตพระนครเหนือ สังกัดกรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการและโอนมาสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย ในปี พ.ศ. 2517 จึงยกฐานะขึ้นเป็นคณะวิชา ใช้ชื่อว่า "คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและวิทยาศาสตร์" ต่อมาปี พ.ศ. 2531 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและวิทยาศาสตร์ ได้แยกงานในส่วนวิทยาศาสตร์ออกไป ตั้งเป็นคณะใหม่ จึงใช้ชื่อใหม่ว่า "คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม"

(2) หลักสูตรและบริการ

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมมีพันธกิจหลัก ได้แก่ การผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม มีหลักสูตรที่อยู่ในความรับผิดชอบทั้งระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก จำนวน 22 หลักสูตร โดยมีหน่วยงานภายในคณะฯ เป็นผู้กำกับดูแลหลักสูตรต่าง ๆ ให้เป็นไปตามเกณฑ์การจัดการศึกษาที่ สกอ. และองค์การวิชาชีพที่เกี่ยวข้องกำหนดมาตรฐานไว้ ดังต่อไปนี้

หลักสูตร	หน่วยงานที่กำกับ
ระดับปริญญาตรี มี 2 ปริญญา จำนวน 7 สาขาวิชา	
ปริญญาครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต (ค.อ.บ.) จำนวน 5 สาขาวิชา	
สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล (TM, TTM) (หลักสูตร 4 ปี และเทียบโอน)	ภาควิชาครุศาสตร์เครื่องกล
สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิตและอุตสาหกรรม (TP, TTP) (หลักสูตร 4 ปี และเทียบโอน)	ภาควิชาครุศาสตร์เครื่องกล
สาขาวิชาวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์ (TT, TTT) (หลักสูตร 4 ปี และเทียบโอน)	ภาควิชาครุศาสตร์เครื่องกล
สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า (TE, TTE) (หลักสูตร 4 ปี และเทียบโอน)	ภาควิชาครุศาสตร์ไฟฟ้า
สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ (CED, TCT) (หลักสูตร 5 ปี และเทียบโอน)	ภาควิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา
ปริญญาวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต 5 ปี (วศ.บ.) จำนวน 2 สาขาวิชา	
สาขาวิชาวิศวกรรมโยธาและการศึกษา (CEE)	ภาควิชาครุศาสตร์โยธา
สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าและการศึกษา (TEE)	ภาควิชาครุศาสตร์ไฟฟ้า

หลักสูตร	หน่วยงานที่กำกับ
ระดับปริญญาโทมี 3 ปริญญา จำนวน 7 สาขาวิชา	
ปริญญาครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต (ค.อ.ม.) จำนวน 5 สาขาวิชา	
สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกลศึกษา (MTM)	ภาควิชาครุศาสตร์เครื่องกล
สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าศึกษา (MTE)	ภาควิชาครุศาสตร์ไฟฟ้า
สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา (MTCT)	ภาควิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา
สาขาวิชาเทคโนโลยีเทคนิคศึกษา (MET)	ภาควิชาครุศาสตร์เทคโนโลยีและสารสนเทศ
สาขาวิชาบริหารอาชีวะและเทคนิคศึกษา (TEM)	ภาควิชาบริหารเทคนิคศึกษา
ปริญญาวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต (วศ.ม.) จำนวน 1 สาขาวิชา	
สาขาวิชาวิศวกรรมโยธาและการศึกษา (MCEE)	ภาควิชาครุศาสตร์โยธา
ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (วท.ม.) จำนวน 1 สาขาวิชา	
สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา (MICT)	ภาควิชาครุศาสตร์เทคโนโลยีและสารสนเทศ
ระดับปริญญาเอกมี 1 ปริญญา จำนวน 8 สาขาวิชา	
ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (ปร.ด.) จำนวน 8 สาขาวิชา	
สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกลศึกษา (DMEE)	ภาควิชาครุศาสตร์เครื่องกล
สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าศึกษา (DTE)	ภาควิชาครุศาสตร์ไฟฟ้า
สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าและพลังงาน (E-DEEE)	ภาควิชาครุศาสตร์ไฟฟ้า
สาขาวิชาวิศวกรรมโยธาและการศึกษา (DCEE)	ภาควิชาครุศาสตร์โยธา
สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา (DTCT)	ภาควิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา
สาขาวิชาเทคโนโลยีเทคนิคศึกษา (DET)	ภาควิชาครุศาสตร์เทคโนโลยีและสารสนเทศ
สาขาวิชาบริหารอาชีวะและเทคนิคศึกษา (DVTM)	ภาควิชาบริหารเทคนิคศึกษา
สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา (DICT)	ภาควิชาครุศาสตร์เทคโนโลยีและสารสนเทศ

หลักสูตรที่ได้รับการรับรองจากสภาวิชาชีพ

หลักสูตรระดับปริญญาตรี	สภาวิศวกรรับรองหลักสูตร	คุรุสภารับรองหลักสูตร
สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล (5 ปี) TM	ยื่นเอกสารแล้วอยู่ระหว่าง ดำเนินการรับรอง	ยื่นเอกสารแล้วอยู่ระหว่าง ดำเนินการรับรอง
สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิตและอุตสาหกรรม (4 ปี) TP	-	5/2564 วันที่ 9 ก.ค. 64
สาขาวิชาวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์ (4 ปี) TT	-	2/2565 วันที่ 30 มี.ค. 65
สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า (4 ปี) TE-Pow.	-	6/2564 วันที่ 19 พ.ย. 64
สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า (4 ปี) TE-Elec.	-	6/2564 วันที่ 19 พ.ย. 64
สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าและการศึกษา (5 ปี) TEE	7 ม.ค. 62	4/2564 วันที่ 31 พ.ค. 64
สาขาวิชาวิศวกรรมโยธาและการศึกษา (5 ปี) CEE	11 ก.พ. 63	9/2564 วันที่ 9 ธ.ค. 64
สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ (4 ปี) CED	-	2/2565 วันที่ 30 มี.ค. 65

การดำเนินงานตามพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการและการทำนุบำรุง
ศิลปวัฒนธรรม ของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมสามารถสรุปแนวทางการดำเนินงาน ปัจจัยความสำเร็จและวิธีการกำกับ
การดำเนินงานดังแสดงในตารางดังนี้

พันธกิจหลัก	หลักสูตร/กิจกรรมส่งเสริม การเรียนรู้/ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ความสำคัญเชิงเปรียบเทียบ ของแต่ละหลักสูตร/ปัจจัย ความสำเร็จของวิทยาลัย	วิธีการส่งมอบหลักสูตร/ การบริการผู้เรียนหรือ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
การผลิตบัณฑิต	หลักสูตรทุกหลักสูตรภายในคณะ ครุศาสตร์อุตสาหกรรมเป็นหลักสูตร ที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน TQF ตามที่ สกอ. กำหนดและได้รับความ เห็นชอบจาก สกอ. เป็นที่เรียบร้อยแล้ว แล้ว และมีบางหลักสูตรได้รับการ รับรองจากองค์กรวิชาชีพ ได้แก่ สภา วิศวกร คุรุสภา ซึ่งแต่ละหลักสูตรได้ มีการกำหนดให้ มีกิจกรรมส่งเสริม การเรียนรู้ซึ่งระบุไว้ในแผนปฏิบัติ การประจำปีงบประมาณของแต่ละ ภาควิชา รวมทั้งคณะและภาควิชา ได้จัด เตรียมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ทุกหลักสูตรได้มีการกำหนด Learning Outcome ทั้ง 5 ด้าน ครอบคลุมเกณฑ์ TQF กำหนด และหลักสูตรที่ปรับปรุงใหม่ ตั้งแต่ปี 2559 ได้ระดมผลการ เรียนรู้ที่คาดหวัง (ELO) ของ หลักสูตรตามระบบประกัน คุณภาพการศึกษา AUN-QA มีการตรวจประกันคุณภาพ ภายในการศึกษาภายใน โดยใช้ เกณฑ์มาตรฐานตามนโยบาย ที่มหาวิทยาลัยกำหนดและได้ มีการรับรองหลักสูตรจาก	การดำเนินงานด้านการผลิต บัณฑิตมีรองคณบดีฝ่ายวิชาการ และมาตรฐานวิชาชีพ เป็น ผู้รับผิดชอบ โดยมีประชุมเป็น ระยะในการกำกับการดำเนินงาน ของแต่ละภาควิชา การรับผู้เข้า ศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี ได้ มีการดำเนินงาน ดังนี้ 1. โควตาเรียนดีและประพฤติดี 2. รับตรงของระบบมหาวิทยาลัย 3. ระบบ การรับ เข้า กลาง (Admission) การรับเข้าศึกษาต่อระดับบัณฑิต

	เช่น ห้องปฏิบัติการเฉพาะทางแต่ละสาขาวิชา ระบบ Internet Google Classroom ห้องสมุด Online ระบบตรวจสอบและติดตามคำร้องของนักศึกษา เป็นต้น รวมทั้งการใช้ระบบ QR Code เพื่อช่วยอำนวยความสะดวกในการตรวจสอบตารางสอบของนักศึกษา	องค์ความรู้ที่กำหนดเฉพาะหลักสูตรที่ขอการรับรองปัจจัยความสำเร็จในการผลิตบัณฑิตของคณะจะพิจารณาจากสภาวะการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษา ความพึงพอใจของนายจ้าง	ศึกษาใช้วิธีการรับผ่านบัณฑิตวิทยาลัย โดยมีจำนวนรอบการรับสมัครตามที่บัณฑิตวิทยาลัยกำหนด
การวิจัย	คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมมีการดำเนินงานด้านการวิจัย โดยมีคณะกรรมการส่งเสริมเผยแพร่การทำผลงานวิชาการ เพื่อจัดสรรเงินรายได้ของคณะสำหรับสนับสนุนการวิจัยและผลิตตำราเรียน นอกจากนี้ ยังมีแหล่งทุนอื่น ๆ ที่จัดสรรผ่านสำนักวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพื่อพิจารณาข้อเสนอโครงการวิจัย บุคลากรของคณะสามารถยื่นขอรับทุนสนับสนุนได้ รวมทั้งภาควิชายังได้มีการจัดทำโครงการสนับสนุนการขอรับทุนวิจัยภายนอก	บุคลากรของคณะทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน มีความสนใจในการทำวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ การนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของสายสนับสนุน ความสำเร็จของการดำเนินงานด้านการวิจัยจะใช้การเผยแพร่ผลงานวิจัยเป็นตัวชี้วัดในการดำเนินงานด้านนี้ โดยมีแผนงานประจำปีงบประมาณ 2564 เพื่อระบุเป้าหมายในการดำเนินงานด้านนี้	การดำเนินงานด้านการวิจัยมีรองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการเป็นผู้รับผิดชอบ โดยมีงานบริการวิชาการและวิจัยเป็นหน่วยงานสนับสนุน มีคณะกรรมการส่งเสริมเผยแพร่การทำผลงานทางวิชาการพิจารณาผลการประเมินข้อเสนอโครงการวิจัยและจัดสรรเงินทุนวิจัยแต่ละโครงการ นอกจากนี้ งานบริการวิชาการและวิจัยยังเป็นหน่วยงานในการแจ้งข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับทุนวิจัยให้กับภาควิชาและบุคลากรได้รับทราบ
พันธกิจหลัก	หลักสูตร/กิจกรรม ส่งเสริมการเรียนรู้/ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ความสำคัญเชิงเปรียบเทียบ ของแต่ละหลักสูตร/ปัจจัย ความสำเร็จของวิทยาลัย	วิธีการส่งมอบหลักสูตร/การ บริการผู้เรียนหรือ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
การบริการ วิชาการ	คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มีการบริการวิชาการอย่างต่อเนื่อง เพื่อเพิ่มและพัฒนาศักยภาพบุคลากรเครื่องมืออุปกรณ์ในการบริการวิชาการให้มีคุณภาพ เพื่อให้บริการวิชาการกับหน่วยงานภายนอก	คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มีการกำหนดนโยบายในการบริการวิชาการบรรจุอยู่ในแผนงานประจำปีงบประมาณ 2564 ที่สามารถระบุตัวชี้วัดความสำเร็จหรือเป้าหมายในการดำเนินงาน	งานบริการวิชาการมีรองคณบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์และสื่อสารองค์กรเป็นผู้รับผิดชอบ การดำเนินงานด้านนี้ มีภาควิชาต่าง ๆ เป็นผู้รับผิดชอบโครงการตามแผนงาน มีงานบริการวิชาการและวิจัยเป็นหน่วยงานสนับสนุนสำหรับรวบรวมและรายงานข้อมูล

การทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม	คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มีการส่งเสริมด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่อง โดยจัดกิจกรรมสนับสนุนส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมตามหลักธรรมาภิบาล จรรยาบรรณการประกอบวิชาชีพให้แก่นักศึกษาและบุคลากร	คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มีการกำหนดนโยบายในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอยู่ในแผนงานประจำปีงบประมาณ 2564 ที่สามารถระบุตัวชี้วัดความสำเร็จหรือเป้าหมายในการดำเนินงาน	การดำเนินการด้านนี้ภาควิชาต่าง ๆ ได้จัดทำโครงการบรรจุไว้ในแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ 2564 เพื่อให้นักศึกษาแต่ละหลักสูตรที่ภาควิชารับผิดชอบเข้าร่วมโครงการ รวมทั้งบุคลากรของภาควิชาด้วย
--------------------------------------	--	--	--

(3) วิสัยทัศน์ และพันธกิจ จุดประสงค์

ปรัชญา : คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ยึดถือปรัชญาตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ คือ “พัฒนานคน พัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี”

ปณิธาน : มุ่งผลิตบัณฑิตให้เป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถทางการศึกษา วิศวกรรมและเทคโนโลยี เพื่อการสอน การถ่ายทอด การบริหารจัดการ การสร้างและพัฒนาเทคโนโลยีอย่างมีประสิทธิภาพ เป็นผู้ที่มีจริง ทำได้จริง มีคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณ และมีความรับผิดชอบต่อสังคม

วิสัยทัศน์ : เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ต้นแบบผลิตครูช่าง ควบคู่จรรยาบรรณ สร้างสรรค์งานวิจัย ถ่ายทอดเทคโนโลยี มุ่งสู่สากล

พันธกิจ :

1. ผลิตและพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาและอุตสาหกรรม
2. วิจัยและพัฒนาองค์ความรู้เพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและเทคโนโลยี
3. ฝึกอบรมเพื่อพัฒนาบุคลากรและให้บริการทางวิชาการทั้งในภาคการศึกษาและภาคอุตสาหกรรม
4. ทำนุบำรุงและอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม อันเป็นจารีตประเพณีและภูมิปัญญาไทย

วัตถุประสงค์ :

1. ผลิตบัณฑิตทั้งในระดับปริญญาบัณฑิต และบัณฑิตศึกษาทางด้านการศึกษาและอุตสาหกรรม ให้เป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ ทางด้านทฤษฎีและปฏิบัติการสำหรับการเรียนการสอนและพัฒนานวัตกรรมทางวิศวกรรมและเทคโนโลยี
2. ผลิตนักเทคโนโลยีเทคนิคศึกษา นักวิจัย นักการศึกษา นักฝึกอบรมและผู้บริหารอาชีวศึกษาให้เป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถทางด้านเทคโนโลยี การศึกษา การบริหารการศึกษาและการอาชีวศึกษาที่มุ่งสู่การเป็นผู้นำในการพัฒนาประเทศ
3. วิจัยและพัฒนาเกี่ยวกับเทคโนโลยีทางด้านวิศวกรรมและการศึกษา
4. บริการทางวิชาการด้านการพัฒนาหลักสูตร การเรียนการสอน การฝึกอบรม การบริหารการศึกษา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทางด้านครุศาสตร์อุตสาหกรรมให้กับหน่วยงานภายนอกและชุมชนในท้องถิ่น
5. ทำนุและบำรุงศิลปวัฒนธรรม และจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่มุ่งเน้นการปลูกฝังและเสริมสร้างจริยธรรมและคุณธรรมแก่นักศึกษาให้เป็นพลเมืองที่ดี

อัตลักษณ์ : บัณฑิตที่คิดเป็น ทำเป็น ถ่ายทอดเป็น

เอกลักษณ์ : ต้นแบบแห่งการผลิตครูช่าง สร้างสรรค์นวัตกรรม

(4) ลักษณะโดยรวมของบุคลากรและนักศึกษา

ปีการศึกษา 2564 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มีอาจารย์และเจ้าหน้าที่ทั้งสิ้น 185 คน แบ่งเป็นสายวิชาการ จำนวน 117 คน มีคุณวุฒิตะดับปริญญาเอก 100 คน ระดับปริญญาโท 17 คน สายสนับสนุนวิชาการทั้งหมด 68 คน มีคุณวุฒิตะดับปริญญาโท 19 คน ระดับปริญญาตรี 42 คน และคุณวุฒิตะดับอื่น ๆ 7 คน (ข้อมูล ณ วันที่ 1 เมษายน 2565)

ประเภทบุคลากร	วุฒิการศึกษา			ตำแหน่งทางวิชาการ				รวม
สายวิชาการ	เอก	โท	ตรี	อ.	ผศ.	รศ.	ศ.	
- ข้าราชการ	8	1	0	3	5	1	0	9
- พนักงานมหาวิทยาลัย	88	16	0	36	49	14	5	104
- ผู้มีความรู้ / เชี่ยวชาญ	4	0	0	1	0	2	1	4
รวม (%)	100 (85.47)	17 (14.53)	0 (0)	40 (34.19)	54 (46.15)	17 (14.53)	6 (5.13)	117 (100.00)

สายสนับสนุนวิชาการ	เอก	โท	ตรี	อื่นๆ	รวม
- ข้าราชการ	0	4	8	0	12
- พนักงานมหาวิทยาลัย	0	15	19	0	34
- พนักงานพิเศษจ้างเหมา	0	0	1	0	1
- พนักงานจ้างเหมา	0	0	0	0	0
- ลูกจ้างประจำ	0	0	0	3	3
- พนักงานพิเศษ	0	0	14	4	18
รวม (%)	0	19 (27.94)	42 (61.77)	7 (10.29)	68 (100.00)

เมื่อแบ่งจำนวนบุคลากรตามคุณวุฒิของอัตรากำลังสายวิชาการแยกแต่ละภาควิชา ในภาพรวมระดับคณะมีอัตรากำลังคนเพียงพอต่อการจัดการศึกษาและเป็นไปตามเกณฑ์ในการบริหารจัดการหลักสูตร สำหรับการผลิตบัณฑิตในระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา ตามเกณฑ์ สกอ. 2558

ภาควิชา/หน่วยงาน	สายวิชาการ							รวม ทั้งหมด
	วุฒิการศึกษา			ประเภทตำแหน่ง				
	เอก	โท	ตรี	อ.	ผศ.	รศ.	ศ.	
ครุศาสตร์เครื่องกล	25	8	0	16	11	6	0	33
ครุศาสตร์ไฟฟ้า	30	8	0	7	22	6	3	38
ครุศาสตร์โยธา	15	0	0	4	10	0	1	15
คอมพิวเตอร์ศึกษา	14	1	0	5	10	0	0	15
บริหารเทคนิคศึกษา	5	0	0	3	0	2	0	5
ครุศาสตร์เทคโนโลยีและสารสนเทศ	7	0	0	4	1	1	1	7
ผู้มีความรู้/เชี่ยวชาญ	4	0	0	1	0	2	1	4
รวมทั้งหมด	100	17	0	40	54	17	6	117

สำหรับสายสนับสนุนวิชาการมีอัตรากำลังแยกตามหน่วยงานต่าง ๆ ครบทุกภาควิชาและมีบุคลากรสายสนับสนุนประจำสำนักงานคณบดีสำหรับทำหน้าที่สนับสนุนการปฏิบัติงานตามพันธกิจของคณะตามแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ 2564

ภาควิชา/หน่วยงาน	ประเภท							วุฒิการศึกษา				
	ขรก.	พม.	พณง. พิเศษ	พณง. พิเศษ จ้างเหมา	ลูกจ้าง ประจำ	พณง. จ้าง เหมา		เอก	โท	ตรี	<ตรี	รวม
สำนักงานคณบดี	7	22	6	1	3	0		0	11	22	6	39
ภาควิชาครุศาสตร์เครื่องกล	1	1	5	0	0	0		0	1	6	0	7
ภาควิชาครุศาสตร์ไฟฟ้า	0	3	2	0	0	0		0	3	2	0	5
ภาควิชาครุศาสตร์โยธา	0	3	3	0	0	0		0	1	5	0	6
ภาควิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา	1	2	1	0	0	0		0	0	3	1	4
ภาควิชาครุศาสตร์เทคโนโลยีฯ	2	1	1	0	0	0		0	2	2	0	4
ภาควิชาบริหารเทคนิคศึกษา	1	1	0	0	0	0		0	1	1	0	2
ศูนย์บูรณาการวิชาชีพฯ	0	1	0	0	0	0		0	0	1	0	1
รวมทั้งหมด	12	34	18	1	3	0		0	19	42	6	68

สำหรับการบริหารงานด้านงานบุคคล คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ได้ดำเนินการตามกฎหมาย ระเบียบและข้อบังคับของมหาวิทยาลัย โดยมีนโยบายการบริหารงานบุคคลของส่วนงาน เป็นดังนี้

1. สนับสนุน และส่งเสริมให้มีระบบการบริหารจัดการและพัฒนางานบุคลากรอย่างมีประสิทธิภาพตามหลักธรรมาภิบาลและนโยบายของมหาวิทยาลัย
2. สนับสนุนให้บุคลากรของส่วนงาน มีส่วนร่วมในการบริหารงาน และแสดงความคิดเห็นในการบริหารจัดการและการปฏิบัติงาน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงานและสอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย
3. ส่งเสริมและจัดให้มีการจัดฝึกอบรมและพัฒนาบุคลากรของส่วนงานอย่างเป็นระบบโดยทั่วถึง และต่อเนื่อง เพื่อเพิ่มศักยภาพและทักษะการทำงานที่เหมาะสมต่อภาระหน้าที่ของตนเอง
4. ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรของส่วนงาน เพิ่มพูนความรู้ความสามารถของตนเอง เพื่อเป็นการพัฒนาทักษะการปฏิบัติงานให้เพิ่มขึ้น
5. ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีระบบฐานข้อมูลบุคลากร โดยมีการวิเคราะห์และพัฒนาอัตรากำลัง และนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหารทรัพยากรบุคคล
6. ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีระบบการสื่อสารและประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ภายในส่วนงาน เพื่อให้บุคลากรของส่วนงานสามารถรับทราบข้อมูลข่าวสารได้อย่างรวดเร็วและทั่วถึง
7. ส่งเสริมให้บุคลากรในส่วนงานมีสวัสดิการ และคุณภาพชีวิตที่ดี
8. ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรในส่วนงาน ดำเนินการและเข้าร่วมกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ศาสนา ขนบธรรมเนียมประเพณีของส่วนงานและมหาวิทยาลัย
9. ส่งเสริมให้บุคลากรในส่วนงานมีระเบียบ วินัย มีคุณธรรมและจรรยาบรรณที่ดี

จำนวนนักศึกษาปัจจุบัน (ปีการศึกษา 2564)

สาขาวิชา	ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564				ผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2563			
	ป.ตรี	ป.โท	ป.เอก	รวม	ป.ตรี	ป.โท	ป.เอก	รวม
วิศวกรรมเครื่องกล (TM/TTM)	184	-	-	184	18	-	-	18
วิศวกรรมเครื่องกลศึกษา (MTM/DMEE)	-	22	6	28		4	-	4
วิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์ (TT/TTT)	137	-	-	137	33	-	-	33
วิศวกรรมการผลิตและอุตสาหกรรม (TP/TTP)	188	-	-	188	19	-	-	19
วิศวกรรมไฟฟ้า (TE/TTE)	249	-	-	249	130	-	-	130
วิศวกรรมไฟฟ้าและการศึกษา (TEE)	221	-	-	221	-	-	-	-
วิศวกรรมไฟฟ้าศึกษา (MTE/DTE)	-	17	14	31	-	1	6	7
วิศวกรรมไฟฟ้าและพลังงาน (E-DEEE)	-	-	-	-	-	-	-	-
วิศวกรรมโยธาและการศึกษา (CEE)	301	-	-	301	49	-	-	49
วิศวกรรมโยธาและการศึกษา (MCEE/DCEE)	-	25		25	-	2	2	4
เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ (TCT/CED)	211	-	-	211	60	-	-	60
คอมพิวเตอร์ศึกษา (MTCT/DTCT)	-	14	13	27	-	13	3	16
เทคโนโลยีเทคนิคศึกษา (MET/DET)	-	13	12	25	-	2	7	9
บริหารอาชีวะและเทคโนโลยีศึกษา (TEM/DVTM)	-	13	19	32	-	1	3	4
เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา (MICT/DICT)	-	5	20	25	-	4	15	19
รวม	1,491	109	84	1,684	309	27	36	372

(5) สินทรัพย์

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมมีพื้นที่ในความรับผิดชอบจำนวน 2 อาคาร ได้แก่ อาคารหมายเลข 44 และ 52 สำหรับใช้ประโยชน์เพื่อดำเนินงานตามพันธกิจของคณะมีพื้นที่รวมทั้งสิ้น 21,115 ตารางเมตร

ชนิดห้อง	อาคาร 52 (ตร.ม.)	อาคาร 44 (ตร.ม.)	รวมพื้นที่ตามชนิดห้อง (ตร.ม.)
ห้องเรียนบรรยาย	2,237	262	2,499
ห้องปฏิบัติการ/ทดลอง	1,599	3,596	5,195
รวมพื้นที่อาคาร (ตร.ม.)	3,836	3,858	7,694

ทรัพยากรการเรียนรู้ที่จำเป็นสำหรับการดำเนินการตามพันธกิจรวม 3,557 รายการ มูลค่า 123,451,012.26 บาท แยกตามหน่วยงานที่รับผิดชอบหลักสูตรและหน่วยงานสนับสนุนได้ดังต่อไปนี้

ภาควิชา/หน่วยงาน	จำนวนรายการ	ราคาทรัพย์สิน (บาท)
ครุศาสตร์เครื่องกล	736	43,436,809.97
ครุศาสตร์ไฟฟ้า	966	32,683,162.27

ครุศาสตรโยธา	307	17,174,107.20
คอมพิวเตอร์ศึกษา	381	13,653,283.07
บริหารเทคนิคศึกษา	92	909,500.82
ครุศาสตร์เทคโนโลยี	142	3,343,366.52
สำนักงานคนบตี	933	12,250,782.41
รวม	3,557	123,451,012.26

นอกจากนี้ คณะยังมีห้องปฏิบัติการเฉพาะทางด้านเทคโนโลยีของหลักสูตรต่าง ๆ ที่แสดงถึงความพร้อมในการจัดการเรียนการสอน ดังนี้

1. ห้องปฏิบัติการไมโครโปรเซสเซอร์
2. ห้องปฏิบัติการการเขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์
3. ห้องปฏิบัติการการควบคุมทางวิศวกรรมแบบป้อนกลับ
4. ห้องปฏิบัติการการฝึกปฏิบัติวิศวกรรมไฟฟ้า
5. ห้องปฏิบัติการสื่อสาร
6. ห้องปฏิบัติการเครื่องมือวัดทางไฟฟ้า
7. ห้องปฏิบัติการอิเล็กทรอนิกส์กำลัง
8. ห้องปฏิบัติการเครื่องจักรกลไฟฟ้า
9. ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์กราฟิก
10. ห้องปฏิบัติการมัลติมีเดีย
11. ห้องปฏิบัติการอินเทอร์เน็ต
12. ห้องปฏิบัติการฝึกสอน
13. ห้องปฏิบัติการทดสอบวัสดุวิศวกรรม
14. ห้องปฏิบัติการวิศวกรรมปฐพี
15. ห้องปฏิบัติการวิศวกรรมสำรวจ
16. ห้องปฏิบัติการวิศวกรรมศาสตร์
17. ห้องปฏิบัติการวิศวกรรมโครงสร้าง
18. ห้องปฏิบัติการวัสดุวิศวกรรมการทาง (ใช้ร่วมกับวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม)
19. ห้องปฏิบัติการสื่อการเรียนการสอน
20. ห้องปฏิบัติการวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์
21. ห้องปฏิบัติการวิศวกรรมเครื่องกล
22. ห้องปฏิบัติการวัดละเอียด
23. ห้องปฏิบัติการเขียนแบบและออกแบบด้วยคอมพิวเตอร์
24. ห้องปฏิบัติการฝึกฝีมือพื้นฐานและเครื่องมือกล
25. ห้องปฏิบัติการฉีดพลาสติกและ CNC
26. ห้องปฏิบัติการแปรรูปแบบไม่มีเศษ
27. ห้องปฏิบัติการงานเชื่อมโลหะ
28. สถานีวิทยุเพื่อการศึกษา มจพ. 93.25 MHz

(6) ภาวะเพียงพอบังคับ

กฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ การรับรองมาตรฐาน	ผู้ออก กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ
ด้านการจัดการเรียนการสอน / การประกันคุณภาพการศึกษา	
เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2548	สกอ.
เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2558	สกอ.
กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2552 (TQF)	สกอ.
เกณฑ์และตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน CUPT QA	ทปอ.
ระเบียบมหาวิทยาลัยว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาบัณฑิต พ.ศ.2552-2554	มจพ.
ข้อบังคับมหาวิทยาลัยว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2552-2557	มจพ.
ข้อบังคับว่าด้วยการรับรองปริญญา ในการประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม	สภาวิศวกร
การรับรองมาตรฐานหลักสูตรและมาตรฐานการผลิตปริญญาทางการศึกษา	คุรุสภา
ด้านการวิจัย / บริการวิชาการ	
ประกาศมหาวิทยาลัยฯ เรื่องหลักเกณฑ์การจ่ายเงินสมนาคุณเพื่อสนับสนุนการผลิตตำราเรียน พ.ศ.2555	มจพ.
ประกาศคณะฯ เรื่องหลักเกณฑ์การพิจารณาทุนสนับสนุนการวิจัย	คณะฯ
ประกาศคณะฯ เรื่องทุนสนับสนุนการวิจัย พ.ศ.2553	คณะฯ
ประกาศฯ หลักเกณฑ์การให้บริการวิชาการและการจัดสรรรายได้จากการรับงานบริการวิชาการและฉบับแก้ไข	มจพ.
ด้านการบริหารงานบุคคล	
ข้อบังคับ ระเบียบมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล	มจพ.

กฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ การรับรองมาตรฐาน	ผู้ออก กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ
ด้านบริหารการเงิน	
ระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินว่าด้วย วินัยทางงบประมาณและการคลัง พ.ศ.2544	กระทรวงการคลัง
ข้อบังคับมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วยการเงิน งบประมาณ และทรัพย์สิน พ.ศ.2551	มจพ.
ระเบียบมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วย เงินยืมทดรองจ่ายและเงินยืมทุนหมุนเวียน (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2556	มจพ.
ระเบียบมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วยการตรวจสอบภายใน	มจพ.
ด้านพัสดุ/ครุภัณฑ์และการจัดซื้อจัดจ้าง	
ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. 2551	มจพ.
มหาวิทยาลัยสีเขียว (Green University)	
ประกาศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ เรื่อง มาตรการส่งเสริมการใช้พลังงานและทรัพยากรอย่างคุ้มค่า	มจพ.

(7) การมุ่งสู่สากล

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมได้มุ่งเน้นความเป็นสากลในด้านต่างๆ โดยมีข้อมูลรายละเอียดดังนี้

ด้านการจัดการเรียนการสอน ได้ทำการจัดการเรียนการสอนให้กับนักศึกษาต่างชาติในระดับบัณฑิตศึกษา ได้แก่ หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชา วิศวกรรมเครื่องกล วิศวกรรมไฟฟ้า และหลักสูตร

วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธาและการศึกษา ให้กับคณาจารย์จากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ทวาย ประเทศเมียนมาร์ และจัดการศึกษาลัทธิศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารอาชีวศึกษาและ เทคนิคศึกษา ให้กับครูสังกัดกรมอาชีวศึกษา สปป.ลาว

ด้านการพัฒนาการเรียนการสอนได้ส่งผู้เชี่ยวชาญไปจัดทำหลักสูตรอนุปริญญาตรีและปริญญาตรี ครู อาชีวศึกษาให้กับสถาบันพัฒนาครูอาชีวศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา สปป.ลาว จำนวน 6 หลักสูตร นอกจากนี้ยังได้ ทำการจัดการฝึกอบรมให้กับโรงเรียนเทคนิคทวายและมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีทวาย รวมทั้งการเผยแพร่รูปแบบการ จัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพให้กับคณาจารย์จากคณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยแห่งชาติฮานอย นอกจากนี้ คณะได้จัดให้มีการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ ICTechEd (The International Conference on Technical Education) เป็นประจำทุกปี เพื่อแลกเปลี่ยนความรู้จากงานวิจัยต่าง ๆ สำหรับนำมาพัฒนาการเรียนการสอนและ ความรู้ที่เกี่ยวข้องสำหรับนำไปพัฒนาการวิจัยขั้นสูงต่อไป

ปีการศึกษา 2564 ได้มีการลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ (MOU) เพิ่มอีก 12 หน่วยงาน คือ

1. สถาบันการอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 1 ณ วิทยาลัยเทคนิคหนองคาย เมื่อวันที่ 10 พฤศจิกายน 2564



2. สถาบันการอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 5 ณ วิทยาลัยเทคนิคหลวงพ่อดูณ ประสิทธิ์ เมื่อวันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2565



5. สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 1
6. สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 2
7. สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 3
8. สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 4
9. สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 5
10. สถาบันการอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 4
11. วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษาตากสินระยอง

โดยทำพิธีลงนามความร่วมมือ ณ หอประชุมเบญจรัตน์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ เมื่อวันที่ 17 มิถุนายน 2565 (ระยะเวลา 3 ปี) ทั้งนี้ ความร่วมมือทางวิชาการดังกล่าวโดยก่อให้เกิดความร่วมมือในการพัฒนานวัตกรรม งานวิจัยและเทคโนโลยีด้านอาชีวศึกษา แลกเปลี่ยนองค์ความรู้และเทคโนโลยีระหว่างกัน เพื่อประโยชน์ต่อชุมชน สังคมและวงการศึกษาด้านอาชีวศึกษาของประเทศไทย



คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและคณบดีคณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ร่วมลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการกับ **ดร.กัณฐา จารุจินดา** ผู้อำนวยการ

วิทยาลัยเทคโนโลยีพงษ์สวัสดิ์ ในการพัฒนานวัตกรรม งานวิจัยและเทคโนโลยี เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ทาง ด้านวิชาการ แก่นักศึกษา คณาจารย์และบุคลากรต่อไป พร้อมการส่งเสริมให้นักศึกษาระดับชั้น ปวส. ได้เข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี ในคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและคณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ



ปีการศึกษา 2564 นักศึกษาสาขาวิชาวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์และหุ่นยนต์ที่ได้รับรางวัลรองชนะเลิศ อันดับ 1 ในการประกวดคลิปวิดีโองาน The 2022 UoH-KKU Institutional Link Symposium ภายใต้โครงการ Thai Citizen Science and Inquiry in EDucation (Thai CSI-ED) โดยความร่วมมือทางวิชาการด้านการจัดการศึกษา (Education) ระหว่าง University of Hull ประเทศอังกฤษ และ 10 มหาวิทยาลัย จากทั้ง 4 ภูมิภาคของประเทศไทย วันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2565



- นักศึกษาจากภาควิชาครุศาสตร์เครื่องกล จำนวน 3 คน คือ นางสาวนภัสนันท์ บุญโต, นางสาวอริสา พรหมมณี และ นางสาวนรมน คงอ่อน ได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 จากการประกวด Opinion Video ในโครงการ Thai

Citizen Science and Inquiry in Education (Thai CSI-ED) Network โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศศิธร ชูแก้ว, ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัย หอวิมานพร และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยพร ศิลาวิชฌนาไนย เป็นอาจารย์ผู้ควบคุม

- นายสังสิทธิ์ หรั่งศิริ นักศึกษาภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า ได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2 จากการแข่งขัน “สุดยอดทักษะสายสัญญาณและเน็ตเวิร์ค Cabling & Networking Contest #9” ซึ่งถ้วยพระราชทาน จากสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ได้รับถ้วยเกียรติยศจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม พร้อมเงินรางวัลมูลค่า 10,000 บาท และใบประกาศเกียรติคุณ ซึ่งจัดโดยบริษัท อินเทอร์เน็ต คอมมิวนิเคชั่น จำกัด มหาชน ร่วมกับ กระทรวงแรงงาน กระทรวงศึกษาธิการ และกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม เมื่อวันที่ 27 พฤศจิกายน 2564

- นายศรัมมิ่ง อุดมแก้ว นักศึกษาภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า ได้รับรางวัลลำดับที่ 22 จากโครงการแข่งขัน Cabling and Networking Contest ปีที่ 9



- นักศึกษาภาควิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จำนวน 4 คน คือ 1) นายภูววิทย์ ชูดำ 2) นายณัฐนันท์ ศรีสุรินทร์ 3) น.ส.ดรพพร รอดสัมฤทธิ์ และ 4) น.ส.ณัฏฐิญา จิรังพันธ์เข้าร่วมแข่งขันโครงการการประกวดความเป็นเลิศในการจัดการเรียนรู้ ระดับอุดมศึกษา ครั้งที่ 11 ซึ่งถ้วยพระราชทาน สมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า

กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี เรื่อง “บทพระราชนิพนธ์พระมหาชนก” ในพระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร และได้รับรางวัลเกียรติบัตรเหรียญทอง เมื่อวันที่ 6 เมษายน 2565 ณ ห้องประชุมศาสตราจารย์ ดร.ประเสริฐ ณ นคร อาคาร 1 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ บางเขน กรุงเทพมหานคร โดยอาจารย์จากภาควิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

- นายธาดา จันตะคุณ นักศึกษาระดับปริญญาเอก สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา ภาควิชาครุศาสตร์เทคโนโลยีและสารสนเทศ ได้รับรางวัลการวิจัยแห่งชาติ : รางวัลวิทยานิพนธ์ประจำปีงบประมาณ 2564 (สาขาการศึกษา) ระดับดี ได้รับประกาศเกียรติคุณและเงินรางวัลจำนวน 50,000 บาท จากสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) วิทยานิพนธ์เรื่อง สภาพแวดล้อมการเรียนรู้แบบเต็มตัวเสมือนจริงด้วยการเล่าเรื่องดิจิทัลเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้เชิงลึกของนักศึกษาระดับปริญญาตรี (Virtual Immersive Learning Environment Based on Digital Storytelling to Enhance Deeper Learning for Undergraduate Students) อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ คือ รองศาสตราจารย์ ดร. ปณิดา วรรณพิรุณ และศาสตราจารย์ ดร.ปรัชญนันท์ นิลสุข เมื่อวันที่ 23 พฤศจิกายน 2564 โดยนายธาดา จันตะคุณ เป็นนักศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับทุนนักวิจัยรุ่นใหม่ ภายใต้แผนงานเสริมสร้างศักยภาพและพัฒนานักวิจัยรุ่นใหม่ ตามทิศทางยุทธศาสตร์การวิจัยและนวัตกรรม ประจำปี 2562 จำนวนเงิน 200,000 บาท



สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา
 ภาควิชาครุศาสตร์เทคโนโลยีและสารสนเทศ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
 ขอแสดงความยินดีอย่างยิ่ง กับ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธาดา จันตะคุณ SDICT4

ในโอกาสที่ได้รับ รางวัลการวิจัยแห่งชาติ : รางวัลวิทยานิพนธ์ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕ สาขาการศึกษา
 จากสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.)
 วิทยานิพนธ์เรื่อง สภาพแวดล้อมการเรียนรู้แบบเต็มตัวเสมือนจริงด้วยการเล่าเรื่องดิจิทัลเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้เชิงลึก
 ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี (Virtual Immersive Learning Environment Based on Digital
 Storytelling to Enhance Deeper Learning for Undergraduate Students)
 อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร.ปณิดา วรรณพิรุณ ศาสตราจารย์ ดร.ปรัชญนันท์ นิลสุข

ขอให้มีความสุข ความเจริญรุ่งเรือง และเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาการศึกษาของประเทศไทยสืบไป

- นางสาวประทีน เลี่ยนจำรูญ ศิษย์เก่าภาควิชาบริหารเทคนิคศึกษา ได้รับรางวัลสมเด็จพระเจ้าฟ้ามหจักรี ซึ่งเป็นรางวัลระดับนานาชาติเพื่อยกย่องเชิดชูเกียรติครูผู้มีผลงานดีเด่นและสร้างคุณประโยชน์ต่อการศึกษาในประเทศต่าง ๆ ในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้

เลขที่อนุสิทธิบัตร 18905

อสป/200 - ข

อนุสิทธิบัตร

อาศัยอำนาจตามความในพระราชบัญญัติสิทธิบัตร พ.ศ. 2522
ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติสิทธิบัตร (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2542
อธิบดีกรมทรัพย์สินทางปัญญาออกอนุสิทธิบัตรฉบับนี้ให้แก่

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

สำหรับการประดิษฐ์ตามรายละเอียดการประดิษฐ์ ข้อถึงสิทธิ และรูปเขียน (ถ้ามี) ดังที่ปรากฏในอนุสิทธิบัตรนี้

เลขที่คำขอ 2003002510

วันขอรับอนุสิทธิบัตร 29 กันยายน 2563

ผู้ประดิษฐ์ นายปริญญา คุ่มมา และคณะ

ชื่อที่แสดงถึงการประดิษฐ์ เครื่องอัดขนมหมี่กรอบกึ่งอัดโนมัต

ให้ผู้ทรงอนุสิทธิบัตรนี้มีสิทธิและหน้าที่ตามกฎหมายว่าด้วยสิทธิบัตรทุกประการ

ออกให้ ณ วันที่ 15 เดือน ธันวาคม พ.ศ. 2564

หมดอายุ ณ วันที่ 28 เดือน กันยายน พ.ศ. 2569

(นายวุฒิกร สิริระพันธ์)
อธิบดีกรมทรัพย์สินทางปัญญา
ผู้ออกอนุสิทธิบัตร

พนักงานเจ้าหน้าที่

ผู้ทรงอนุสิทธิบัตรต้องชำระค่าธรรมเนียมรายปีเริ่มตั้งแต่ปีที่ 5 ของอายุอนุสิทธิบัตร มิฉะนั้น อนุสิทธิบัตรนี้จะสิ้นสุด
ผู้ทรงอนุสิทธิบัตรจะขอชำระค่าธรรมเนียมรายปีล่วงหน้าโดยชำระทั้งหมดในคราวเดียวได้
ภายใน 90 วันก่อนวันสิ้นสุดอนุสิทธิบัตร ผู้ทรงอนุสิทธิบัตรมีสิทธิขอต่ออายุอนุสิทธิบัตรได้ 2 ครั้ง มีกำหนดคราวละ 2 ปี
โดยยื่นคำขอต่ออายุ ต่อพนักงานเจ้าหน้าที่
การอนุญาตให้ใช้สิทธิตามอนุสิทธิบัตรและการโอนอนุสิทธิบัตรต้องทำเป็นหนังสือและจดทะเบียนต่อพนักงานเจ้าหน้าที่

Ref: 256401032175655

ในส่วนของอาจารย์และเจ้าหน้าที่

- นายปริญญา คุ่มมา และคณะ ได้จดอนุสิทธิบัตร เรื่อง เครื่องอัดขนมหมี่กรอบกึ่งอัดโนมัต เมื่อวันที่ 15 ธันวาคม 2564

- ผศ.ดร.สุชัยณันท์ ไร่ขจรรัตน์ รองคณบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์และสื่อสารองค์กร อาจารย์ประจำภาควิชาครุศาสตร์ โยธา ได้รับรางวัลกิตติมศักดิ์ AFEO Awards and Fellowship 2021 ประเภทรางวัล AFEO Honorary Member Award ซึ่งเป็นองค์กรความร่วมมือกันระหว่างสมาคมทางด้านวิศวกรรมใน 10 ประเทศอาเซียน โดยได้รับการคัดเลือกจากวิศวกรรมสถานแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ (วสท.) เพื่อเป็นรางวัลสำหรับบุคคลที่มีส่วนร่วมอย่างโดดเด่น ทั้งการอุทิศตนให้กับงานด้านวิศวกรรมโดยไม่หวังผลตอบแทน ประกาศ ณ ที่ประชุม CAFE 39 เมื่อวันที่ 3 ธันวาคม 2564 ประเทศบรูไน ดารุสซาลาม (Negara Brunei Darussalam)



-อาจารย์ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า จำนวน 2 ท่าน ได้รับรางวัลนักวิจัยที่มีศักยภาพในแขนง Engineering & Technology/Electrical & Engineering ระดับมหาวิทยาลัยและระดับประเทศจากฐานข้อมูล AD Scientific Index 2021 : World Scientist and University Ranking 2021 คือ 1) ศาสตราจารย์ ดร.ปฏิพัทธ์ ทวนทอง อันดับ 1 ของ มจพ., อันดับ 92 ของประเทศไทย และอันดับ 183,734 ของโลก 2) รองศาสตราจารย์ ดร.มนตรี ศิริปรัชญานันท์ อันดับ 4 ของ มจพ., อันดับ 240 ของประเทศไทย และอันดับ 97,018 ของโลก

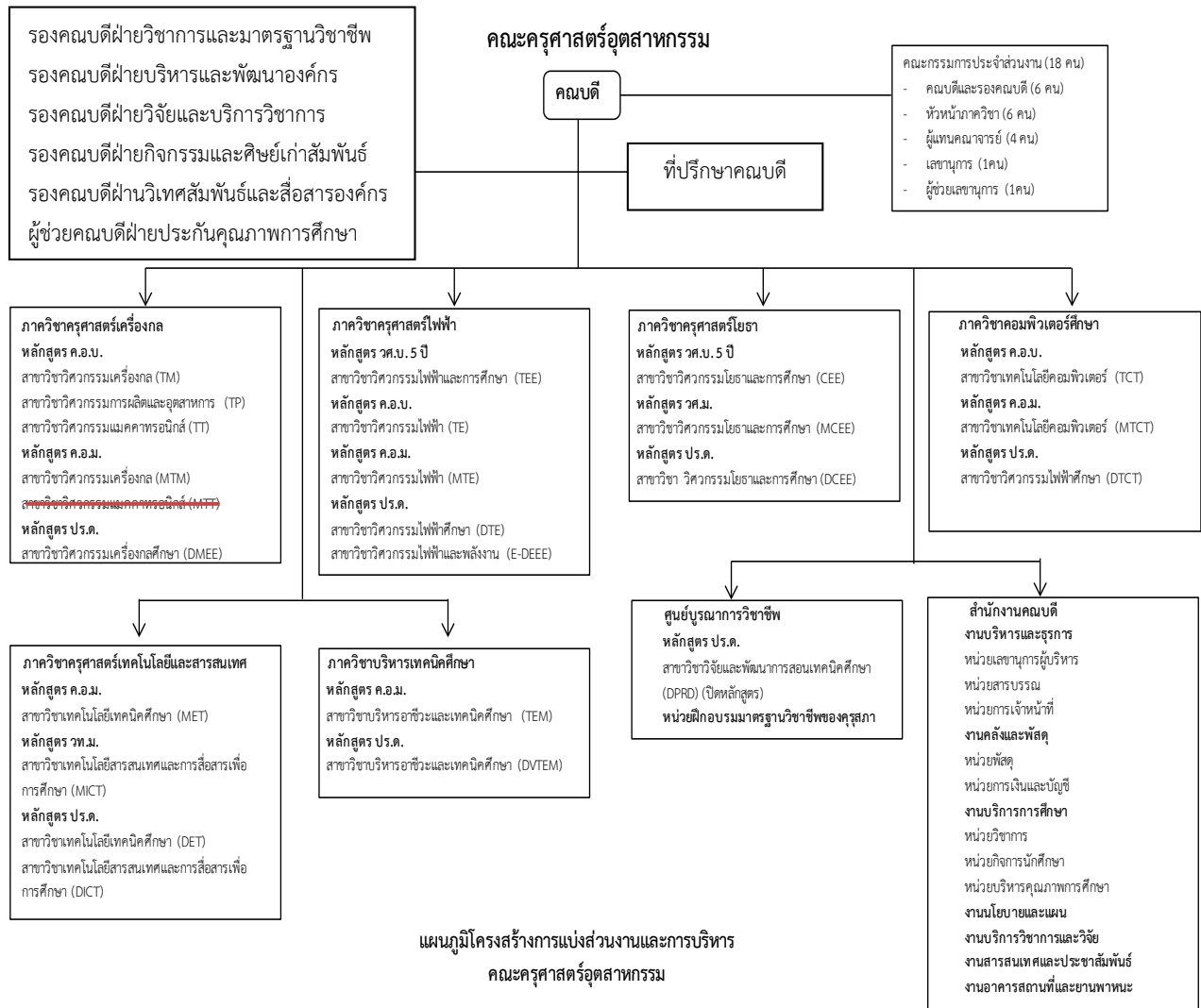
-รศ.ดร.มนตรี ศิริปรัชญานันท์ อาจารย์ประจำภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า และนายบุรินทร์ เทพโพธา นักศึกษา ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า ได้รับรางวัล “Best Paper Award” ในการนำเสนอบทความ เรื่อง “เครื่องประจุแบตเตอรี่ใช้พลังงาน แสงอาทิตย์สำหรับโทรศัพท์เคลื่อนที่และคอมพิวเตอร์พกพา รายงานการทำงานด้วยระบบ IoT (A solar-powered battery charger for mobile phones and laptops monitoring via IoT system)” ในการประชุมวิชาการ งานวิจัยและพัฒนาเชิง ประยุกต์ ครั้งที่ 14 ECTI-CARD 2022 ระหว่างวันที่ 17-19 กุมภาพันธ์ 2565 ณ มหาลัยราชภัฏเทพสตรี จังหวัดลพบุรี

กลยุทธ์ส่งเสริมให้บัณฑิตคิดเป็น ทำเป็น ถ่ายทอดเป็น

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมได้มีกลยุทธ์โดยกำหนดให้ทุกหลักสูตรในระดับปริญญาตรีต้องมีการจัดการศึกษาที่เน้นให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง โดยเน้นการเรียนรู้ภาคปฏิบัติในรายวิชาชีพเฉพาะ เพื่อให้สามารถคิดวิเคราะห์ และลงมือปฏิบัติได้ ส่วนในรายวิชาปฏิบัติการสอนได้ให้นักศึกษาที่ต้องทำการฝึกสอนได้นำความรู้ที่เรียนจากราย วิชาชีพเฉพาะมากำหนดเป็นหัวข้อสอนในรายวิชาปฏิบัติการสอน รายวิชาการฝึกอบรมและรายวิชาการพัฒนาหลักสูตร นอกจากนี้ยังมีนักศึกษาในระดับปริญญาตรีหลักสูตร 5 ปี ได้ออกฝึกปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาเป็นระยะเวลา 1 ปี ส่วนนักศึกษาในระดับปริญญาตรีหลักสูตร 4 ปี บางหลักสูตรได้ออกฝึกปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาเป็นเวลา 1 ภาคการศึกษา นอกจากนี้ทุกหลักสูตรในระดับปริญญาตรีนักศึกษาทุกคนจะต้องทำโครงการปริญญานิพนธ์ที่ สะท้อนถึงการนำเอาความรู้ที่ได้เรียนจากหลักสูตรมาประยุกต์ใช้ในการจัดทำโครงการเพื่อแก้ปัญหาหรือพัฒนาองค์ ความรู้ทางวิชาการในสาขานั้นๆ สำหรับการส่งเสริมความเป็นครูให้สอดคล้องกับแนวปฏิบัติของคุรุสภา คณะ ครุศาสตร์อุตสาหกรรม จึงแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารจัดการกิจกรรมเสริมความเป็นครู คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สำหรับกำหนดกิจกรรมต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ในการส่งเสริมให้บัณฑิตคิดเป็น ทำเป็น ถ่ายทอดเป็น

1.2 ความสัมพันธ์ระดับองค์การ

● โครงสร้างองค์การ



คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม บริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลครบทั้ง 10 ข้อ และบุคลากรของคณะมีความพึงพอใจในการบริหารงานของผู้บริหารตามหลักธรรมาภิบาลในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (4.19)

- หลักประสิทธิผล (Effectiveness) มีผลการปฏิบัติงานที่บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของแผนปฏิบัติงาน รวมถึงมีการติดตามประเมินผลและพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่องอย่างเป็นระบบ

- หลักประสิทธิภาพ (Efficiency) มีการรณรงค์ให้ใช้ทรัพยากรของส่วนงานอย่างประหยัด ให้เกิดประโยชน์สูงสุด มีการควบคุมการใช้งบประมาณอย่างคุ้มค่า

- หลักการตอบสนอง (Responsiveness) บริหารงานได้เสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด ตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

- หลักการรับผิดชอบ (Accountability) มีความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่และผลงานต่อเป้าหมายที่กำหนดไว้ รวมทั้งรับฟังข้อคิดเห็นจากผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อนำมาพัฒนาปรับปรุง

- หลักความโปร่งใส (Transparency) บริหารงานอย่างมีหลักการ โปร่งใส ตรวจสอบได้ และมีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

- หลักการมีส่วนร่วม (Participation) เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ แก้ปัญหา และพัฒนาหน่วยงาน

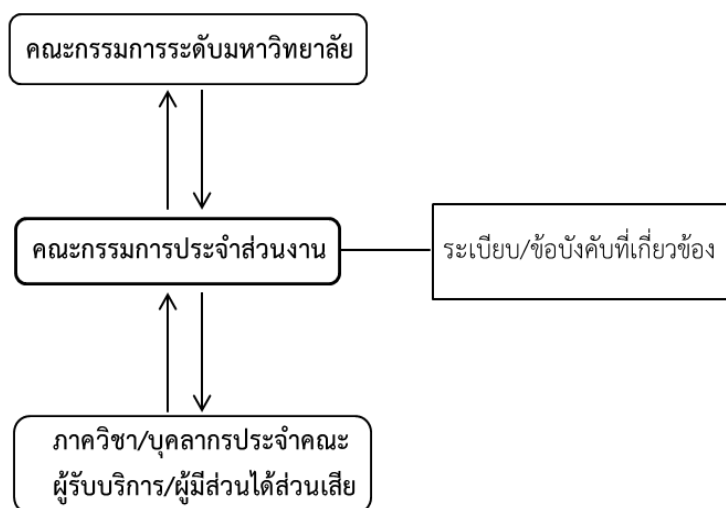
- หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization) มีการมอบอำนาจการตัดสินใจแก่บุคลากรฝ่ายต่าง ๆ อย่างเหมาะสม และมีการประเมินความพึงพอใจต่อการบริหารงานของผู้บริหาร

- หลักนิติธรรม (Rule of Law) มีการบริหารงานด้วยความเป็นธรรม ยึดกฎระเบียบ ข้อบังคับ ไม่เลือกปฏิบัติ โดยคำนึงถึงสิทธิเสรีภาพของบุคลากรเป็นสำคัญ

- หลักความเสมอภาค (Equity) บุคลากรได้รับการปฏิบัติและบริการอย่างเท่าเทียมกันด้วยความยุติธรรม

- หลักมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus Oriented) บริหารงานโดยคำนึงถึงความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ผู้ปกครอง นักศึกษา ศิษย์เก่า บุคลากร)

ความสัมพันธ์เชิงการรายงานระหว่างกรรมการประจำส่วนงาน ฯ และมหาวิทยาลัยมีลักษณะแบบล่างขึ้นบน (Bottom-Up) และบนลงล่าง (Top-Down) โดยภาควิชา/บุคลากรประจำคณะ/ผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถนำเสนอขออนุมัติเรื่องต่าง ๆ ได้เพื่อนำเข้าพิจารณาในการประชุมคณะกรรมการประจำส่วนงานซึ่งกำหนดให้มีการประชุมทุกเดือนในวันพุธที่สองของเดือน โดยการพิจารณาเรื่องต่าง ๆ จะดำเนินการตามระเบียบหรือข้อบังคับของมหาวิทยาลัยเพื่อให้เกิดความถูกต้องและบรรลุพันธกิจของคณะ หลังจากรับทราบผลการประชุมแล้วเลขานุการคณะกรรมการประจำส่วนงานจะแจ้งผลการพิจารณากลับไปยังภาควิชา/บุคลากรประจำคณะ/ผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และหากเรื่องใดมีข้อกำหนดให้นำเสนอเข้าพิจารณาอนุมัติจากคณะกรรมการระดับมหาวิทยาลัย คณบดี และผู้บริหารในส่วนที่เกี่ยวข้องจะนำเสนอไปยังคณะกรรมการระดับมหาวิทยาลัยตามลำดับขั้นต่อไป



● ผู้เรียน ลูกค้ำกลุ่มอื่น และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

หลักสูตร	กลุ่มผู้เรียน	ความต้องการ / ความคาดหวัง
ครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต	- นักเรียนชั้นประกาศนียบัตรวิชาชีพ ปีที่ 3 (ปวช.) - นักเรียนชั้นประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นสูง ปีที่ 2 (ปวส.) - นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6	- แนวทางการประกอบอาชีพ - ความได้เปรียบในการมีงานทำ - เงินเดือนขั้นต้นหลังสำเร็จการศึกษา -ทุนสนับสนุนการศึกษา - กิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ - โอกาสในการศึกษาต่อที่สูงขึ้น

หลักสูตร	กลุ่มผู้เรียน	ความต้องการ / ความคาดหวัง
ครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาบัณฑิต	ผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรระดับ ปริญญาตรีทางด้านครุศาสตร์ อุตสาหกรรม วิศวกรรมศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี อุตสาหกรรมศาสตร์ หรืออื่น ๆ ตาม ข้อกำหนดของแต่ละหลักสูตร	- มีความได้เปรียบในการเปลี่ยน ตำแหน่งงานที่สูงขึ้น - มีความรู้และทักษะที่จำเป็นต่อการ ประกอบอาชีพ - มีความรู้ความสามารถเป็นที่ยอมรับ จากบุคคลภายนอก - สามารถศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น
ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต	ผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรระดับ ปริญญาโททางด้านครุศาสตร์อุตสาหกรรม วิศวกรรมศาสตร์ วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี อุตสาหกรรมศาสตร์ หรือ อื่นๆ ตามข้อกำหนดของแต่ละหลักสูตร	- เป็นนักวิจัย นักวิชาการการศึกษาที่มี ความรู้ความสามารถเป็นที่ยอมรับจาก บุคคลภายนอก และสามารถแก้ปัญหา ที่ส่งผลกระทบในวงกว้างได้อย่างเป็น ระบบ
หลักสูตรฝึกอบรมมาตรฐาน ความรู้วิชาชีพครูของคุรุสภา 9 มาตรฐาน	เป็นผู้ผ่านการรับรองความรู้ตาม มาตรฐานความรู้วิชาชีพครูของคุรุสภา โดยวิธีเทียบโอน ทดสอบ หรือฝึกอบรม มาแล้วอย่างน้อย 1 มาตรฐาน	- มีความรู้และทักษะที่จำเป็นต่อการ ประกอบอาชีพตามมาตรฐานที่คุรุสภา กำหนด - ได้รับวุฒิปัตร เพื่อขอใบประกอบ วิชาชีพครู

การปฏิบัติการความต้องการและความคาดหวังของกลุ่มผู้เรียนและลูกค้ำกลุ่มอื่น และกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
แต่ละกลุ่มมีความแตกต่างกัน

กลุ่มผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย	ความต้องการ / ความคาดหวัง	การปฏิบัติการ ความต้องการ / ความคาดหวัง
นักศึกษา	- มีงานทำหลังสำเร็จการศึกษา - มีทุนการศึกษาให้ระหว่างเรียน - ได้รับใบประกอบวิชาชีพครู หรือใบอนุญาต ประกอบวิชาชีพวิศวกรรม	- มีหน่วยงานให้บริการในการหางานทำ - มีทุนเรียนดีและขาดแคลนให้นักศึกษา - หลักสูตรได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ จากองค์กรวิชาชีพ (บางหลักสูตร)
ผู้ปกครอง	- บุตรธิดาเรียนจบตามเวลาที่กำหนดในหลักสูตร - มีงานทำหลังสำเร็จการศึกษา - มีความรู้ ทักษะ และคุณธรรมจริยธรรม เพื่อ ใช้ในการดำเนินงานชีวิต - ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของ บุตรธิดา	- มีระบบอาจารย์ที่ปรึกษาคอยให้คำแนะนำ ในการเรียนเพื่อให้สามารถสำเร็จการศึกษา ในหลักสูตร - มีหน่วยงานให้บริการในการหางานทำ - มีการสอดแทรกเนื้อหาที่เป็นประโยชน์จาก การสอนในรายวิชาต่างๆ เพื่อให้นักศึกษามี ความรู้ ทักษะ และคุณธรรมจริยธรรม เพื่อ ใช้ในการดำเนินงานชีวิต - มีระบบรักษาความปลอดภัยตามนโยบาย ของมหาวิทยาลัย

กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ความต้องการ / ความคาดหวัง	การปฏิบัติการ ความต้องการ / ความคาดหวัง
ผู้ใช้บัณฑิต	- สามารถปฏิบัติงานได้ตามความต้องการขององค์กร - มีทักษะในการใช้ภาษาอังกฤษ และเทคโนโลยีสารสนเทศ - มีคุณธรรมจริยธรรม ซื่อสัตย์ อดทนต่อองค์กร	- มีการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต - มีการกำหนดให้นักศึกษาทุกระดับปริญญาได้เรียนหรือทดสอบภาษาอังกฤษในระหว่างการศึกษาและสอนการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชา - ทุกหลักสูตรมีวัตถุประสงค์ผลิตบัณฑิตให้มีคุณธรรมจริยธรรม ซื่อสัตย์ อดทนต่อองค์กร ระบุไว้ในเล่มหลักสูตร
สถานศึกษา/หน่วยงานที่ศึกษาต่อ	- มีความรู้ และทักษะ ที่สามารถเรียนต่อได้ทันที	- หลักสูตรทุกหลักสูตรมีโครงสร้างและผลการเรียนรู้ตรงตามที่ สกอ. และ TQF กำหนดตามมาตรฐาน
ศิษย์เก่า / สมาคมศิษย์เก่า	- บริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อศิษย์เก่า - เพิ่มพูนประสบการณ์ทางวิชาชีพให้แก่ศิษย์เก่า	- มีเว็บไซต์ของคณะและการสื่อสารผ่านทาง Social Media ไว้แจ้งข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อศิษย์เก่า - มีโครงการร่วมกับสมาคมศิษย์เก่าเพื่อเพิ่มพูนประสบการณ์ทางวิชาชีพให้แก่ศิษย์เก่า

● ผู้ส่งมอบและคู่ความร่วมมือ

ผู้ส่งมอบ	บทบาทและความสำคัญต่อการจัดหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน	ข้อกำหนดที่สำคัญ	การติดต่อสื่อสาร
วิทยาลัยในสังกัด สำนักงานคณะ กรรมการการอาชีวศึกษา	ส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตร การเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบปฏิบัติ การสอนในสถานศึกษา และ สะท้อนคุณภาพการจัดการเรียน การสอนของหลักสูตร	เกณฑ์ในการรับเข้า และ คุณสมบัติของนักศึกษาที่จะเข้า ศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี และสะท้อนผลการใช้งานจาก นายจ้างของนักศึกษาระดับ บัณฑิตศึกษา	สื่อประชาสัมพันธ์ของ คณะ ศิษย์เก่า เครือข่ายระหว่าง สถาบันร่วมกัน
โรงเรียนมัธยมศึกษา	ส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตร การเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบปฏิบัติ การสอนในสถานศึกษา และ สะท้อนคุณภาพการจัดการเรียน การสอนของหลักสูตร	เกณฑ์ในการรับเข้าและ คุณสมบัติของนักศึกษาต่อ ในระดับปริญญาตรี	สื่อประชาสัมพันธ์ของ คณะและมหาวิทยาลัย
สถานประกอบการ ภาคอุตสาหกรรม	ส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตร และควบคุมคุณภาพการจัด การ เรียนการสอน สถานที่ฝึกงาน	ข้อบังคับมหาวิทยาลัย ว่าด้วย สหกิจศึกษา	สถาบันสหกิจศึกษา และพัฒนาสื่อ อิเล็กทรอนิกส์ไทย เยอรมัน

● **คู่มือความร่วมมือที่สำคัญ**

คู่มือความร่วมมือ	บทบาทและความสำคัญต่อ การจัดหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน	ข้อกำหนดที่สำคัญ	การติดต่อสื่อสาร
คณะวิทยาศาสตร์ ประยุกต์	จัดการเรียนการสอนในกลุ่มวิชา พื้นฐานทางด้านวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยีให้กับนักศึกษาในคณะ ระดับชั้นปีที่ 1-2	นักศึกษามีผลการเรียนรู้ตามที่ กำหนดของหลักสูตร	เอกสารและการ ประชุม ฐานข้อมูล ภายในมหาวิทยาลัย
คณะศิลปศาสตร์ ประยุกต์	จัดการเรียนการสอนในกลุ่มวิชา มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และภาษาต่างประเทศ	นักศึกษามีผลการเรียนรู้ตามที่ กำหนดของหลักสูตร	เอกสารและการ ประชุม ฐานข้อมูล ภายในมหาวิทยาลัย
บัณฑิตวิทยาลัย	ส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตร และควบคุมคุณภาพการจัด การ เรียนการสอน	เกณฑ์ในการรับเข้า และ คุณสมบัติของนักศึกษา ผล การเรียนรู้ตามที่กำหนดของ หลักสูตร	เอกสารและการ ประชุม ฐานข้อมูล ภายในมหาวิทยาลัย
วิทยาลัยในสังกัด สำนักงานคณะกรรมการ การอาชีวศึกษา	ส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตร และควบคุมคุณภาพการจัด การ เรียนการสอน รวมทั้งเป็น สถานศึกษาที่ให้นักศึกษา หลักสูตร 5 ปี เป็นหน่วยฝึก ปฏิบัติการสอน	เกณฑ์ในการรับเข้า และ คุณสมบัติของนักศึกษา	สื่อประชาสัมพันธ์ของ คณะ ศิษย์เก่า เครือข่ายระหว่าง สถาบันร่วมกัน
สถานประกอบการ ภาคอุตสาหกรรม	ส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตร และควบคุมคุณภาพการจัดการ เรียนการสอน	ข้อบังคับมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วยสหกิจศึกษา	สถาบันสหกิจศึกษา และพัฒนาสื่อ อิเล็กทรอนิกส์ไทย เยอรมัน

2. **สภาวะการณ์ขององค์การ** (สภาวะการณ์เชิงกลยุทธ์ของคณะเป็นอย่างไร อธิบายสภาพแวดล้อมด้านการแข่งขัน ความท้าทายและความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ที่สำคัญ และระบบการปรับปรุงผลการดำเนินงานของคณะ)

1.3 **สภาพด้านการแข่งขัน**

● **ลำดับในการแข่งขัน**

เนื่องจากขณะนี้ยังไม่มีข้อมูลการจัดลำดับของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมในด้านต่าง ๆ เช่น คุณภาพบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ

คู่แข่ง/คู่เทียบ	หลักสูตรที่เปิดสอน	ประเด็นการแข่งขัน / เทียบเคียง
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี	- ค.อ.บ. 5 ปี สาขาวิชาเครื่องกล อุตสาหการ ไฟฟ้า โยธา - ทล.บ. 4 ปี สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม - วท.บ. 4 ปี สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์	- จำนวนบัณฑิตปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอกที่สมัคร เข้า/เลือกเรียน - จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ใน

	ประยุกต์-มัลติมีเดีย - ค.อ.ม. สาขาเครื่องกล อุตสาหการ ไฟฟ้าโยธา คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ - เทคโนโลยีการเรียนรู้และสื่อสารมวลชน - ปร.ด. นวัตกรรมการเรียนรู้และเทคโนโลยี	วารสารระดับนานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูลสากล - ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต - การดำเนินงานภายใน 1 เดือน - อัตราเงินเดือนเริ่มต้น
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	- ค.อ.บ. 5 ปี สาขาวิชาครุศาสตร์วิศวกรรม - ค.อ.ม. สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า อิเล็กทรอนิกส์ การบริหารการศึกษา - ครุศาสตร์อุตสาหกรรม - ค.อ.ด. สาขาวิชาครุศาสตร์อุตสาหกรรม การบริหารการศึกษา - ปร.ด. สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา	- จำนวนบัณฑิตปริญญาตรี โท เอก ที่สมัครเข้า/เลือกเรียน - จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูลสากล - ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต - การดำเนินงานภายใน 1 เดือน - อัตราเงินเดือนเริ่มต้น

● การเปลี่ยนแปลงความสามารถในการแข่งขัน

ปัจจัย	การเปลี่ยนแปลงหลักที่ส่งผลกระทบต่อสถานการณ์การแข่งขันของหน่วยงาน	โอกาสในการสร้างนวัตกรรมและความร่วมมือ
ภายใน	1. การเกษียณอายุของบุคลากรที่มีทักษะและประสบการณ์สูง 2. การให้เงินพิเศษสำหรับผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการ ทำให้บุคลากรภายในคณะมีตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มมากขึ้น 3. การให้เงินสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยในฐานข้อมูลสากล SCOPUS และ ISI ทำให้บุคลากรของคณะสร้างผลงานวิจัยเพิ่มมากขึ้น	1. ก่อให้เกิดนวัตกรรมในการบริหารจัดการบุคลากรทางการศึกษาให้มีความสามารถในการสอนทดแทนบุคลากรที่เกษียณอายุ 2. การส่งเสริมให้บุคลากรทำงานวิจัยมากขึ้นและสร้างความร่วมมือทางเครือข่ายการวิจัย
ภายนอก	1. การเพิ่มขึ้นของคู่แข่ง ทำให้มีโอกาสที่จะสูญเสียส่วนแบ่งการเข้าศึกษาต่อของนักศึกษาใหม่ 2. นโยบายการผลิตครูของภาครัฐ มีการเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ 3. เกณฑ์/มาตรฐานในการรับรองหลักสูตรเพื่อขอใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู ที่ส่งผลกระทบต่อการพัฒนาหลักสูตร	1. มีการพัฒนาหลักสูตรให้ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ (1 หลักสูตร 2 ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ) 2. สร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกเพื่อผลิตครูช่างแบบระบบปิด

● ข้อมูลเชิงเปรียบเทียบ

คู่แข่ง	แหล่งข้อมูลเปรียบเทียบ และ ข้อมูลเชิงการแข่งขัน	ข้อจำกัดในการได้มาซึ่งข้อมูล
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม - มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี - สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง - มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี	- www.fiet.kmutt.ac.th - www.inded.kmitl.ac.th - www.teched.rmutt.ac.th	- ไม่มีฐานข้อมูลประเด็นเทียบเคียงที่เป็นตัวบ่งชี้สำคัญ - คำนียามและการบริหารจัดการตัวบ่งชี้ในการประกันคุณภาพการศึกษาไม่เหมือนกัน - ขนาดขององค์กรแตกต่างกัน - จำนวนและชื่อหลักสูตรแตกต่างกัน

2.2 บริบทเชิงกลยุทธ์

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมเริ่มจัดการเรียนการสอนมาตั้งแต่ปี 2512 จนถึงปัจจุบันเป็นเวลา 48 ปี มีหน้าที่ผลิตครูช่างตามปรัชญาของมหาวิทยาลัย ซึ่งในปัจจุบันได้กำหนดให้ใช้แผนพัฒนาการศึกษาระดับที่ 12 สำหรับกลยุทธ์ในการบริหารจัดการของคณะได้กำหนดให้มีการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560-2564 และจัดทำแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณทุกปี สามารถสรุปความท้าทายเชิงกลยุทธ์ที่สำคัญได้ดังต่อไปนี้

ความท้าทายเชิงกลยุทธ์ที่สำคัญ

กลยุทธ์ด้าน	พันธกิจ			
	การผลิตบัณฑิต	การวิจัย	การบริการวิชาการ	การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
หลักสูตรและการบริการ	หลักสูตรมีความทันสมัยสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและองค์กรวิชาชีพ และเป็นไปตามมาตรฐานที่ สกอ. กำหนดไว้	พัฒนาระบบและกลไกในการจัดหาแหล่งทุนวิจัยทั้งภายในและภายนอกเพื่อผลิตผลงานวิจัยที่มีคุณภาพเผยแพร่ในฐาน ข้อมูลระดับนานาชาติที่เป็นที่ยอมรับและนำกลับมาใช้พัฒนาการเรียนการสอน	พัฒนาระบบและกลไกในการให้บริการวิชาการเพื่อส่งเสริมให้บุคลากรได้พัฒนาความรู้ความสามารถเชิงวิชาการและพัฒนาชุมชนและสังคม	พัฒนาระบบและกลไกในการส่งเสริมสนับสนุนด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมให้นักศึกษาได้ตระหนักถึงความเป็นไทยและรักษาไว้ซึ่งวัฒนธรรมอันดีงาม
การปฏิบัติการ	ผลิตครูช่างและผู้บริหารเทคโนโลยีทางการศึกษาผู้บริหารสถานศึกษาอาชีวศึกษา	พัฒนาโครงการวิจัยที่สามารถเผยแพร่ในระดับสากลและบูรณาการร่วมกับการเรียนการสอนและบริการวิชาการ	พัฒนาโครงการบริการวิชาการที่บูรณาการร่วมกับการเรียนการสอนและการวิจัย	พัฒนาโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่บูรณาการร่วมกับการเรียนการสอนและวิจัย
ความรับผิดชอบต่อสังคม	บุคลากรและนักศึกษาที่มีจิตอาสาและร่วมกันรักษาสิ่งแวดล้อม	พัฒนาองค์ความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อการประยุกต์ใช้หรือใช้ประโยชน์แก่สังคมและชุมชน	บริหารจัดการโครงการบริการวิชาการให้ชุมชนหรือสังคมได้มีส่วนร่วมและพัฒนาอย่างต่อเนื่องยั่งยืน	จัดโครงการให้ชุมชนเป้าหมายมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม

บุคลากร	บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนได้รับการพัฒนาความรู้ ทักษะเพื่อให้มีความสามารถในการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล	บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนมีความสามารถในการทำวิจัยเพื่อพัฒนาตนเองและงานประจำ	บุคลากรสายวิชาการมีความสนใจในงานบริการวิชาการเพิ่มมากขึ้น บุคลากรสายสนับสนุนมีความสามารถในการสนับสนุนการบริการวิชาการตรงสายงานและบริการอย่างมีประสิทธิภาพ	บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนมีส่วนร่วมในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
---------	---	---	---	---

2.3 ระบบการปรับปรุงผลการดำเนินงาน

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมได้ดำเนินการบริหารและจัดการศึกษาให้มีความเชื่อมโยงทั้งเชิงคุณภาพและปริมาณระหว่างการทำกับมาตรฐานตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษาของสำนักมาตรฐานและคุณภาพอุดมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และเกณฑ์ AUN-QA โดยแยกการบริหารจัดการออกเป็น 3 ส่วนหลักได้แก่ ตัวป้อนเข้า (Input) กระบวนการ (Process) และผลผลิต (Output) คณะมีการปรับปรุงการบริหารจัดการ การจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ โดยได้ทำการวิเคราะห์ SWOT เพื่อกำหนดเป็นแผนพัฒนาการศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560-2561 และในแต่ละปีงบประมาณจะมีการดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ โดยใช้ข้อมูลจากการบริหารความเสี่ยงการควบคุมภายในและผลการประเมินระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (CUPT QA) ตามหลักการของวงจรการควบคุมคุณภาพ (Plan-Do-Check-Act : PDCA) โดยมีคณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการทำหน้าที่กำกับติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงาน เพื่อให้ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานต่าง ๆ ในการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาผลการดำเนินงานให้ดียิ่งขึ้นในแต่ละรอบปีการศึกษาและปีงบประมาณ



นอกจากนี้ คณะยังมีคณะกรรมการต่าง ๆ เพื่อช่วยในการบริหารและจัดการตามแนวนโยบายการบริหารงาน และแผนปฏิบัติงานประจำปี ได้แก่

1. คณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
2. คณะกรรมการจัดงานโครงการส่งเสริมและทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมไทยสู่สากล
3. คณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
4. คณะกรรมการวิชาการ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
5. คณะกรรมการบริหาร สำนักงานคณบดี
6. คณะกรรมการดูแลระบบเครือข่าย คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
7. คณะกรรมการพัฒนาระบบบริหารฐานข้อมูล คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
8. คณะกรรมการดูแลและจัดการผลประโยชน์และสวัสดิการ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
9. คณะกรรมการตรวจนับเงินและเก็บรักษาเงิน
10. คณะกรรมการกิจการนักศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
11. คณะกรรมการดำเนินการจัดการความรู้ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
12. คณะกรรมการบริหารระบบประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะ
13. คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร
14. คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
15. คณะกรรมการส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
16. คณะกรรมการส่งเสริมการวิจัย นวัตกรรมและบริการวิชาการ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
17. คณะกรรมการจัดการสิ่งแวดล้อมและอนุรักษ์พลังงาน คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
18. คณะกรรมการบริหารการจัดกิจกรรมเสริมความเป็นครู คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
19. คณะกรรมการดำเนินงานบริหารมาตรการความปลอดภัยสำหรับองค์กร (COVID-Free Setting)

ส่วนที่ 2

ตัวบ่งชี้รายงานการประเมินตนเองระดับคณะตามเกณฑ์ CUPT QA

ตัวบ่งชี้ C.1 การรับและการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา

นโยบายคุณภาพ (ค่าคาดหวัง)

1. มีจำนวนผู้เข้าศึกษาในแต่ละหลักสูตรไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของแผนการรับสมัครรวมทุกรอบการรับสมัคร
2. มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาตามแผนการเรียนในหลักสูตรไม่น้อยกว่าร้อยละ 60 ของจำนวนคงเหลือในชั้นปีสุดท้ายตามแผนการเรียน (ระดับปริญญาตรี)

รายงานผลการดำเนินงาน

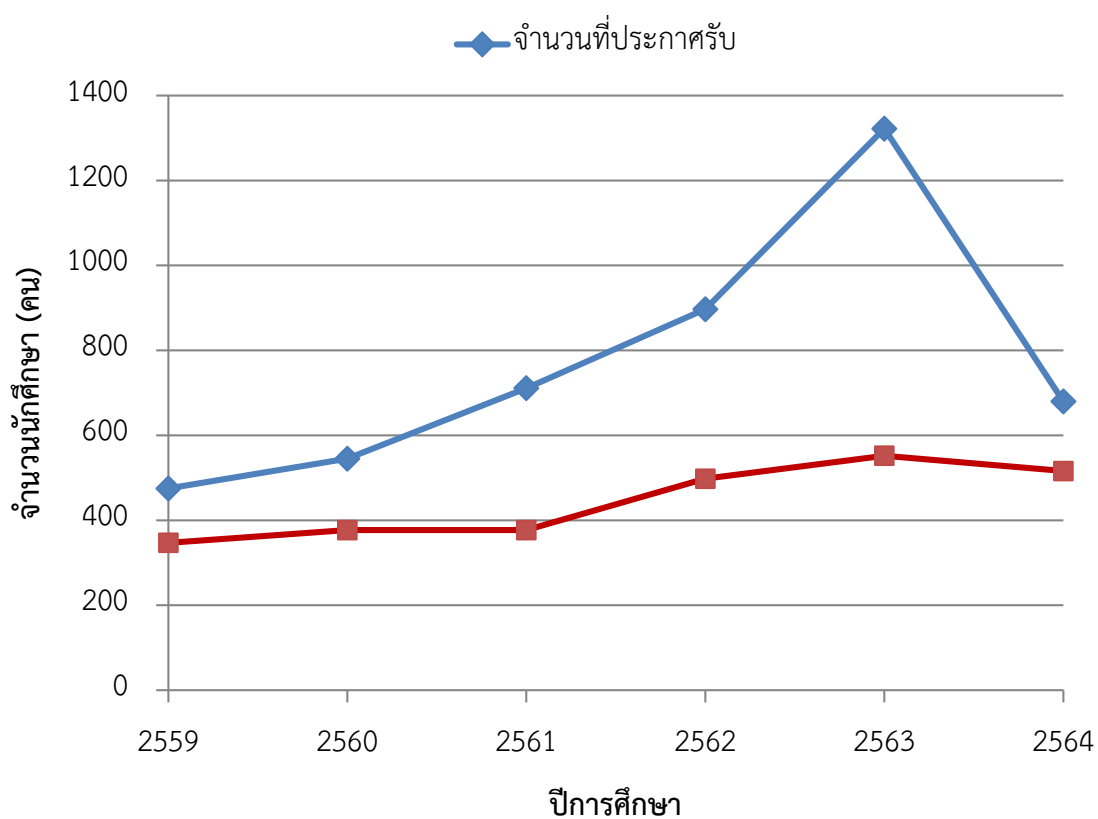
ระดับปริญญาตรี

จากผลการดำเนินงานในช่วง 6 ปีย้อนหลัง ตั้งแต่ปีการศึกษา 2559-2564 พบว่าปีการศึกษา 2562 และ 2563 มีจำนวนประกาศรับนักศึกษามากกว่าปีการศึกษา 2561 แต่อย่างไรก็ตาม ในปีการศึกษา 2563 มีจำนวนยอดรับสมัครเพิ่มขึ้นเนื่องจากคณะได้ขยายการจัดการศึกษาหลักสูตรเทียบโอน 3 ปีเพิ่มขึ้นในระดับปริญญาตรี จำนวน 6 สาขาวิชา ได้แก่ วิศวกรรมเครื่องกล (TTM-T) วิศวกรรมการผลิตและอุตสาหกรรม (TTP-T) วิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์ (TTT-T) วิศวกรรมไฟฟ้า (TTE-P-T และ TTE-E-T) เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ (TCT-R) และเปิดหลักสูตร 5 ปี หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าและการศึกษา (5 ปี) (TEE-R) เพิ่มอีก 1 หลักสูตร จึงทำให้จำนวนยอดรับสมัครรวมของคณะสูงกว่าปีการศึกษา 2561 และ 2562 และเนื่องด้วยการรับสมัครการรับสมัครทั้ง 5 รอบของมหาวิทยาลัยและของที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.) ยังมีความไม่คงที่มีการปรับเปลี่ยนในแต่ละรอบ จึงทำให้ความมั่นใจของนักเรียนในการตัดสินใจสมัครเข้าศึกษาต่อจากหลายปีที่ผ่านมาที่มีการเปลี่ยนรูปแบบในแต่ละปี จึงทำให้แต่ละสาขาทั้งยอดรับสมัครไว้สูงขึ้นเนื่องจากการประมาณการยืนยันสิทธิ์ของนักศึกษาในแต่ละรอบคาดการณ์ได้ยาก ในปีการศึกษา 2564 แต่ละสาขาได้ประกาศรับจำนวนนักศึกษาลดลงเนื่องจากให้เป็นไปตามจำนวนที่ได้เปิดรับในเล่มหลักสูตร (มคอ. 2) ของแต่ละหลักสูตร จึงทำให้ร้อยละของจำนวนที่ประกาศรับสมัครและลงทะเบียนเข้าศึกษาต่อในปีการศึกษา 2564 เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 75.88 (ค่าคาดหวังไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของแผนการรับสมัคร)

ในภาพรวมของคณะจำนวนผู้ลงทะเบียนเรียน ตั้งแต่ปีการศึกษา 2559-2563 มีจำนวนผู้ที่ลงทะเบียนเข้าศึกษาต่อในคณะมีจำนวนเพิ่มขึ้นทุกปี แต่เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรค COVID-19 ส่งผลต่อการเข้าศึกษาต่อ ในปีการศึกษา 2564 มีนักศึกษาลงทะเบียนเข้าศึกษาลดลง 6.52% จากปีการศึกษา 2563 โดยจำนวนผู้ลงทะเบียนเข้าศึกษาต่อในปีการศึกษา 2564 จำนวนทั้งสิ้น 516 คน ดังแสดงในตารางที่ C.1-1 และ ตารางที่ C.1-2 แยกเป็นรายสาขาวิชา

ตารางที่ C.1-1 ร้อยละของอัตราส่วนจำนวนรับสมัครและลงทะเบียนเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรระดับปริญญาตรี

ปีการศึกษา	จำนวนที่ ประกาศรับ	จำนวน ผู้สมัคร	จำนวนผู้ผ่าน การคัดเลือก	จำนวนผู้ที่ลงทะเบียน เข้าศึกษาต่อ	ร้อยละของจำนวนที่ประกาศรับ สมัครและลงทะเบียนเข้าศึกษา ต่อ
2559	475	1,475	354	347	73.05
2560	545	1,176	484	377 (+8.6%)	69.17
2561	711	1,010	427	377 (0.00%)	53.02
2562	897	1,080	588	498 (+32.10%)	55.52
2563	1,322	1,186	701	552 (+10.84%)	41.75
2564	680	864	656	516 (- 6.52%)	75.88



รูปที่ C.1.1 จำนวนรับสมัครและลงทะเบียนเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรระดับปริญญาตรี

ตารางที่ C.1-2 แสดงจำนวนผู้เรียนที่ลงทะเบียนเข้าศึกษาต่อแยกเป็นสาขาวิชาในหลักสูตรระดับปริญญาตรี

หลักสูตรระดับปริญญาตรี	จำนวนผู้ลงทะเบียนเข้าศึกษาต่อในแต่ละสาขา					
หลักสูตร(4-5 ปี)	2559	2560	2561	2562	2563	2564
สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล (4 ปี) TM	26	38	51	35	47	36
สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิตและอุตสาหกรรม (4 ปี) TP	27	36	35	33	25	14
สาขาวิชาวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์ (4 ปี) TT	28	27	37	20	34	29
สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า (4 ปี) TE-Pow.	35	42	6	26	33	25
สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า (4 ปี) TE-Elec.	28	42	5	11	15	17
สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าและการศึกษา (5 ปี) TEE	-	-	-	87	89	89
สาขาวิชาวิศวกรรมโยธาและการศึกษา (5 ปี) CEE	71	63	56	70	75	70
สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ (5 ปี) CED	37	31	30	29	30	32
รวมหลักสูตร(4-5 ปี)	252	279	220	311	348	312
หลักสูตรเทียบโอน						
สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล (3 ปี บ่าย) TTM-T	-	-	22	32	42	54
สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิตและอุตสาหกรรม (3 ปี บ่าย) TTP-T	-	-	9	35	39	44
สาขาวิชาวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์ (3 ปี บ่าย) TTT-T	-	-	26	37	29	26
สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า (3 ปี บ่าย) TTE - P - T	27	36	42	32	37	37
สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า (3 ปี บ่าย) TTE - E - T	31	33	27	23	20	13
สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ (3 ปี เช้า) TCT - R	37	29	31	28	37	30
รวมหลักสูตรเทียบโอน	95	98	157	187	204	204
รวมทุกหลักสูตร	347	377	377	498	552	516

จากตารางที่ C.1-2 แสดงจำนวนผู้เรียนที่ลงทะเบียนเข้าศึกษาต่อแยกเป็นสาขาวิชาในหลักสูตรระดับปริญญาตรี พบว่า จำนวนผู้เรียนในปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 11 สาขาวิชา เนื่องจากในปัจจุบันคณะมีหลักสูตรที่ได้รับรอง คุณวุฒิจากสภาวิชาชีพ โดยสาขาวิชาวิศวกรรมโยธาและการศึกษา (5 ปี) CEE และสาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าและการศึกษา (5 ปี) TEE ได้รับรองถึง 2 สภาวิชาชีพ คือ สภาวิศวกรและคุรุสภา ซึ่งเมื่อนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาทั้ง 2 หลักสูตรสามารถมีสิทธิ์ไปสอบใบประกอบวิชาชีพได้ถึง 2 ใบประกอบวิชาชีพหรือที่เรียกว่าใบ กว. และใบ กค. และในสาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ (5 ปี) CED ได้รับรองคุณวุฒิจากคุรุสภา มีสิทธิ์ไปสอบใบประกอบวิชาชีพ กค. จากคุรุสภา อีกทั้งในหลักสูตรของภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกลในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรอยู่ในระหว่างการขอรับรองหลักสูตรจากสภาวิศวกรและคุรุสภาด้วยเช่นกัน ซึ่งจากที่หลายหลักสูตรในคณะวิศวกรรมศาสตร์ได้รับการรับรองจากสภาวิชาชีพถึง 2 สภาวิชาชีพ จึงส่งผลให้การประชาสัมพันธ์หลักสูตรและนักเรียนรวมถึงผู้ปกครอง และศิษย์เก่าให้การยอมรับในการพัฒนาหลักสูตรของคณะ ทำให้ส่งลูกหลานเข้ามาเรียนในคณะ ซึ่งจากการได้รับรองหลักสูตรจาก 2 สภาวิชาชีพ คือ สภาวิศวกรและคุรุสภา ทำให้หลักสูตรในคณะเป็นที่รู้จักของนักเรียนในการสืบค้นทางอินเทอร์เน็ต (เว็บไซต์ Dek-D ,Facebook และเว็บไซต์อื่น ๆ) และคณะมีการประชาสัมพันธ์หลักสูตรในหลายช่องทาง จึงทำให้นวนมจำนวนนักศึกษาใหม่มีจำนวนเพิ่มมากขึ้นทุกปี โดยในปีการศึกษา 2561 มีจำนวนนักศึกษาใหม่ 377 คน ปีการศึกษา 2562 มีจำนวนนักศึกษาใหม่ 498 คน ปีการศึกษา 2563 มีจำนวนนักศึกษาใหม่ 552 คน และปีการศึกษา

2564 มีจำนวนนักศึกษาใหม่ 516 คน (ลดลง 6.52% จากปีการศึกษา 2563) จึงทำให้คณะและภาควิชาจะต้องดำเนินการประชาสัมพันธ์หลักสูตรต่างๆ ในเชิงรุกอย่างต่อเนื่องต่อไป

เนื่องด้วยจากการที่มีสาขาที่พบบรรจบหลักสูตร ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความมีมาตรฐานแล้ว จำนวนนักศึกษาจึงเป็นข้อกำหนดในมาตรฐานของทั้ง 2 สาขาวิชาชีพ โดยในสาขาวิศวกรรมจำนวนผู้เรียนต่ออาจารย์ตามเกณฑ์มาตรฐานต้องไม่เกิน 1:20 และมาตรฐานของครูสภาจำนวนผู้เรียนต้องไม่เกิน 30 คน ต่อ 1 ห้อง จึงเป็นข้อจำกัดในการเพิ่มจำนวนของผู้เรียนในคณะ

ผู้สำเร็จการศึกษา

ตารางที่ C.1-3 จากจำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายและนักศึกษาตกค้างระดับปริญญาตรี ในรอบปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 323 คน หากกำหนดเป้าหมายให้ผู้สำเร็จการศึกษาตามแผนการเรียนรู้ในหลักสูตรไม่น้อยกว่าร้อยละ 60 ของจำนวนคงเหลือในชั้นปีสุดท้าย จะต้องเป็นผู้สำเร็จการศึกษารวม 194 คน เมื่อรวบรวมจำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนดในปีการศึกษา 2564 พบว่ามีจำนวนรวมทั้งสิ้น 265 คน ซึ่งเกินกว่า ค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ หรือคิดเป็นร้อยละ 82.04 ของจำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายและนักศึกษาตกค้าง โดยเมื่อคิดเป็นร้อยละของนักศึกษาที่จบจริงต่อนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายและนักศึกษาตกค้าง พบว่า นักศึกษาภาคคอมพิวเตอร์มีนักศึกษาจบมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 97.87 และภาควิชาครุศาสตร์โยธาจบน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 73.41 (ซึ่งก็ยังสูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60)

ตารางที่ C.1-3 แสดงจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2564

ภาควิชา	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2564			
	ชั้นปีสุดท้ายและ นศ.ตกค้าง	เป้าหมายจบ 60% (คน)	จำนวนสำเร็จ การศึกษาจริง (คน)	คิดเป็นร้อยละของจบจริง ต่อนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย
ครุศาสตร์เครื่องกล	102	67	80	78.43
ครุศาสตร์ไฟฟ้า	95	57	81	85.26
ครุศาสตร์โยธา	79	47	58	73.41
คอมพิวเตอร์ศึกษา	47	28	46	97.87
รวม	323	194	265	82.04

จำนวนนักศึกษาตกค้าง

จากตารางที่ C.1-4 ผลการวิเคราะห์จำนวนนักศึกษาตกค้างระดับปริญญาตรี พบว่า ปีการศึกษา 2564 มีจำนวนนักศึกษา จำนวน 61 คน ลดลงจากทุกปี มีแนวโน้มที่ลดลงในทุกสาขาวิชา นักศึกษาตกค้างส่วนมากอยู่ในหลักสูตร (4-5ปี) หลักสูตรที่มีจำนวนตกค้างมากที่สุดในสาขาวิชาวิศวกรรมโยธาและการศึกษา (5 ปี) CEE จำนวน 29 คน ซึ่งสาเหตุที่มากที่สุดอันเนื่องมาจากในหลักสูตรดังกล่าว มีรายวิชาต่อเนื่องจำนวนมากเมื่อผู้เรียนไม่ผ่านในรายวิชาที่เป็นรายวิชาต่อเนื่องก็จะไม่สามารถลงในรายวิชาต่อไปได้จึงทำให้มีนักศึกษาตกค้างมากที่สุด

ตารางที่ C.1-4 แสดงจำนวนนักศึกษาตกค้างแยกเป็นสาขาวิชาในหลักสูตรระดับปริญญาตรี

หลักสูตรระดับปริญญาตรี	จำนวนนักศึกษาตกค้าง (คน)					
หลักสูตร (4-5 ปี)	2559	2560	2561	2562	2563	2564
สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล (4 ปี) TM	15	18	12	13	8	11
สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิตและอุตสาหกรรม (4 ปี) TP	10	9	12	19	11	3
สาขาวิชาวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์ (4 ปี) TT	8	13	19	22	8	7
สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า (4 ปี) TE-Pow.	18	9	11	17	7	6
สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า (4 ปี) TE-Elec.	1	14	8	15	3	-
สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าและการศึกษา (5 ปี) TEE	ยังไม่มี นศ.ตกค้าง เนื่องจากรับรุ่นแรกปีการศึกษา 2562					
สาขาวิชาวิศวกรรมโยธาและการศึกษา (5 ปี) CEE	17	20	20	27	26	29
สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ (5 ปี) CED	0	0	1	0	0	1
รวมหลักสูตร(4-5 ปี)	69	83	83	113	63	57
หลักสูตรเทียบโอน						
สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล (3 ปี บ่าย) TTM-T	0	0	0	0	0	0
สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิตและอุตสาหกรรม (3 ปี บ่าย) TTP-T	0	0	0	0	0	0
สาขาวิชาวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์ (3 ปี บ่าย) TTT-T	0	0	0	0	0	1
สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า (3 ปี บ่าย) TTE	0	0	0	0	0	1
สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ (3 ปี เช้า) TCT - R	5	0	0	0	1	2
รวมหลักสูตรเทียบโอน	5	0	0	0	1	4
รวมทุกหลักสูตร	74	83	83	113	64	61

ระดับบัณฑิตศึกษา

การรับสมัครนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาดำเนินการตามเกณฑ์และระเบียบการรับสมัครของบัณฑิตวิทยาลัย โดยทำการประกาศรับสมัครและสมัครผ่านระบบรับสมัครออนไลน์ของบัณฑิตวิทยาลัย จำนวนรอบการรับสมัคร จำนวนรับสมัครและช่วงเวลาในการสมัครแต่ละสาขาเป็นไปตามการบริหารงานของคณะกรรมการบริหารบัณฑิตวิทยาลัย และคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย ในภาพรวมทั้งหมดมีผู้สมัครเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาโทปีการศึกษา 2564 รวมจำนวนทั้งสิ้น 55 คน และมีผู้สมัครเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกรวม 39 คน จากการเปิดรับสมัครทั้งหมดจำนวน 4 รอบ ซึ่งมีผลการลงทะเบียนเรียนมีแนวโน้มที่ดีขึ้น มีจำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนระดับปริญญาโทเพิ่มมากขึ้น 37 คน (เมื่อเทียบกับในปีการศึกษา 2563) ระดับปริญญาเอกมีจำนวนผู้ลงทะเบียนเรียนลดลง 46 คน (เมื่อเทียบกับปีการศึกษา 2562) ซึ่งแนวโน้มของนักศึกษาในระดับปริญญาโทดีขึ้น แต่ในระดับปริญญาเอกมีแนวโน้มลดลง สาเหตุเนื่องด้วยสถานการณ์โรคระบาด COVID-19 ที่ระบาดมาตั้งแต่ปี 2562 จนถึงปัจจุบันยังมีความรุนแรงจากการแพร่กระจายมากขึ้นส่งผลให้เศรษฐกิจไม่ดีทำให้การตัดสินใจเข้าศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษามีผลกระทบไปด้วย

จำนวนผู้เข้าศึกษาต่อระดับปริญญาโท

หลักสูตร	2561	2562	2563	2564
ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกลศึกษา (MTM)	45	18	4	7
ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า (MTE)	9	6	13	4
ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา (MTCT)	18	13	1	8
วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธาและการศึกษา (MCEE)	17	0	0	10
ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเทคนิคศึกษา (MET)	4	5	0	11
ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารอาชีวะและเทคนิคศึกษา (TEM)	12	0	0	12
วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา (MICT)	4	6	0	3
รวม	109	48	18	55

จำนวนผู้เข้าศึกษาต่อระดับระดับปริญญาเอก

หลักสูตร	2561	2562	2563	2564
ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกลศึกษา (DMEE)	7	7	1	3
ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าศึกษา (DTE)	4	14	8	1
ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าและพลังงาน (E-DEEE)	1	1	1	-
ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา (DTCT)	7	8	3	5
ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธาและการศึกษา (DCEE)	3	4	1	-
ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเทคนิคศึกษา (DET)	3	13	2	7
ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารอาชีวะและเทคนิคศึกษา (DVTM)	3	24	10	14
ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา (DICT)	7	14	12	9
รวม	34	85	38	39

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาปีการศึกษา 2564

หลักสูตร	นักศึกษาแรกเข้า	สำเร็จการศึกษาตามเวลา	นักศึกษาตกค้างสำเร็จการศึกษา	อัตราการสำเร็จการศึกษา (ร้อยละ)
MTM	4	2	0	50
MTE	13	3	0	23.08
MTCT	1	0	3	-
MCEE	0	0	0	-
MET	0	0	0	-
TEM	0	0	0	-
MICT	0	0	2	-
รวม ป.โท	18	5	5	27.78
DME	7	0	0	0.00
DTE	14	0	1	0.00
E-DEEE	1	0	1	0.00
DTCT	8	0	1	0.00
DCEE	4	0	0	0.00
DET	13	0	4	0.00
DVTM	24	0	0	0.00
DICT	14	0	5	0.00
รวม ป.เอก	56	0	12	0.00

จากการสำรวจข้อมูลการสำเร็จการศึกษาปีการศึกษา 2564 ของหลักสูตรระดับปริญญาโทและปริญญาเอก พบว่าหลักสูตรปริญญาโทมีผู้สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาในหลักสูตรเฉลี่ยร้อยละ 27.78 และในระดับปริญญาเอก ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษาในระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด เนื่องด้วยสถานการณ์โรคระบาด COVID-19 ที่ทำให้นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาบางส่วนไม่สามารถทำการทดลองและบันทึกผลการทดลองได้ตามปกติ

สรุปผลการดำเนินงานตามนโยบายคุณภาพ (ค่าเป้าหมาย)

1. จำนวนผู้เข้าศึกษาในแต่ละหลักสูตรไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของแผนการรับสมัครรวมทุกรอบการรับสมัคร ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2564 อยู่ที่ร้อยละ 75.88 ไม่สามารถบรรลุผลสำเร็จได้ มีเพียงบางหลักสูตรเท่านั้นที่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
2. มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาตามแผนการเรียนในหลักสูตรไม่น้อยกว่าร้อยละ 60 ของจำนวนคงเหลือในชั้นปีสุดท้ายตามแผนการเรียน (ระดับปริญญาตรี) ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2564 คณะสามารถดำเนินการได้คิดเป็นร้อยละ 82.04 ซึ่งมีสูงกว่าเป้าหมายที่ได้ตั้งไว้

แนวทางดำเนินการแก้ไข

1. เนื่องจากมีบางสาขาวิชาได้กำหนดจำนวนรับไว้มากเกินไปเกินความเป็นจริง และไม่ตรงตามแผนที่ได้เสนอไว้กับงานนโยบายและแผน จึงจำเป็นต้องกำกับแผนการรับ และต้องพิจารณาการรับนักศึกษารอบ TCAS 1 และ TCAS 2 ให้สามารถรับนักศึกษาได้มากที่สุดก่อน เนื่องมาจากการรับในรอบ TCAS 3-5 เป็นกลุ่มนักศึกษาที่ไม่สามารถควบคุมอัตราการสมัครได้ รวมทั้งการเพิ่มช่องทางประชาสัมพันธ์ให้กับนักศึกษาที่เป็นกลุ่มเป้าหมายทั้งในระดับ ปวช. และ ม.6

2. ให้แต่ละหลักสูตรวิเคราะห์การได้มาของนักศึกษาใหม่ในปีการศึกษาที่ผ่านมาว่า การมีสัดส่วนของจำนวนที่ยืนยันสิทธิในแต่ละรอบเป็นกลุ่มเป้าหมายที่จากระดับ ปวช. หรือ ม.6 และรอบไหนมีผู้สนใจมากที่สุด เพื่อปรับแผนในเรื่องของจำนวนที่รับในแต่ละรอบ เพื่อให้ได้จำนวนเป็นไปตามแผนที่ได้เปิดรับไว้ให้ได้มากที่สุด

3. เพิ่มอัตราการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาให้มีจำนวนเพิ่มมากขึ้น โดยอาจให้แต่ละหลักสูตรทำแผนการสำรวจความก้าวหน้าในการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา

การประเมินตนเองระดับคณะ	คะแนนที่ได้
การรับและการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา	3

เกณฑ์การประเมิน	
Rating	Description
1	Absolutely Inadequate The QA Practice to fulfil the criterion is not implemented. There are no plans, documents, evidences or results available. Immediate improvement must be made.
2	Inadequate and Improvement is Necessary The QA practice to fulfil the criterion is still at its planning stage or is inadequate where improvement is necessary. There is little document or evidence available. Performance of the QA practice shows little or poor results.
3	Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate The QA practice to fulfil the criterion is defined and implemented but minor improvement is needed to fully meet them. Documents are available but no clear evidence to support that they have been fully used. Performance of the QA practice shows inconsistent or some results.
4	Adequate as Expected The QA practice to fulfil the criterion is adequate and evidences supports that it has been fully implemented. Performance of the QA practice shows consistent results as expected.
5	Better Than Adequate The QA practice to fulfil the criterion is better than adequate. Evidences support that it has been efficiently implemented. Performance of the QA practice shows good results and positive improvement trend.
6	Example of Best Practices The QA practice to fulfil the criterion is considered to be example of best practices in the field. Evidences support that it has been effectively implemented. Performance of QA practice shows very good results and positive improvement Trend.
7	Excellent (Example of World-class or Leading Practices) The QA practice to fulfill the criterion is considered to be excellent or example of world-class practice in the field. Evidences support that it has been innovatively implemented. Performance of the QA practices shows excellent results and Outstanding improvement trends.

เอกสารอ้างอิง

C.1-1 สถิติการรับนักศึกษา ปีการศึกษา 2556-2564

C.1-2 จำนวนนักศึกษา ภาคเรียนที่ 2/2564

C.1-3 ผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2564

ตัวบ่งชี้ C.2 การได้งานทำของบัณฑิต หรือการใช้ประโยชน์ในการประกอบวิชาชีพ

นโยบายคุณภาพ (ค่าคาดหวัง)

1. บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากคณะได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี มีจำนวนเฉลี่ยรวมไม่น้อยกว่าร้อยละ 80
2. ระยะเวลาการได้งานทำเฉลี่ยของบัณฑิตระดับปริญญาตรีของคณะไม่เกิน 3 เดือน

รายงานผลการดำเนินงาน

ระดับปริญญาตรี จากข้อมูลย้อนหลัง 5 ปีของการได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ผู้สำเร็จการศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา 2557-2562 จะเห็นได้ว่า บัณฑิตที่จบการศึกษามีงานทำในอัตราเฉลี่ยสูงกว่าค่าคาดหวังที่กำหนดไว้ร้อยละ 80 โดยมีซึ่งผู้ได้งานทำภายใน 1 ปีจำนวนรวม 221 คน จากผู้จบการศึกษาทั้งหมด 266 คน โดยผู้สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2562 มีอัตราการได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ร้อยละ 90.84 (ปีการศึกษา 2561 ร้อยละ 95.58) ซึ่งมีค่าใกล้เคียงกับค่าเฉลี่ยรวมตลอดปีการศึกษา 2557-2561 มีค่าเฉลี่ยรวม 90.34 สาขาวิชาวิศวกรรมโยธาและการศึกษา (CEE) ได้งานทำร้อยละ 78.79 (30 คน) สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ (TCT/CED) ได้งานทำร้อยละ 77.28 (24 คน) สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า (TE/TTE) ได้งานทำร้อยละ 89.42 (99 คน) สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล (TM/TTM) ได้งานทำร้อยละ 50.00 (10 คน) สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิตและอุตสาหกรรม (TP) ได้งานทำร้อยละ 70.59 (14 คน) สาขาวิชาวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์ (TT) ได้งานทำร้อยละ 55.56 (13 คน)

สำหรับผู้สำเร็จการศึกษาจากคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ระดับปริญญาตรีส่วนใหญ่มีระยะเวลาการได้งานทำอยู่ระหว่าง 1-3 เดือน (92 คน) โดยเฉพาะสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษาใช้เวลาในการหางานได้เร็วที่สุดเฉลี่ย 2.27 เดือน รองลงมาสาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าเฉลี่ย 2.36 ซึ่งส่วนใหญ่ในภาพรวมทุกสาขาวิชามีระยะเวลาการได้งานทำเพิ่มขึ้น เงินเดือนเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ สาขาวิชาวิศวกรรมโยธาและการศึกษา อัตรา 20,666.67 บาท ต่อเดือน รองลงมาเป็นสาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า อัตรา 20,049.25 บาท/เดือน จากรูปที่ C.2.4 จะสังเกตเห็นได้ว่า เงินเดือนเฉลี่ยของผู้สำเร็จการศึกษาปีการศึกษา 2562 มีอัตราเงินเดือนเฉลี่ยลดลงจากปีการศึกษา 2561 จากค่าเฉลี่ยรวม 18,888.53

หมายเหตุ เนื่องจากในปีการศึกษา 2564 ได้กำหนดการพิธีพระราชทานปริญญาบัตรสำหรับผู้สำเร็จการศึกษาปีการศึกษา 2563 ในเดือนมกราคม 2565 จึงไม่สามารถรวบรวมข้อมูลได้ ดังนั้น จึงจำเป็นต้องขอใช้ข้อมูลของรอบปีการศึกษา 2563

สรุปผลการดำเนินงานตามนโยบายคุณภาพ (ค่าคาดหวัง) ที่คณะ ได้กำหนดไว้

1. บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากคณะได้งานทำหรือ
2. ประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี มีจำนวนเฉลี่ยรวมไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 สามารถดำเนินการได้สูงกว่าค่าคาดหวัง โดยในปีที่รายงานประกันคุณภาพการศึกษาปีการศึกษา 2562 มีบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากคณะได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปีเฉลี่ยร้อยละ 90.84 (ปีการศึกษา 2561 เฉลี่ยร้อยละ 95.56)
3. ระยะเวลาการได้งานทำเฉลี่ยของบัณฑิตระดับปริญญาตรีของคณะไม่เกิน 3 เดือน มีผลการดำเนินงานในปีที่รายงานประกันคุณภาพการศึกษาปีการศึกษา 2562 ระยะเวลาการได้งานทำเฉลี่ยของบัณฑิตระดับปริญญาตรีของคณะอยู่ในช่วง 2.27-3.35 เดือน

แนวทางในการพัฒนาหรือปรับปรุงในอนาคต

1. แจ้งภาคีฯ ที่กำกับหลักสูตรหรือสาขาวิชาที่มีอัตราการได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปีที่มีจำนวนลดลง และจำนวนเงินเดือนลดลง เพื่อทบทวนความต้องการของตลาดแรงงานและจำนวนหลักสูตรที่เหมือนกันหรือคล้ายคลึงกันสำหรับมากำหนดจำนวนรับเข้า รวมทั้งการปรับปรุงกระบวนการต่าง ๆ หลักสูตรสำหรับสร้างแนวทางในการหางานทำ

หรือแนะแนวการสมัครงานเพื่อให้ได้งานที่รวดเร็วขึ้นและเงินเดือนสูงเพิ่มขึ้น แต่อย่างไรก็ตามอาจจะต้องพิจารณาถึงสภาพปัจจัยทางเศรษฐกิจของประเทศในช่วงปี พ.ศ. ที่ทำการสำรวจข้อมูล นอกจากนี้ สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ (TCT) เป็นหลักสูตรที่รับผู้ที่มีงานทำแล้วเข้าศึกษาต่อ อาจทำให้ข้อมูลการสำรวจอาจจะมีคลาดเคลื่อน

2. พัฒนาระบบการสำรวจภาวะการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ทั้งนี้เนื่องจากนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาส่วนใหญ่เป็นผู้ที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษาต่อ แต่มหาวิทยาลัยยังไม่ได้ทำแบบสำรวจและไม่มี การรายงานผลการสำรวจมายังคณะ

ผลการประเมินตนเองระดับคณะ	คะแนนที่ได้
การดำเนินงานของบัณฑิตหรือการใช้ประโยชน์ในการประกอบวิชาชีพ	4

ข้อมูลระดับปริญญาตรี ทั้งคณะ

รายการ	หน่วย นับ	ปีการศึกษาที่สำเร็จ					
		2557	2558	2559	2560	2561	2562
1. จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีทั้งหมด	คน	250	241	277	314	248	266
2. จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจการได้งานทำ	คน	250	238	272	310	246	262
3. จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปี	คน	200	176	224	242	208	164
4. จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	คน	13	3	2	-	8	9
5. จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ศึกษาต่อ	คน	11	6	8	16	7	6
6. จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีเกณฑ์ทหาร	คน	-	-		-		16
7. จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่อุปสมบท	คน	-	-		-		2
8. จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา แต่ไม่ได้ไปเปลี่ยนงาน	คน	13	30	27	21	13	19
9. จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ยังไม่ได้งาน	คน	26	26	13	13	18	64
ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ	88.50	87.13	91.34	88.64	95.58	90.84
ค่าเฉลี่ยรวมของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ	90.34					

ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ระดับปริญญาตรี

ปีการศึกษา ที่สำเร็จ	สาขาวิชา (ร้อยละ)								ค่าเฉลี่ย
	TM	TP	TT	TE/TTE	TTC	CEE	TCT	CED	
2557	95.24	93.33	78.57	94.44	30.00	87.50	89.09	-	81.17
2558	75.00	86.36	72.73	90.16	ปิด	86.21	94.44	78.26	83.31
2559	85.00	93.75	60.00	88.51	ปิด	93.88	94.12	96.97	87.46
2560	86.96	78.95	76.47	87.13	ปิด	94.87	94.44	81.82	85.81
2561	90.00	88.89	81.82	94.44	ปิด	94.59	90.32		90.01
2562	50.00	70.59	55.56	89.42	ปิด	78.79	77.28		70.27
ค่าเฉลี่ยรวม	83.01								

เกณฑ์การประเมิน	
Rating	Description
1	Absolutely Inadequate The QA Practice to fulfil the criterion is not implemented. There are no plans, documents, evidences or results available. Immediate improvement must be made.
2	Inadequate and Improvement is Necessary The QA practice to fulfil the criterion is still at its planning stage or is inadequate where improvement is necessary. There is little document or evidence available. Performance of the QA practice shows little or poor results.
3	Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate The QA practice to fulfil the criterion is defined and implemented but minor improvement is needed to fully meet them. Documents are available but no clear evidence to support that they have been fully used. Performance of the QA practice shows inconsistent or some results.
4	Adequate as Expected The QA practice to fulfil the criterion is adequate and evidences supports that it has been fully implemented. Performance of the QA practice shows consistent results as expected.
5	Better Than Adequate The QA practice to fulfil the criterion is better than adequate. Evidences support that it has been efficiently implemented. Performance of the QA practice shows good results and positive improvement trend.
6	Example of Best Practices The QA practice to fulfil the criterion is considered to be example of best practices in the field. Evidences support that it has been effectively implemented. Performance of QA practice shows very good results and positive improvement Trend.
7	Excellent (Example of World-class or Leading Practices) The QA practice to fulfill the criterion is considered to be excellent or example of world-class practice in the field. Evidences support that it has been innovatively implemented. Performance of the QA practices shows excellent results and Outstanding improvement trends.

เอกสารอ้างอิง

C.2-1 รายงานการดำเนินงานของบัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2554-2562

C.2-2 ระยะเวลาการดำเนินงานทำเฉลี่ยของบัณฑิต

C.2-3 อัตราเงินเดือนเฉลี่ยของผู้สำเร็จการศึกษา

ตัวบ่งชี้ C.3 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

นโยบายคุณภาพ (ค่าคาดหวัง)

1. ผลการประเมินคุณภาพจากผู้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มีค่าเฉลี่ยรวมไม่น้อยกว่า 3.51 แต่ละหลักสูตร

รายงานผลการดำเนินงาน

รายงานผลการดำเนินงานเพื่อให้บัณฑิตมีคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติและกระบวนการในการประเมินคุณภาพจากผู้บัณฑิต โดยมีข้อมูลประกอบแสดงให้เห็นผลการดำเนินงาน 5 ปี ระดับปริญญาตรี ปริญญาโทและ ปริญญาเอก ซึ่งเป็นการสอบถามจากผู้บัณฑิตภายใต้หัวข้อทั้ง 5 ด้านตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ คือ 1) ด้านคุณธรรม จริยธรรม 2) ด้านความรู้ 3) ด้านทักษะทางปัญญา 4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ 5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

เนื่องจากในปีการศึกษา 2564 กำหนดพิธีพระราชทานปริญญาบัตรแก่ผู้สำเร็จการศึกษา ในเดือนมกราคม 2565 จึงทำให้การเก็บข้อมูลจากผู้บัณฑิตไม่ทันในรอบปีการศึกษา 2564 จึงขอใช้ข้อมูลในรอบปีการศึกษา 2563 ซึ่งผู้ถูกประเมินที่เป็นผู้สำเร็จการศึกษา แบ่งเป็นระดับปริญญาตรี 68 คน ระดับปริญญาโท 39 คน และระดับปริญญาเอก 16 คน ซึ่งภาพรวมผู้บัณฑิตมีความพึงพอใจเฉลี่ย 4.21 ในระดับปริญญาตรี พบว่าด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ มีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.76 ด้านทักษะทางปัญญา มีค่าเฉลี่ย 3.88 ด้านทักษะความสัมพันธ์ มีค่าเฉลี่ย 4.11 ด้านความรู้ มีค่าเฉลี่ย 4.14 ด้านคุณธรรม จริยธรรม มีค่าเฉลี่ย 4.19 ซึ่งต่ำกว่าค่าคะแนนเฉลี่ย 4.21 ดังนั้น ควรให้หลักสูตรปรับปรุง/เพิ่มเติมการใช้ภาษาต่างประเทศในการติดต่อสื่อสาร พูด อ่าน เขียน และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการวิเคราะห์สรุปข้อมูลให้มากขึ้นและควรหาแนวทางในการเพิ่มพูนความรู้ คุณธรรม จริยธรรมให้มากขึ้น แต่โดยรวมค่าคะแนนเฉลี่ยของผู้บัณฑิตที่จบการศึกษาในปีการศึกษา 2562 มีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.21 ซึ่งสูงกว่าทุกปี แสดงว่า บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษามีความรู้ความสามารถตรงตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติและสามารถทำงานตอบสนองนายจ้างได้เป็นอย่างดี เช่นเดียวกับระดับปริญญาโทและปริญญาเอก ส่วนใหญ่มีค่าคะแนนเฉลี่ยมากกว่า 4.00 แต่ยังคงมีค่าใกล้เคียงกับปีก่อนหน้านี้ สรุปผลการดำเนินงานในด้านนี้บรรลุเป้าหมายตามนโยบายคุณภาพ (ค่าคาดหวัง) ที่ตั้งไว้ ทั้งนี้ คณะได้มีการนำผลประเมินจากนายจ้างที่มีต่อบัณฑิตมาปรับปรุง/พัฒนาหลักสูตร ซึ่งมีการทำ ELO รายวิชาให้ตอบสนองกับความต้องการของนายจ้าง (ผู้บัณฑิต)

สรุปผลการดำเนินงานตามนโยบายคุณภาพ (ค่าเป้าหมาย)

1. ผลการประเมินคุณภาพจากผู้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยใช้เกณฑ์ TQF 5 ด้าน ทุกหลักสูตรและระดับการศึกษาพบว่าแต่ละระดับการศึกษามีค่าเฉลี่ยรวมไม่น้อยกว่า 3.51 ตามค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้

แนวทางในการพัฒนาหรือปรับปรุงในอนาคต

1. ทุกหลักสูตรระดับปริญญาตรี และปริญญาโท ควรพิจารณาปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นการพัฒนา ด้านทักษะทางปัญญาและด้านการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารฯ ให้ทันสมัยกับสภาพสังคม เทคโนโลยีและเศรษฐกิจที่เป็นปัจจุบัน โดยจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร

2. ทุกหลักสูตรทั้งในระดับปริญญาตรี ปริญญาโทและปริญญาเอก ควรเพิ่มและเน้นการใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารและการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อรองรับการทำงานกับยุคอุตสาหกรรม 4.0 และดิจิทัลสมัยใหม่

ผลการประเมินตนเองระดับคณะ	คะแนนที่ได้
คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4

ระดับการศึกษา จบปีการศึกษา 2562	คุณลักษณะ 5 ด้าน											
	ด้านคุณธรรม จริยธรรม		ด้านความรู้		ด้านทักษะทาง ปัญญา		ด้านทักษะ ความสัมพันธ์		ด้านวินัย การสื่อสารฯ		รวม	
	X	SD	X	SD	X	SD	X	SD	X	SD	X	SD
ปริญญาตรี	4.19	0.579	4.14	0.502	3.88	0.605	4.11	0.484	3.76	0.592	4.03	0.492
ปริญญาโท	4.53	0.484	4.54	0.452	4.30	0.402	4.36	0.461	4.15	0.432	4.39	0.385
ปริญญาเอก	4.55	0.554	4.76	0.381	4.59	0.524	4.40	0.769	4.38	0.456	4.54	0.471
รวม	4.35	0.569	4.35	0.527	4.11	0.596	4.23	0.539	3.97	0.576	4.21	0.499

ระดับคณะ

ข้อมูลพื้นฐานในภาพรวมของคณะ						
รายการข้อมูล	หน่วย นับ	ปีการศึกษา				
		2559 (จบ 2558)	2560 (จบ 2559)	2561 (จบ 2560)	2562 (จบ 2561)	2563 (จบ 2562)
1. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา	คน	424	387	463	325	371
1.1 ระดับปริญญาตรี	คน	241	277	314	248	266
1.2 ระดับปริญญาโท	คน	96	58	106	37	70
1.3 ระดับปริญญาเอก	คน	87	52	43	40	35
2. จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมิน	คน	152	104	124	109	123
2.1 ระดับปริญญาตรี	คน	73	57	74	86	68
2.2 ระดับปริญญาโท	คน	33	22	37	9	39
2.3 ระดับปริญญาเอก	คน	46	25	13	14	16

รายการข้อมูล	หน่วย นับ	ปีการศึกษา				
		2559 (จบ 2558)	2560 (จบ 2559)	2561 (จบ 2560)	2562 (จบ 2561)	2563 (จบ 2562)
3. ผลรวมค่าคะแนนที่ได้จากการ ประเมินบัณฑิต	คะแนน	644.91	436.71	518.00	446.63	517.75
3.1 ระดับปริญญาตรี	คะแนน	300.76	233.54	302.92	344.00	274.00
3.2 ระดับปริญญาโท	คะแนน	137.61	91.96	158.08	38.63	171.08
3.3 ระดับปริญญาเอก	คะแนน	206.54	111.21	57.00	64.00	72.67
4. คะแนนเฉลี่ยประเมินคุณภาพบัณฑิต	คะแนน	4.25	4.20	4.18	4.10	4.21
4.1 ระดับปริญญาตรี	คะแนน	4.12	4.10	4.09	4.00	4.03
4.2 ระดับปริญญาโท	คะแนน	4.17	4.18	4.27	4.29	4.39
4.3 ระดับปริญญาเอก	คะแนน	4.49	4.45	4.38	4.57	4.54

หมายเหตุ เนื่องจากในปีการศึกษา 2564 ได้กำหนดการพิธีพระราชทานปริญญาบัตรสำหรับผู้สำเร็จการศึกษา
ปีการศึกษา 2563 ในเดือนมกราคม 2565 จึงไม่สามารถรวบรวมข้อมูลได้ ดังนั้น จึงจำเป็นต้องขอใช้ข้อมูลของรอบ
ปีการศึกษา 2563

เกณฑ์การประเมิน	
Rating	Description
1	Absolutely Inadequate The QA Practice to fulfil the criterion is not implemented. There are no plans, documents, evidences or results available. Immediate improvement must be made.
2	Inadequate and Improvement is Necessary The QA practice to fulfil the criterion is still at its planning stage or is inadequate where improvement is necessary. There is little document or evidence available. Performance of the QA practice shows little or poor results.
3	Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate The QA practice to fulfil the criterion is defined and implemented but minor improvement is needed to fully meet them. Documents are available but no clear evidence to support that they have been fully used. Performance of the QA practice shows inconsistent or some results.
4	Adequate as Expected The QA practice to fulfil the criterion is adequate and evidences supports that it has been fully implemented. Performance of the QA practice shows consistent results as expected.
5	Better Than Adequate The QA practice to fulfil the criterion is better than adequate. Evidences support that it has been efficiently implemented. Performance of the QA practice shows good results and positive improvement trend.
6	Example of Best Practices The QA practice to fulfil the criterion is considered to be example of best practices in the field. Evidences support that it has been effectively implemented. Performance of QA practice shows very good results and positive improvement Trend.
7	Excellent (Example of World-class or Leading Practices) The QA practice to fulfill the criterion is considered to be excellent or example of world-class practice in the field. Evidences support that it has been innovatively implemented. Performance of the QA practices shows excellent results and Outstanding improvement trends.

เอกสารอ้างอิง

C.3-1 รายงานสรุปความพึงพอใจนายจ้าง รุ่นปีการศึกษา 2554-2562

ตัวบ่งชี้ C.4 ผลงานของผู้เรียน

นโยบายคุณภาพ (ค่าคาดหวัง)

1. จำนวนผลงานวิชาการ รางวัล และ/หรือการนำเอาผลงานไปใช้ประโยชน์ของผลงานนักศึกษาระดับปริญญาตรี เฉลี่ยรวมทุกหลักสูตร หลักสูตรละไม่น้อยกว่า 2 ผลงาน
2. ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทไม่น้อยกว่า ร้อยละ 20
3. ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกไม่น้อยกว่า ร้อยละ 100

รายงานผลการดำเนินงาน

คณะได้รวบรวมข้อมูลผลงานวิชาการของนักศึกษาแต่ละระดับการศึกษา ซึ่งสามารถสรุปได้ดังนี้

ปีการศึกษา 2564 นักศึกษาสาขาวิชาวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์และหุ่นยนต์ที่ได้รับรางวัลรองชนะเลิศ อันดับ 1 ในการประกวดคลิปวิดีโองาน The 2022 UoH-KKU Institutional Link Symposium ภายใต้โครงการ Thai Citizen Science and Inquiry in Education (Thai CSI-ED) โดยความร่วมมือทางวิชาการด้านการจัดการศึกษา (Education) ระหว่าง University of Hull ประเทศอังกฤษ และ 10 มหาวิทยาลัย จากทั้ง 4 ภูมิภาคของประเทศไทยวันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2565



- นักศึกษาภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล จำนวน 3 คน คือ นางสาวนภัสนันท์ บุญโต, นางสาวอริสา พรรณมณี และ นางสาวนรมน คงอ่อน ได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 จากการประกวด Opinion Video ในโครงการ Thai Citizen Science and Inquiry in Education (Thai CSI-ED) Network โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศศิธร ชูแก้ว, ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัย หอวิมานพร และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยพร ศิลาวัณนาโนย เป็นอาจารย์ผู้ควบคุม

- นายสังสิทธิ์ หรั่งศิริ นักศึกษาภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า ได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2 จากการแข่งขัน “สุดยอดทักษะสายสัญญาณและเน็ตเวิร์ค Cabling & Networking Contest #9” ซึ่งถ้วยพระราชทาน จากสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ได้รับถ้วยเกียรติยศจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม พร้อมเงินรางวัลมูลค่า 10,000 บาท และใบประกาศเกียรติคุณ ซึ่งจัดโดย บริษัท อินเทอร์เน็ต คอมมูนิเคชั่น จำกัด มหาชน ร่วมกับ กระทรวงแรงงาน กระทรวงศึกษาธิการ และกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม เมื่อวันที่ 27 พฤศจิกายน 2564

- นายศรีมงคล อุดมแก้ว นักศึกษาภาควิชาครุศาสตร์ไฟฟ้า ได้รับรางวัลลำดับที่ 22 จากโครงการแข่งขัน Cabling and Networking Contest ปีที่ 9



- นายธาดา จันตะคุณ นักศึกษาระดับปริญญาเอก สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา ภาควิชาครุศาสตร์เทคโนโลยีและสารสนเทศ ได้รับรางวัลการวิจัยแห่งชาติ : รางวัลวิทยานิพนธ์ประจำปีงบประมาณ 2564 (สาขาการศึกษา) ระดับดี ได้รับประกาศเกียรติคุณและเงินรางวัลจำนวน 50,000 บาท จากสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) วิทยานิพนธ์เรื่อง สภาพแวดล้อมการเรียนรู้แบบเต็มด้าเสมือนจริงด้วยการเล่าเรื่องดิจิทัลเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้เชิงลึกของนักศึกษาระดับปริญญาตรี (Virtual Immersive Learning Environment Based on Digital Storytelling to Enhance Deeper Learning for Undergraduate Students) อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ คือ รศ.ดร.ปณิดา วรรณพิรุณ และ ศ.ดร.ปรัชญนันท์ นิลสุข เมื่อวันที่ 23 พฤศจิกายน 2564 โดยนายธาดา จันตะคุณ เป็นนักศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับทุนนักวิจัยรุ่นใหม่ภายใต้แผนงานเสริมสร้างศักยภาพและพัฒนานักวิจัยรุ่นใหม่ตามทิศทางการวิจัยและนวัตกรรม ประจำปี 2562 จำนวนเงิน 200,000 บาท



สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา

ภาควิชาครุศาสตร์เทคโนโลยีและสารสนเทศ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
ขอแสดงความยินดีอย่างยิ่ง กับ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธาดา จันตะคุณ SDICT4

ในโอกาสที่ได้รับ รางวัลการวิจัยแห่งชาติ : รางวัลวิทยานิพนธ์ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔ สาขาการศึกษา
จากสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.)
วิทยานิพนธ์เรื่อง สภาพแวดล้อมการเรียนรู้แบบเต็มด้าเสมือนจริงด้วยการเล่าเรื่องดิจิทัลเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้เชิงลึก
ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี (Virtual Immersive Learning Environment Based on Digital
Storytelling to Enhance Deeper Learning for Undergraduate Students)
อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร.ปณิดา วรรณพิรุณ ศาสตราจารย์ ดร.ปรัชญนันท์ นิลสุข

ขอให้มีความสุข ความเจริญรุ่งเรือง และเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาการศึกษาของประเทศไทยสืบไป



- นักศึกษาภาควิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จำนวน 4 คน คือ 1) นายภูริวิชญ์ ชูดำ 2) นายณัฐนันท์ ศรีสุรินทร์ 3) น.ส.ศุภพร รอดสัมฤทธิ์ และ 4) น.ส.ณัฏฐิญา จิรังพันธ์ เข้าร่วมแข่งขันโครงการประกวดความเป็นเลิศในการจัดการเรียนรู้ ระดับอุดมศึกษา ครั้งที่ 11 ซึ่งถวายเป็นพระราชทาน สมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี เรื่อง “บทพระราชนิพนธ์พระมหาชนก” ในพระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร และได้รับรางวัลเกียรติบัตรเหรียญทอง เมื่อวันที่ 6 เมษายน 2565 ณ ห้องประชุมศาสตราจารย์ ดร.ประเสริฐ ณ นคร อาคาร 1 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ บางเขน กรุงเทพมหานคร โดยมีทีมอาจารย์จากภาควิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา



- นางสาวประทีน เลี่ยนจำรูญ ศิษย์เก่าภาควิชาบริหารเทคนิคศึกษา ได้รับรางวัลสมเด็จพระเจ้าฟ้ามหจักรี ซึ่งเป็นรางวัลระดับนานาชาติเพื่อยกย่องเชิดชูเกียรติครูผู้มีผลงานดีเด่นและสร้างคุณประโยชน์ต่อการศึกษาในประเทศต่าง ๆ ในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้

- นายศุภชัย เอกอุ่น ศิษย์เก่าวิชาครุศาสตร์ไฟฟ้า ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค คนที่ 15

ส่วนการแข่งขันทางวิชาการจะเป็นผลงานการแข่งขันทางวิชาการเรื่องการสอน (TEACHING ACADEMY AWARD 2021) ซึ่งเป็นการจัดแข่งขันประจำปีของกลุ่มมหาวิทยาลัยที่มีหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต เป็นการแข่งชันระดับภายในประเทศ ซึ่งในปีนี้จัดเนื่องจากเกิดเหตุการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID 19)

ส่วนการเผยแพร่ผลงานที่เป็นโครงงานของนักศึกษาในระดับปริญญาตรี คณะได้รวบรวมนำเสนอเพื่อเผยแพร่สู่สาธารณะบนเว็บไซต์ของคณะ เพื่อให้บุคคลทั่วไปได้รับทราบถึงผลงานความก้าวหน้าของหลักสูตรต่าง ๆ ที่จัดการเรียนการสอนตามอัตลักษณ์ของคณะ “บัณฑิตที่คิดเป็น ทำเป็น ถ่ายทอดเป็น”

ในปีการศึกษา 2564 มีการจัดงาน “เปิดบ้านคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มจพ. 2565 (FTE KMUTNB Open House 2022 Live)” ในรูปแบบของการออนไลน์ โดย Live ผ่าน Facebook ของคณะ โดยช่วงเช้าเป็นการแนะนำการสมัคร TCAS 65 ของคณะและนำชมคณะด้วยระบบ FTE Virtual Tour ต่อมาในช่วงบ่ายนำเสนอคลิปวีดิทัศน์ที่มีเนื้อหาเกี่ยวข้องการเรียนการสอนและศิษย์เก่าที่ประสบความสำเร็จของทั้ง 6 ภาควิชา ในวันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2565



ปีการศึกษา 2564 ได้มีการสำรวจนักศึกษาที่ได้รับใบประกอบวิชาชีพวิศวกรรม (ใบ กว.) ของนักศึกษาภาควิชา วิศวกรรมศาสตร์โยธา หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธาและการศึกษา (หลักสูตร 5 ปี) ที่ได้รับรองหลักสูตรจากสภาวิศวกรและครุสภาจากผู้สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2557 – 2563 จำนวน 269 คน ตอบแบบสำรวจมาทั้งสิ้น 116 คน ซึ่งจาก 116 คน มีผู้สอบผ่านและได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรรม (ใบ กว.) คิดเป็นร้อยละ 95.60 ส่วนใบประกอบวิชาชีพครู (ใบ กค.) หลักสูตรที่ได้รับการรับหลักสูตรสามารถยื่นขอรับใบอนุญาตได้โดยไม่ต้องสอบเป็นไปตามเงื่อนไขของครุสภา

ผลการสำรวจนักศึกษาที่ได้รับใบประกอบวิชาชีพวิศวกรรม (กว.)

ของนักศึกษาภาควิชาวิศวกรรมศาสตร์โยธา

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมโยธาและการศึกษา

2. โปรตรระบุ ชื่อ-นามสกุล ของท่านคำตอบ 116 ชื่อ

ตัวอย่างรายชื่อผู้ตอบแบบสำรวจ

ภูสุดา ทศนา

วงศ์กร ฮาดวิเศษ

วัชรรา แสงหล้า

รุ่งรวิน ไชยมุสิก

กำไลทอง วรแสง

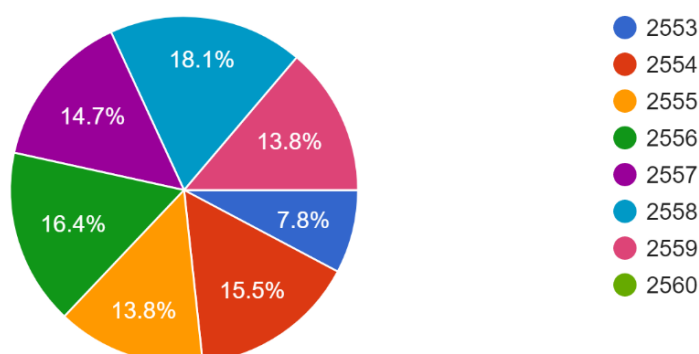
ศราวุฒิ แก้ววงศ์วาร

นภัสกร พรหมพิบาล

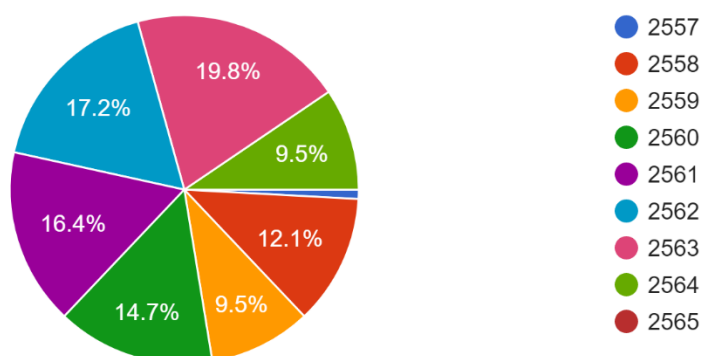
อภิวัฒน์ ภควา

ธนกฤต บุญแทน

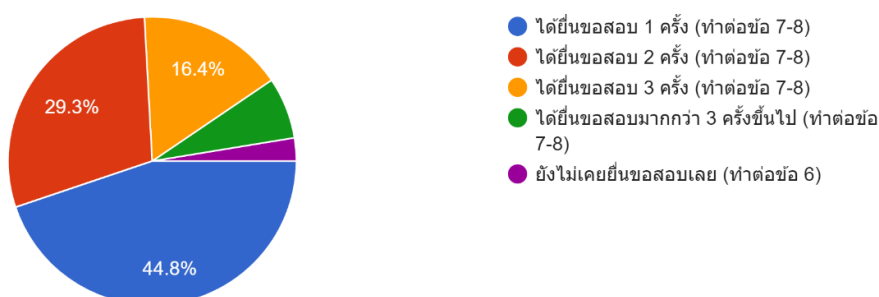
3.ปีที่ท่านเข้าศึกษาหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธาและการศึกษา
คำตอบ 116 ข้อ



4.ปีที่ท่านสำเร็จการศึกษาหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธาและการศึกษา
คำตอบ 116 ข้อ



5.ท่านได้ยื่นขอสอบเพื่อขอรับใบประกอบวิชาชีพวิศวกรรม (กว.) หรือไม่ และยื่นขอสอบกี่ครั้ง ?
คำตอบ 116 ข้อ



6.เหตุผลที่ท่านยังไม่เคยยื่นขอสอบเพื่อขอรับใบประกอบวิชาชีพวิศวกรรม (กว.) คำตอบ 3 ข้อ

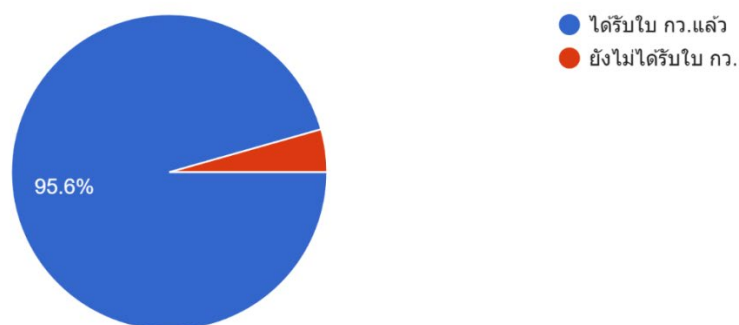
ยังไม่มีเวลา

สมัครสมาชิกได้แล้วค่ะ กำลังอ่านหนังสือสอบค่ะ

เนื่องจากไม่มีเวลา และใบ กว.ไม่สามารถปรับขึ้นเงินเดือนได้ใน วิทยาลัย

7.ท่านได้รับใบประกอบวิชาชีพวิศวกรรม (กว.) แล้วหรือยัง ?

คำตอบ 114 ข้อ



จำนวนผลงานวิชาการนักศึกษาระดับปริญญาตรีแยกตามหลักสูตร

หลักสูตรระดับปริญญาตรี	บทความวิจัย ที่นำเสนอ และ ตีพิมพ์	การเผยแพร่ ผลงาน ในเว็บไซต์	การ ประกวด สิ่งประดิษฐ์	การแข่งขัน ทางวิชาการ	โครงการ นศ./อาจารย์ ที่นำไปใช้ประโยชน์ ภายนอก	การจด อนุสิทธิบัตร / ลิขสิทธิ์ / สิทธิบัตร
วิศวกรรมเครื่องกล	0	0	0	1	0	0
วิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์	0	0	0	1	0	0
วิศวกรรมการผลิตและอุตสาหกรรม	0	0	0	0	0	0
วิศวกรรมไฟฟ้า	0	0	0	2	0	0
เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์	0	0	0	1	0	0
วิศวกรรมโยธาและการศึกษา	0	0	0	0	0	0

จำนวนผลงานวิชาการนักศึกษาระดับปริญญาตรีในภาพรวมของคณะ

รายการ	หน่วย นับ	ปี พ.ศ.					
		2559	2560	2561	2562	2563	2564
บทความวิจัยที่นำเสนอ และตีพิมพ์	เรื่อง	0	4	1	0	0	0
การประกวดสิ่งประดิษฐ์	ชิ้นงาน	11	2	3	0	0	0
การแข่งขันทางวิชาการ	คน	7	10	23	28	2	12
โครงการของนักศึกษา/อาจารย์ ที่นำไปใช้ประโยชน์ภายนอก	โครงการ	0	0	0	0	0	0
การจดอนุสิทธิบัตร / ลิขสิทธิ์ / สิทธิบัตร	เรื่อง	0	0	0	0	0	0

จำนวนผลงานวิจัยนักศึกษาระดับปริญญาโท (ระดับชาติ / นานาชาติ)

สาขาวิชา	ปี พ.ศ.					
	2559	2560	2561	2562	2563	2564
วิศวกรรมเครื่องกลศึกษา	0/0	7/2	0/0	0/0	0/0	3/1
วิศวกรรมไฟฟ้า	0/0	2/4	4/0	0/0	1/0	0/0
คอมพิวเตอร์ศึกษา	1/0	23/0	11/0	2/0	0/0	4/0
วิศวกรรมโยธาและการศึกษา	0/0	2/2	2/0	0/0	3/0	0/0
เทคโนโลยีเทคนิคศึกษา	2/0	1/0	1/0	0/0	0/0	0/0
บริหารอาชีวะและเทคโนโลยีศึกษา	1/0	2/0	2/7	3/0	2/0	0/0
เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/3
รวม	5/0	37/8	20/7	5/0	6/0	7/4

จำนวนผลงานวิจัยนักศึกษาระดับปริญญาเอก (ระดับชาติ / นานาชาติ)

สาขาวิชา	ปี พ.ศ.					
	2559	2560	2561	2562	2563	2564
วิศวกรรมเครื่องกลศึกษา	-	-	-	-	-	0/1
วิศวกรรมไฟฟ้าศึกษา	0/1	1/6	19/0	0/0	0/0	0/2
วิศวกรรมไฟฟ้าและพลังงาน	-	-	0/4	0/0	0/3	0/3
คอมพิวเตอร์ศึกษา	1/2	29/6	14/0	13/4	2/1	2/2
วิศวกรรมโยธาและการศึกษา	0/2	0/0	0/0	0/0	1/3	0/0
เทคโนโลยีเทคนิคศึกษา	9/1	13/0	14/0	6/0	5/1	6/0
บริหารอาชีวะและเทคโนโลยีศึกษา	8/0	16/0	9/0	5/0	5/0	1/1
วิจัยและพัฒนาการสอนเทคนิคศึกษา	1/0	2/1	0/1	0/0	0/0	0/0
เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา	1/9	7/3	9/11	0/0	0/16	2/20
รวม	57/38	55/12	68/37	20/15	13/24	11/29

ระดับปริญญาโท							
รายการข้อมูล	หน่วยนับ	2559	2560	2561	2562	2563	2564
1. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด	คน	58	102	45	29*	10	7
2. จำนวนผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	เรื่อง	5	45	27	5	6	11
2.1 บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	เรื่อง	-	-	-	-	-	-
2.2 บทความฉบับสมบูรณ์ที่ได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	เรื่อง	2	22	17	2	4	7
2.3 บทความฉบับสมบูรณ์ที่ได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	เรื่อง	-	12	4	-	-	1
2.4 บทความฉบับสมบูรณ์ที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่มหาวิทยาลัยนำเสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ ก.พ.อ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	เรื่อง	-	-	-	-	-	-
2.5 ผลงานที่ได้รับการจัดอนุสิทธิบัตร	เรื่อง	-	-	-	-	-	-
2.6 บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	เรื่อง	3	3	-	3	2	-
2.7 บทความฉบับสมบูรณ์ที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่มหาวิทยาลัยนำเสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list)	เรื่อง	-	-	-	-	-	1
2.7 บทความฉบับสมบูรณ์ที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่มหาวิทยาลัยนำเสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list)	เรื่อง	-	-	-	-	-	1
2.8 บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	เรื่อง	-	8	6	-	-	-
2.9 บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.	เรื่อง	-	-	-	-	-	2
2.10 ผลงานได้รับการจัดสิทธิบัตร	เรื่อง	-	-	-	-	-	-
3. ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท		2.80	18.60	9.80	2.2	2.0	5.0
4. ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท	ร้อยละ	4.83	18.23	23.75	7.59	20.00	71.43

* ปีการศึกษา 2564 ใช้จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาจากข้อมูล <http://ureport.kmutnb.ac.th> ณ วันที่ 8 สิงหาคม 2565

ระดับปริญญาเอก							
รายการข้อมูล	หน่วยนับ	2559	2560	2561	2562	2563	2564
1. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด	คน	52	40	40	22*	13	22
2. จำนวนผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	เรื่อง	35	84	73	28	39	40
2.1 บทความฉบับสมบูรณ์ที่ได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	เรื่อง	-	16	6	12	-	-
2.2 บทความฉบับสมบูรณ์ที่ได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	เรื่อง	4	15	13	-	2	21
2.3 บทความฉบับสมบูรณ์ที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. ว่าด้วย หลักเกณฑ์ การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่มหาวิทยาลัยนำเสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	เรื่อง	-	-	-	-	-	-
2.4 ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	เรื่อง	-	-	-	-	-	-
2.5 บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	เรื่อง	6	11	1	2	9	5
2.6 บทความฉบับสมบูรณ์ที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. ว่าด้วย หลักเกณฑ์ การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่มหาวิทยาลัยนำเสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list)	เรื่อง	-	3	-	4	-	-
2.7 บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	เรื่อง	15	36	44	10	4	8
2.8 บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.	เรื่อง	4	3	9	-	24	6
2.9 ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร	เรื่อง	-	-	-	-	-	-
3. ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก		25.20	45.40	51.00	14.8	33.00	28.00
4. ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก	ร้อยละ	48.46	101.35	127.50	67.27	253.85	127.27

* ปีการศึกษา 2564 ใช้จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาจากข้อมูล <http://ureport.kmutnb.ac.th> ณ วันที่ 8 สิงหาคม 2565

สรุปผลการดำเนินงานตามนโยบายคุณภาพ (ค่าคาดหวัง)

1. จำนวนผลงานวิชาการ รางวัล และ/หรือการนำเอาผลงานไปใช้ประโยชน์ของผลงานนักศึกษาระดับปริญญาตรีเฉลี่ยรวมทุกหลักสูตร หลักสูตรละไม่น้อยกว่า 2 ผลงาน มีผลการดำเนินงานตามนโยบายคุณภาพที่ตั้งไว้ 5 ผลงาน
2. ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ดีพิมพ์หรือเผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามนโยบายคุณภาพมีผลคะแนนเฉลี่ยได้ร้อยละ 71.43
3. ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ดีพิมพ์หรือเผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกไม่น้อยกว่าร้อยละ 100 ผลการดำเนินงานเป็นไปตามนโยบายคุณภาพมีผลคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 127.27

แนวทางในการพัฒนาหรือปรับปรุงในอนาคต

1. ส่งเสริมให้แต่ละหลักสูตรที่รับนักศึกษาแผน ข นำผลงานสวณินพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระนำเสนอหรือเผยแพร่ในการประชุมวิชาการที่เป็นที่ยอมรับในสาขาวิชา เพื่อเป็นการถ่ายทอดองค์ความรู้และเสริมทักษะการนำเสนอผลงานของนักศึกษาในหลักสูตร
2. ส่งเสริมให้แต่ละหลักสูตรมีการกำหนดเงื่อนไขการจบโดยมีผลงานวิจัยหรือตีพิมพ์ในระดับนานาชาติเพิ่มมากขึ้น ทั้งนี้เพื่อให้สามารถแข่งขันกับหลักสูตรอื่นๆ ในมหาวิทยาลัยและนอกมหาวิทยาลัยได้

การประเมินตนเองระดับคณะ	คะแนนที่ได้
ผลงานของผู้เรียน	4

เกณฑ์การประเมิน	
Rating	Description
1	Absolutely Inadequate The QA Practice to fulfil the criterion is not implemented. There are no plans, documents, evidences or results available. Immediate improvement must be made.
2	Inadequate and Improvement is Necessary The QA practice to fulfil the criterion is still at its planning stage or is inadequate where improvement is necessary. There is little document or evidence available. Performance of the QA practice shows little or poor results.
3	Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate The QA practice to fulfil the criterion is defined and implemented but minor improvement is needed to fully meet them. Documents are available but no clear evidence to support that they have been fully used. Performance of the QA practice shows inconsistent or some results.
4	Adequate as Expected The QA practice to fulfil the criterion is adequate and evidences supports that it has been fully implemented. Performance of the QA practice shows consistent results as expected.
5	Better Than Adequate The QA practice to fulfil the criterion is better than adequate. Evidences support that it has been efficiently implemented. Performance of the QA practice shows good results and positive improvement trend.
6	Example of Best Practices The QA practice to fulfil the criterion is considered to be example of best practices in the field. Evidences support that it has been effectively implemented. Performance of QA practice shows very good results and positive improvement Trend.
7	Excellent (Example of World-class or Leading Practices) The QA practice to fulfill the criterion is considered to be excellent or example of world-class practice in the field. Evidences support that it has been innovatively implemented. Performance of the QA practices shows excellent results and Outstanding improvement trends.

เอกสารอ้างอิง

C.4-1 ผลงานวิชาการของอาจารย์และนักศึกษา ปี 2555-2563

C.4-2 ผลงานวิชาการของอาจารย์และนักศึกษา ปี 2564

ตัวบ่งชี้ C.5 คุณสมบัติของอาจารย์

นโยบายคุณภาพ (ค่าคาดหวัง)

1. คณาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 2 ต่อปี
2. สัดส่วนนักศึกษาต่ออาจารย์ประจำเฉลี่ยรวมไม่เกิน 20:1 สำหรับกลุ่มสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์
3. สัดส่วนนักศึกษาต่ออาจารย์ประจำเฉลี่ยรวมไม่เกิน 30:1 สำหรับกลุ่มสาขาวิชาครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์

รายงานผลการดำเนินงาน

ปีการศึกษา 2564 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มีจำนวนบุคลากรที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก 100 คน คิดเป็นร้อยละ 87.72 (ปีการศึกษา 2563 ร้อยละ 83.96) และระดับปริญญาโท 17 คน คิดเป็นร้อยละ 14.53 (ปีการศึกษา 2563 ร้อยละ 15.32) คุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ในคณะมีแนวโน้มเพิ่มมากขึ้น ตั้งแต่ปีการศึกษา 2555-2561 แต่ในปีการศึกษา 2564 อาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น (ศาสตราจารย์ เพิ่ม 2 คน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เพิ่ม 8 คน และได้รับอาจารย์ใหม่เข้ามาทดแทนอาจารย์ที่เกษียณอายุราชการ โดยคณะมีนโยบายส่งเสริมสนับสนุนการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ และมีการดำเนินกิจกรรมที่เกี่ยวข้องเหมือนเดิม อาทิเช่น การจัดประชุมวิชาการครุศาสตร์อุตสาหกรรมระดับชาติ ครั้งที่ 14 และระดับนานาชาติ ครั้งที่ 9 อย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี (จัดแบบออนไลน์ในปีการศึกษา 2562-2564) การส่งคณาจารย์เข้าร่วมฟังการบรรยายแนวทางการจัดทำผลงานเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการที่จัดโดยมหาวิทยาลัย รวมทั้งประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับเกณฑ์และแนวทางการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการผ่านทางระบบเอกสารและเว็บไซต์ของคณะ ทำให้บุคลากรของคณะมีความสนใจในการทำผลงานทางวิชาการและขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มมากขึ้น

ในภาพรวมจำนวนบุคลากรของแต่ละภาควิชามีเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน แต่เนื่องด้วยการฝึกปฏิบัติการสอนและรายวิชาที่มีการทดลอง จำเป็นต้องมีการควบคุมชั้นเรียนอย่างใกล้ชิด เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอน ดังนั้นจึงมีความจำเป็นต้องใช้อาจารย์พิเศษ ซึ่งบางส่วนเป็นนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของคณะที่มีประสบการณ์ฝึกปฏิบัติการสอนและการทดลองเฉพาะด้าน สำหรับรายวิชาบัณฑิตศึกษาได้เชิญบุคลากรจากภายนอกที่มีความรู้ความสามารถเฉพาะด้านมาเป็นอาจารย์พิเศษ เพื่อถ่ายทอดประสบการณ์จริงเสริมกับการเรียนในรายวิชาที่สอนโดยคณาจารย์ประจำ ซึ่งถือว่าเป็นจุดแข็งที่ได้ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการควบคุมจำนวนอาจารย์พิเศษดังแสดงไว้ในตารางที่ 1 สำหรับการคิดค่า FTE ของอาจารย์คิด 1 FTE เท่ากับอาจารย์ประจำ 1 คน ส่วนอาจารย์พิเศษคิดค่า FTE จากชั่วโมงสอน เมื่อนำไปคิดสัดส่วนกับค่า FTEs ของนักศึกษาจะได้ค่าดังตารางด้านล่าง ซึ่งเมื่อเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานของสำนักมาตรฐานและประเมินผลอุดมศึกษา สกอ. กลุ่มสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์ 20 : 1 ผลดำเนินงานในปีการศึกษา 2564 สัดส่วน FTES นักศึกษาต่อจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด เท่ากับ 10.30 (ปีการศึกษา 2563 เท่ากับ 13.99) ถือได้ว่าการควบคุมคุณภาพดี ทำให้สามารถควบคุมดูแลนักศึกษาได้อย่างทั่วถึงจากตารางที่ 6 จะสังเกตได้ว่า สัดส่วนอาจารย์ผู้สอนมีเพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา (ภาพรวมของคณะ อาจารย์ต่อนักศึกษา 1 : 10.30) ซึ่งทำให้อาจารย์ผู้สอนสามารถพัฒนาคุณภาพด้านการสอน มีเวลาในการทำผลงานวิชาการและวิจัย และมีความช่วยเหลือดูแลนักศึกษาในการทำวิทยานิพนธ์ สังเกตได้ว่า สัดส่วนอาจารย์ต่อผู้สอนดำเนินการได้ดีขึ้นกว่าปีที่แล้ว ตามเกณฑ์มาตรฐานของ สกอ. (1 : 20) ซึ่งเป็นผลดีต่อผู้เรียน สรุปผลการดำเนินงานเป็นไปตามนโยบายคุณภาพ (ค่าคาดหวัง) ที่ได้ตั้งไว้ แต่อย่างไรก็ตามคณะมีนโยบายเพิ่มจำนวนนักศึกษาในหลักสูตรของภาควิชาที่มีค่า FTE ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของคณะ โดยได้กำหนดนโยบายในการเพิ่มจำนวนนักศึกษาในปีการศึกษาถัดไปเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

จะเห็นว่าค่า FTEs นักศึกษาต่อจำนวนอาจารย์ประจำช่วงปีการศึกษา 2563 เฉลี่ยของคณะ เริ่มมีแนวโน้มขยับสูงขึ้น อาจะมาจากปัจจัยจำนวนอาจารย์ที่รับเข้ามาใหม่และนักศึกษาที่เพิ่มขึ้นในบางหลักสูตร

ตารางที่ 1 คุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ของคณะ

ตำแหน่งทางวิชาการ	ปีการศึกษา								
	2556	2557	2558	2559	2560	261	2562	2563	2564
อาจารย์ประจำ	113	111	112	108	108	110	106	111	117
ศ.ดร.	0	1	1	2	3	3	3	4	6
รศ.ดร.	16	15	19	19	22	23	22**	19**	17
ผศ.ดร.	27	26	29	25	20	33	37	41	51
รศ.	3	3	3	3	3	3	0**	0	0
ผศ.	8	6	8	8	9	10	7	6	5
อ.ดร.	29	28	29	28	33	26	27	29	26
อ.	30	32	21	23	18	12	10	11	12
อาจารย์พิเศษ	35	32	22	22	23	27	26	22	17
รวมทั้งหมด	148	143	134	130	131	137	132	132	134

หมายเหตุ ** เกษียณอายุราชการ

ตารางที่ 2 คุณวุฒิของอัตรากำลังสายวิชาการ ปีการศึกษา 2564

ภาควิชา	วุฒิการศึกษา				ประเภทตำแหน่ง				รวมทั้งหมด
	เอก	โท	ตรี	<ตรี	อ.	ผศ.	รศ.	ศ.	
ครุศาสตร์ศรีธรรมา	25	8	0	0	16	11	6	0	33
ครุศาสตร์ไฟฟ้า	30	8	0	0	7	22	6	3	38
ครุศาสตร์โยธา	15	0	0	0	4	10	0	1	15
คอมพิวเตอร์ศึกษา	14	1	0	0	5	10	0	0	15
ครุศาสตร์เทคโนโลยีและสารสนเทศ	10	0	0	0	5	1	2	2	10*
บริหารเทคนิคศึกษา	6	0	0	0	3	0	3	0	6*
รวมทั้งหมด	100	17	0	0	40	54	17	6	117*

*หมายเหตุ ภาควิชาครุศาสตร์เทคโนโลยีและสารสนเทศ จำງผู้มีความรู้ความสามารถหลังเกษียณ จำนวน 3 ท่าน

ภาควิชาบริหารเทคนิคศึกษา จำງผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 1 ท่าน

ตารางที่ 3 อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ในคณะ

ปีการศึกษา	จำนวนอาจารย์ทั้งหมด ต้นปีการศึกษา	จำนวนอาจารย์ลาออก/เกษียณ ระหว่างปีการศึกษา	จำนวนอาจารย์ เข้าใหม่ระหว่าง ปีการศึกษา	จำนวนอาจารย์ ทั้งหมด ปลายปีการศึกษา
2556	116	5	4	116
2557	110	4	2	111
2558	108	7	11	112
2559	112	7	3	108
2560	108	2	2	108
2561	108	1	3	110
2562	110	7	3	106
2563	106	5	10	111
2564	111	1	7	117

ตารางที่ 4 ค่า FTEs ของนักศึกษา แยกตามภาควิชา

ภาควิชา	ปีการศึกษา								
	2556	2557	2558	2559	2560	2561	2562	2563	2564
ครุศาสตร์เครื่องกล	286.14	248.53	237.96	238.23	234.88	312.77	413.48	375.70	395.30
ครุศาสตร์ไฟฟ้า	550.46	401.32	327.08	375.36	377.67	324.12	325.23	347.61	377.59
ครุศาสตร์โยธา	179.22	209.59	202.92	203.94	198.62	203.27	205.17	182.57	195.72
คอมพิวเตอร์ศึกษา	286.72	342.85	322.63	269.53	243.24	201.90	209.35	172.72	168.66
ครุศาสตร์เทคโนโลยีฯ	46.26	48.75	51.52	18.92	16.01	18.17	44.52	14.21	15.46
บริหารเทคนิคศึกษา	80.68	57.25	48.76	18.13	21.38	14.88	10.50	5.75	15.50
รวม	1,429.48	1,308.29	1,190.87	1,124.11	1,091.80	1,075.11	1208.22	1,098.56	1,168.23

ตารางที่ 5 ค่า FTE ของอาจารย์ประจำและอาจารย์พิเศษ

ภาควิชา	ปีการศึกษา								
	2556	2557	2558	2559	2560	2561	2562	2563	2564
อาจารย์ประจำ	113.00	111.00	129.92	108.00	108.00	110.00	106.00	111.00	117.00
ครุศาสตร์เครื่องกล	32.00	31.00	29.81	33.00	32.00	32.00	29.00	32.00	33.00
ครุศาสตร์ไฟฟ้า	37.00	35.00	32.42	32.00	33.00	34.00	34.00	36.00	38.00
ครุศาสตร์โยธา	15.00	15.00	16.70	15.00	15.00	16.00	15.00	13.00	15.00
คอมพิวเตอร์ศึกษา	15.00	15.00	27.06	14.00	14.00	14.00	14.00	15.00	15.00
ครุศาสตร์เทคโนโลยีฯ	7.00	7.00	14.71	7.00	7.00	7.00	9.00	6.00	10.00
บริหารเทคนิคศึกษา	7.00	8.00	9.22	7.00	7.00	7.00	5.00	6.00	6.00
อาจารย์พิเศษ	9.00	6.18	7.29	11.11	13.28	9.78	9.30	9.40	9.08
รวม	122.00	117.18	137.21	119.11	121.28	119.78	115.30	117.40	126.08

ตารางที่ 6 สัดส่วนนักศึกษาต่ออาจารย์ประจำ ระดับภาควิชาและคณะ

ปีการศึกษา	FTEs นักศึกษา ต่อ จำนวนอาจารย์ประจำ						
	TM	TE	TTC	TCT	MET	TEM	คณะ
2556	8.94	14.87	11.94	19.11	6.60	11.52	11.96
2557	8.01	11.46	13.97	22.85	6.96	7.15	11.79
2558	7.43	9.62	12.68	21.50	7.36	6.09	10.63
2559	7.21	11.73	13.60	19.25	2.70	2.59	10.41
2560	7.34	11.44	13.24	17.37	2.29	3.05	10.11
2561	9.77	9.82	12.70	14.42	2.60	2.13	9.77
2562	14.56	9.57	13.68	13.71	3.67	1.83	11.40
2563	11.88	10.13	18.12	13.70	8.33	2.67	13.02
2564	12.89	9.14	12.79	11.93	2.21	3.10	10.30

หมายเหตุ เกณฑ์มาตรฐานของสำนักมาตรฐานและประเมินผลอุดมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
กลุ่มสาขาวิชา วิศวกรรมศาสตร์ 20 : 1 กลุ่มสาขาวิชา ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ 30 : 1

สรุปผลการดำเนินงานตามนโยบายคุณภาพ (ค่าเป้าหมาย)

1. คณาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 2 ต่อปี มีผลการดำเนินงานเกินกว่าค่าเป้าหมายกำหนด สามารถเพิ่มตำแหน่งทางวิชาการได้ร้อยละ 7.20% เนื่องจากคณะมีกลไกในการสนับสนุนและส่งเสริมการขอตำแหน่งตำแหน่งทางวิชาการรวมทั้งเป็นเกณฑ์ในการต่อสัญญาจ้างประจำ
2. สัดส่วนนักศึกษาต่ออาจารย์ประจำเฉลี่ยรวมไม่เกิน 20:1 สำหรับกลุ่มสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์ มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์ ซึ่งมีสัดส่วนดีขึ้นกว่าปีการศึกษา 2563 เนื่องจากในปีนี้มีการบรรจุอาจารย์แทนอาจารย์ที่เกษียณอายุราชการหลายอัตรา
3. สัดส่วนนักศึกษาต่ออาจารย์ประจำเฉลี่ยรวมไม่เกิน 30:1 สำหรับกลุ่มสาขาวิชาครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์ ได้แก่ ภาควิชาครุศาสตร์เทคโนโลยีและการสื่อสาร อัตราส่วน 2.21 : 1 และภาควิชาบริหารเทคนิคศึกษา อัตราส่วน 3.10 : 1

แนวทางในการพัฒนาหรือปรับปรุงในอนาคต

1. ควรเร่งส่งเสริม สนับสนุนอาจารย์ที่บรรจุใหม่ให้ได้คุณวุฒิที่เพิ่มขึ้น และการขอผลงานเพื่อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

ผลการประเมินตนเองระดับคณะ	คะแนนที่ได้
คุณสมบัติของอาจารย์	5

เกณฑ์การประเมิน	
Rating	Description
1	Absolutely Inadequate The QA Practice to fulfil the criterion is not implemented. There are no plans, documents, evidences or results available. Immediate improvement must be made.
2	Inadequate and Improvement is Necessary The QA practice to fulfil the criterion is still at its planning stage or is inadequate where improvement is necessary. There is little document or evidence available. Performance of the QA practice shows little or poor results.
3	Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate The QA practice to fulfil the criterion is defined and implemented but minor improvement is needed to fully meet them. Documents are available but no clear evidence to support that they have been fully used. Performance of the QA practice shows inconsistent or some results.
4	Adequate as Expected The QA practice to fulfil the criterion is adequate and evidences supports that it has been fully implemented. Performance of the QA practice shows consistent results as expected.
5	Better Than Adequate The QA practice to fulfil the criterion is better than adequate. Evidences support that it has been efficiently implemented. Performance of the QA practice shows good results and positive improvement trend.
6	Example of Best Practices The QA practice to fulfil the criterion is considered to be example of best practices in the field. Evidences support that it has been effectively implemented. Performance of QA practice shows very good results and positive improvement Trend.
7	Excellent (Example of World-class or Leading Practices) The QA practice to fulfill the criterion is considered to be excellent or example of world-class practice in the field. Evidences support that it has been innovatively implemented. Performance of the QA practices shows excellent results and Outstanding improvement trends.

เอกสารอ้างอิง

C.5-1 อัตราการคงอยู่ของอาจารย์

C.5-2 ข้อมูลจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES)

C.5-3 ค่า FTE ของอาจารย์

C.5-4 หนังสือขออนุมัติจ้างอาจารย์พิเศษ

ตัวบ่งชี้ C.6 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย

นโยบายคุณภาพ (ค่าคาดหวัง)

1. คณาจารย์ผลงานทางวิชาการหรือผลงานวิจัยได้รับตีพิมพ์หรือเผยแพร่ไม่น้อยกว่าจำนวนของอาจารย์ประจำ
2. มีหนังสือหรือตำราที่ได้รับการเผยแพร่ไม่น้อยกว่าปีละ 1 ผลงาน

รายงานผลการดำเนินงาน

คณะได้รวบรวมข้อมูลการเผยแพร่งานวิจัยที่มีการตีพิมพ์ในระยะเวลา พ.ศ.2559-2564 เมื่อพิจารณาจำนวนบทความที่เผยแพร่เทียบกับจำนวนอาจารย์ประจำพบว่า มีจำนวนผลงานทางวิชาการรวมทั้งหมดไม่น้อยกว่าจำนวนอาจารย์ประจำ แหล่งการเผยแพร่ส่วนใหญ่จะเป็นการเผยแพร่ผลงานวิจัยที่อยู่ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูล ISI และ Scopus จำนวน 86 บทความ รองลงมาเป็นผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ จำนวน 65 บทความ และบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติที่มีจำนวน 17 บทความ และมีจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ TCI 1 มีจำนวน 9 บทความ และ TCI 2 จำนวน 11 บทความ ซึ่งจากผลการเผยแพร่ผลงานวิจัยนี้มีแนวโน้มการตีพิมพ์ในระดับนานาชาติเพิ่มขึ้นสะท้อนให้เห็นถึงความสามารถในการยกระดับคุณภาพของผลงานวิจัยและความก้าวหน้าทางงานวิจัยของบุคลากรคณะ

คณะได้กำหนดแผนเกี่ยวกับผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปี และมีการติดตามผลเป็นระยะ 6 เดือน และ 12 เดือน ตามกรอบการรายงานคำรับรองการปฏิบัติงานและการรายงานผลของแผนปฏิบัติการประจำปี และจากการที่มีส่งเสริมการของคณะเกี่ยวกับการให้การสนับสนุนทุนในการทำวิจัยและการผลิตหนังสือและตำราติดต่อกันอย่างต่อเนื่อง มีหนังสือที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์ของประกาศมหาวิทยาลัย จำนวน 3 เล่ม ดังนี้

1. รศ.ดร.ชัยวิชิต เขียวชนะ เรื่อง วิธีวิทยาการวิจัยขั้นสูง : การมุ่งเน้นการคิดเชิงวิพากษ์สำหรับการวิจัย
2. รศ.ดร.จิตติพงษ์ เลิศวิริยะประภา เรื่อง ทฤษฎีสนามแม่เหล็กไฟฟ้า
3. ผศ.ดร.พรวิไล สุขมาก เรื่อง หลักวิชาชีพครู

นายปริญญา คุ่มมา เจ้าหน้าที่ภาควิชาครุศาสตร์เครื่องกล ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร จำนวน 1 เรื่อง คือ เครื่องอัดขนมหมี่กรอบอัตโนมัติ วันที่ขอรับอนุสิทธิบัตร 29 กันยายน 2563 ออกให้ ณ วันที่ 15 ธันวาคม 2564

ในส่วนของผลงานวิจัยที่หน่วยงานระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ จำนวน 2 เรื่อง คือ

1. โครงการจัดระบบบอรรถออนไลน์หลักสูตร “การใช้งานบอร์ด KidBright ขั้นกลาง การใช้เซ็นเซอร์ต่าง ๆ การใช้บอร์ดขยายความสามารถร่วมกับบอร์ด KidBright ว่าจ้างโดยสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) ผู้รับผิดชอบ ผศ.ดร.ดวงกมล โพธิ์นาค ภาควิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา

2. โครงการพัฒนาระบบ E-learning แพลตฟอร์มเพื่อเตรียมความพร้อมบุคลากรการวิจัยทางคลินิกในการพัฒนาผลิตภัณฑ์ระดับต้นแบบไปสู่ระดับเชิงพาณิชย์ ว่าจ้างโดยสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) ผู้รับผิดชอบ ผศ.ดร.ดวงกมล โพธิ์นาค ภาควิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา

ผลงานวิชาการ ระดับคณะ

รายการ	หน่วยนับ	ปี พ.ศ.					
		2559	2560	2561	2562	2563	2564
การประกวดสิ่งประดิษฐ์	ชิ้นงาน	2	2	3	0	0	0
การแข่งขันทางวิชาการที่ร่วมกับนักศึกษา	คน	8	10	10	9	2	3
โครงการงานของนักศึกษา/อาจารย์ที่นำไปใช้ประโยชน์ภายนอก	โครงการ	4	0	-	1	-	2

ผลงานวิชาการ ระดับคณะ

รายการ	หน่วย นับ	ปี พ.ศ.					
		2559	2560	2561	2562	2563	2564
1. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	คน	108	108	110	106	111	117
2. จำนวนนักวิจัยประจำทั้งหมด	คน	-	-	-	-	-	-
3. จำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	เรื่อง	123	141	186	145	116	195
3.1 บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	เรื่อง	15	31	30	25	8	17
3.2 บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	เรื่อง	-	-	-	-	-	-
3.3 บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	เรื่อง	48	33	45	39	12	65
3.4 บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	เรื่อง	-	-	-	-	-	-
3.5 บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. ว่าด้วยหลักการ การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่มหาวิทยาลัยนำเสนอสมามหาวิทยาลัยอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	เรื่อง	-	-	-	-	-	-
3.6 บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่มหาวิทยาลัยนำเสนอสมามหาวิทยาลัยอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	เรื่อง	-	-	-	-	-	-
3.7 ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	เรื่อง	-	-	2	-	1	1
3.8 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	เรื่อง	9	11	2	6	18	11

รายการ	หน่วย นับ	ปี พ.ศ.					
		2559	2560	2561	2562	2563	2564
3.9 บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่มหาวิทยาลัยนำเสนอสมามหาวิทยาลัยอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list)	เรื่อง	-	2	-	4	-	1

3.10 บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่มหาวิทยาลัยนำเสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list)	เรื่อง	-	-	-	-	-	-
3.11 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	เรื่อง	37	44	67	14	4	9
3.12 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	เรื่อง	-	-	-	-	-	-
3.13 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.	เรื่อง	14	20	42	56	65	86
3.14 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.	เรื่อง	-	-	-	-	-	-
3.15 ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร	เรื่อง	-	-	1	-	-	-
3.16 ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	เรื่อง	3	-	-	-	4	11
3.17 ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	ผลงาน	2	2	-	-	-	1
3.18 ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	ผลงาน	3	2	1	1	4	2

สรุปผลการดำเนินงานตามนโยบายคุณภาพ (ค่าคาดหวัง)

1. คณาจารย์ผลงานทางวิชาการหรือผลงานวิจัยได้รับตีพิมพ์หรือเผยแพร่ไม่น้อยกว่าจำนวนของอาจารย์ประจำ มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามค่าคาดหวัง มีผลงานรวมทั้งสิ้น 195 บทความ
2. อาจารย์ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร จำนวน 1 เรื่อง
2. มีหนังสือหรือตำราที่ได้รับการเผยแพร่ไม่น้อยกว่าปีละ 1 ผลงาน มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามค่าคาดหวังที่กำหนดไว้โดยมีหนังสือ 3 เล่ม เพื่อใช้ในการเรียนการสอนของหลักสูตร

แนวทางการดำเนินการปรับปรุงหรือพัฒนา

คณะจะส่งเสริมการทำวิจัยระดับนานาชาติอย่างต่อเนื่องและสนับสนุนให้แต่ละภาควิชาจัดหาครุภัณฑ์เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนและวิจัย รวมทั้งส่งเสริมการทำงานวิจัยกับหน่วยงานภายนอก นอกจากนี้จะพิจารณากิจกรรมหรือโครงการที่ส่งเสริมให้คณาจารย์จดสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรในแผนปฏิบัติงานประจำปี

ผลการประเมินตนเองระดับคณะ	คะแนนที่ได้
ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	4

เกณฑ์การประเมิน	
Rating	Description
1	Absolutely Inadequate The QA Practice to fulfil the criterion is not implemented. There are no plans, documents, evidences or results available. Immediate improvement must be made.
2	Inadequate and Improvement is Necessary The QA practice to fulfil the criterion is still at its planning stage or is inadequate where improvement is necessary. There is little document or evidence available. Performance of the QA practice shows little or poor results.
3	Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate The QA practice to fulfil the criterion is defined and implemented but minor improvement is needed to fully meet them. Documents are available but no clear evidence to support that they have been fully used. Performance of the QA practice shows inconsistent or some results.
4	Adequate as Expected The QA practice to fulfil the criterion is adequate and evidences supports that it has been fully implemented. Performance of the QA practice shows consistent results as expected.
5	Better Than Adequate The QA practice to fulfil the criterion is better than adequate. Evidences support that it has been efficiently implemented. Performance of the QA practice shows good results and positive improvement trend.
6	Example of Best Practices The QA practice to fulfil the criterion is considered to be example of best practices in the field. Evidences support that it has been effectively implemented. Performance of QA practice shows very good results and positive improvement Trend.
7	Excellent (Example of World-class or Leading Practices) The QA practice to fulfill the criterion is considered to be excellent or example of world-class practice in the field. Evidences support that it has been innovatively implemented. Performance of the QA practices shows excellent results and Outstanding improvement trends.

เอกสารอ้างอิง

C.6-1 ผลงานวิชาการของอาจารย์และนักศึกษา ปี 2555-2563

C.6-2 ผลงานวิชาการของอาจารย์และนักศึกษา ปี 2564

C.6-3 รับรองตำราของ รศ.ดร.ชัยวิชิต เขียวระนะ

C.6-4 รับรองตำราของ รศ.ดร.ฐิติพงษ์ เลิศวิริยะประภา

C.6-5 รับรองตำราของ ผศ.ดร.พรวิไล สุขมาก

C.6-6 อนุสิทธิบัตร เรื่อง เครื่องอัดขนมหั้กรอบอัดโนมิติ

ตัวบ่งชี้ C.7 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร

นโยบายคุณภาพ (ค่าคาดหวัง)

1. จำนวนหลักสูตรที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด 100%
2. มีแผนพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรในคณะ 100%

รายงานผลการดำเนินงาน

ปีการศึกษา 2564 คณะเปิดหลักสูตรทั้งหมด 22 หลักสูตร ในระดับหลักสูตรได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร เพื่อจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ควบคุม กำกับ ดูแล ติดตามผลการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร รวบรวมและจัดเก็บข้อมูลในการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA และได้รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษายกระดับหลักสูตรที่คณะได้แต่งตั้งขึ้น ซึ่งทุกหลักสูตรผ่านเกณฑ์มาตรฐานทั้งหมด (100%) ดังรายละเอียดต่อไปนี้

หลักสูตร / สาขาวิชา	ปีการศึกษา					
	2562		2563		2564	
	องค์ 1 สกอ.	องค์ 2 (AUN QA)	องค์ 1 สกอ.	องค์ 2 (AUN QA)	องค์ 1 สกอ.	องค์ 2 (AUN QA)
ครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต						
สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล (TM/TTM)	ผ่าน	3	ผ่าน	4	ผ่าน	3
สาขาวิชาวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์ (TT/TTT)	ผ่าน	4	ผ่าน	4	ผ่าน	4
สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิตและอุตสาหกรรม (TP/TTP)	ผ่าน	4	ผ่าน	4	ผ่าน	4
สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า (TE/TTE)	ผ่าน	3	ผ่าน	3	ผ่าน	4
สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ (TCT/CED)	ผ่าน	4	ผ่าน	4	ผ่าน	4
วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต						
สาขาวิชาวิศวกรรมโยธาและการศึกษา (5 ปี) (CEE)	ผ่าน	3	ผ่าน	3	ผ่าน	3
สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าและการศึกษา (5 ปี) (TEE)	ผ่าน	3	ผ่าน	3	ผ่าน	3
ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต						
สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกลศึกษา (MTM)	ผ่าน	3	ผ่าน	4	ผ่าน	3
สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า (MTE)	ผ่าน	3	ผ่าน	3	ผ่าน	4
สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา (MTCT)	ผ่าน	4	ผ่าน	4	ผ่าน	4
สาขาวิชาเทคโนโลยีดิจิทัลเทคนิคศึกษา (MET)	ผ่าน	4	ผ่าน	4	ผ่าน	4
สาขาวิชาบริหารอาชีพและเทคนิคศึกษา (TEM)	ผ่าน	4	ผ่าน	4	ผ่าน	3
วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต						
สาขาวิชาวิศวกรรมโยธาและการศึกษา (MCEE)	ผ่าน	3	ผ่าน	3	ผ่าน	3
วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต						
สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา (MICT)	ผ่าน	3	ผ่าน	3	ผ่าน	3

หลักสูตร / สาขาวิชา	ปีการศึกษา					
	2562		2563		2564	
	องค์ 1 สกอ.	องค์ 2 (AUN QA)	องค์ 1 สกอ.	องค์ 2 (AUN QA)	องค์ 1 สกอ.	องค์ 2 (AUN QA)
ปรัชญาดุขบัณฑิต						
สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกลศึกษา (DMEE)	ผ่าน	4	ผ่าน	3	ผ่าน	3
สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าศึกษา (DTE)	ผ่าน	3	ผ่าน	3	ผ่าน	4
สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าและพลังงาน (E-DEEE)	ผ่าน	3	ผ่าน	3	ผ่าน	4
สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา (DTCT)	ผ่าน	4	ผ่าน	4	ผ่าน	4
สาขาวิชาวิศวกรรมโยธาและการศึกษา (DCEE)	ผ่าน	3	ผ่าน	3	ผ่าน	3
สาขาวิชาเทคโนโลยีดิจิทัลเทคนิคศึกษา (DET)	ผ่าน	4	ผ่าน	4	ผ่าน	44
สาขาวิชาบริหารอาชีวและเทคนิคศึกษา (DVTM)	ผ่าน	4	ผ่าน	4	ผ่าน	3
สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา (DICT)	ผ่าน	3	ผ่าน	3	ผ่าน	3

สรุปผลการดำเนินงานของคณะ						
รายการ	หน่วย นับ	ปีการศึกษา				
		2560	2561	2562	2563	2564
1. จำนวนหลักสูตรทั้งหมด	หลักสูตร	21	21	22	22	22
2. จำนวนหลักสูตรที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	หลักสูตร	21	21	22	22	22
3. ร้อยละของหลักสูตรที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	ร้อยละ	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

ผลการดำเนินงานของคณะในตัวเองซึ่งได้มีการตรวจนำเกณฑ์ในการตรวจประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ตามข้อกำหนด CUPT AUNQA มาเป็นตัวกำหนดนโยบายคุณภาพระดับหลักสูตร เพื่อให้แต่ละหลักสูตรไปดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาหลักสูตรสำหรับการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพตามข้อกำหนด ซึ่งในส่วนนี้ได้มีการดำเนินการร่วมกันของทุกหลักสูตรผ่านการประชุมของตัวแทนผู้บริหารหลักสูตรต่าง ๆ เมื่อพิจารณาผลจากการประเมินประกันคุณภาพระดับหลักสูตรในภาพรวมถือว่ามีความโน้มผลการดำเนินงานของแต่ละหลักสูตรที่ดีขึ้นและหลักสูตรทุกหลักสูตรผ่านการประเมินคุณภาพตามข้อกำหนด AUN-QA 100% ตามนโยบายคุณภาพ (ค่าคาดหวัง) ที่กำหนดไว้

ผลการประเมินตนเองระดับคณะ	คะแนนที่ได้
การกำกับมาตรฐานหลักสูตร	4

เกณฑ์การประเมิน	
Rating	Description
1	Absolutely Inadequate The QA Practice to fulfil the criterion is not implemented. There are no plans, documents, evidences or results available. Immediate improvement must be made.
2	Inadequate and Improvement is Necessary The QA practice to fulfil the criterion is still at its planning stage or is inadequate where improvement is necessary. There is little document or evidence available. Performance of the QA practice shows little or poor results.
3	Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate The QA practice to fulfil the criterion is defined and implemented but minor improvement is needed to fully meet them. Documents are available but no clear evidence to support that they have been fully used. Performance of the QA practice shows inconsistent or some results.
4	Adequate as Expected The QA practice to fulfil the criterion is adequate and evidences supports that it has been fully implemented. Performance of the QA practice shows consistent results as expected.
5	Better Than Adequate The QA practice to fulfil the criterion is better than adequate. Evidences support that it has been efficiently implemented. Performance of the QA practice shows good results and positive improvement trend.
6	Example of Best Practices The QA practice to fulfil the criterion is considered to be example of best practices in the field. Evidences support that it has been effectively implemented. Performance of QA practice shows very good results and positive improvement Trend.
7	Excellent (Example of World-class or Leading Practices) The QA practice to fulfill the criterion is considered to be excellent or example of world-class practice in the field. Evidences support that it has been innovatively implemented. Performance of the QA practices shows excellent results and Outstanding improvement trends.

เอกสารอ้างอิง

- C.7-1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร
- C.7-2 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
- C.7-3 ผลประเมินหลักสูตร (จะส่งให้ภายหลังเนื่องจากกรรมการประเมินยังไม่ส่งผลประเมิน)

ตัวบ่งชี้ C.8 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหาร

ตัวบ่งชี้ C.8.1 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของกรรมการประจำคณะ นโยบายคุณภาพ (ค่าคาดหวัง)

1. ผลการประเมินการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของกรรมการประจำคณะ ไม่น้อยกว่า 4.00

รายงานผลการดำเนินงาน

1. กรรมการประจำส่วนงานวิชาการ ปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ พ.ศ. 2550 มาตรา 33 และข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ว่าด้วยคณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการ พ.ศ. 2551 ข้อ 9

2. กรรมการประจำส่วนงานวิชาการ มีการจัดทำแผนปฏิบัติการตามแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ประจําปีงบประมาณ พ.ศ.2560-2564 (ระยะ 5 ปี) และแผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

3. กรรมการประจำส่วนงานวิชาการ ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบและข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ว่าด้วยคณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการ พ.ศ. 2551 ข้อ 9

4. กรรมการประจำส่วนงานวิชาการ กำกับ ติดตามผลการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์/แผนปฏิบัติการประจำปี จากรายงานสรุปผลการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ ทุกปี พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะแก่ส่วนงาน/หน่วยงานในด้านต่าง ๆ ด้วยความรอบคอบ ระมัดระวัง มีการควบคุมการใช้จ่ายเงินด้วยระบบบัญชี 3 มิติ ด้วยความซื่อสัตย์ โปร่งใส ตรวจสอบได้ การจัดการฐานข้อมูล และมีกำกับดูแล การควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยงที่เหมาะสม

5. กรรมการประจำส่วนงานวิชาการ ดำเนินการบริหารจัดการส่วนงานด้วยหลักธรรมาภิบาล 10 ข้อ ในปีการศึกษา 2564 คณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการได้มีการประเมินตนเอง และรายงานผลประเมินในที่ประชุมคณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการ โดยผลประเมินเฉลี่ยภาพรวม เท่ากับ 4.64 (มากที่สุด) ดังแสดงในรูปที่ C.3.1

ตามผลประเมินหลักธรรมาภิบาลทั้ง 10 ข้อ ได้ค่าเฉลี่ยรวม 4.66 (มากที่สุด) โดยใช้หลักความโปร่งใส 4.79 หลักประสิทธิภาพ หลักการรับผิดชอบ และหลักมุ่งเน้นจรรยาบรรณ มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน 4.71 รองลงมา ได้แก่ หลักประสิทธิผล หลักการมีส่วนร่วม และหลักนิติธรรม มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน 4.64 หลักตอบสนอง หลักการกระจายอำนาจ และหลักความเสมอภาค มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน 4.57 ตามลำดับ ซึ่งแสดงให้เห็นว่ามีการบริหารงานด้วยความโปร่งใส ยุติธรรม เท่าเทียม และซื่อสัตย์ สุจริต สามารถตรวจสอบได้ โดยยึดกฎระเบียบ ประกาศ ข้อบังคับตามมหาวิทยาลัยอย่างเคร่งครัด มีการติดตามผลตามแผนปฏิบัติการประจำปี และหามาตรการในการดำเนินงานให้บรรลุตามแผนอย่างต่อเนื่องเป็นระบบ มีความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่เป็นอย่างดี

สรุปผลการดำเนินงานตามนโยบายคุณภาพ (ค่าเป้าหมาย)

1. ผลการประเมินการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของกรรมการประจำส่วนงานไม่น้อยกว่า 4.00 มีผลการดำเนินงานสูงกว่าค่าคาดหวังที่กำหนดไว้ 4.64

แนวทางในการพัฒนาหรือปรับปรุงในอนาคต

1. อาจจะพิจารณานำผลการประเมินข้อที่น้อยที่สุด ได้แก่ พิจารณานโยบายและแผนงานของส่วนงานวิชาการ ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของส่วนงาน (4.36) มาดำเนินการวางแผนปรับปรุงการทำงานของกรรมการประจำส่วนงาน

สรุปผลการดำเนินงานของคณะ							ค่าคาดหวัง
รายการ	ปีการศึกษา						
	2559	2560	2561	2562	2563	2564	4.00
บทบาทและหน้าที่ของกรรมการประจำคณะ	4.53	4.59	4.70	4.85	4.72	4.64	

ผลการประเมินตนเองระดับคณะ	คะแนนที่ได้
การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของกรรมการประจำคณะ	5

รายละเอียดผลการประเมินตนเองตามการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการ

ความคิดเห็น	n=14		แปลผล
	μ	σ	
1. การปฏิบัติงานตามบทบาทอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการ			
1.1 คณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการ ทำพันธกิจครบถ้วนตามภาระหน้าที่ที่กำหนดในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ			
1) ความเข้าใจบทบาทและอำนาจหน้าที่ของกรรมการประจำส่วนงานวิชาการ ตามพระราชบัญญัติ มจพ.	4.50	.650	มาก
2) การปฏิบัติงานตามภาระหน้าที่ที่กำหนดในพระราชบัญญัติ มจพ.	4.64	.633	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	4.72	.616	มากที่สุด
1.2 คณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการ กำหนดยุทธศาสตร์ทิศทาง และนโยบายการบริหารงาน			
1) พิจารณานโยบายและแผนงานของส่วนงานวิชาการ ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของส่วนงาน	4.36	.745	มาก
2) การพิจารณาระเบียบและข้อบังคับของส่วนงาน	4.57	.646	มากที่สุด
3) การพิจารณาหลักสูตร และรายละเอียดเกี่ยวกับหลักสูตรการเรียนการสอน	4.79	.426	มากที่สุด
4) การเสนอแต่งตั้ง และถอดถอนศาสตราจารย์ ศาสตราจารย์พิเศษ รองศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์พิเศษ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ ของส่วนงาน	4.57	.514	มาก
5) การพิจารณากำหนดนโยบายงานวิจัย และงานบริการวิชาการ	4.50	.650	มาก
6) การวัดผล ประเมิน อนุมัติผลและควบคุมมาตรฐานการศึกษาของส่วนงาน	4.64	.497	มากที่สุด
7) การประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของส่วนงาน	4.57	.646	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	4.57	.510	มากที่สุด
1.3 คณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการ ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับของส่วนงาน			
1) การปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ และข้อบังคับของส่วนงาน	4.64	.633	มากที่สุด
2) การแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อปฏิบัติหน้าที่เฉพาะแทนคณะกรรมการประจำส่วนงาน	4.57	.514	มากที่สุด
3) ปฏิบัติหน้าที่อื่น ๆ ตามที่หัวหน้าส่วนงานวิชาการหรือมหาวิทยาลัยมอบหมาย	4.79	.426	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	4.67	.453	มากที่สุด

ความคิดเห็น	n=16		แปลผล
	μ	σ	
1.4 คณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการ ติดตามผลการดำเนินงานของ ส่วนงานให้บรรลุเป้าหมาย	4.64	.497	มากที่สุด
1) การเอาใจใส่และความระมัดระวัง			
2) ชื่อสัตย์สุจริต และรักษาผลประโยชน์ของส่วนงาน	4.79	.426	มากที่สุด
3) ปฏิบัติตามกฎหมาย	4.71	.611	มากที่สุด
4) โปร่งใสและเปิดเผย	4.79	.426	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	4.73	.410	มากที่สุด
1.5 คณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการ ดำเนินงานด้วยหลักธรรมาภิบาล			
1) หลักประสิทธิผล	4.64	.479	มากที่สุด
2) หลักประสิทธิภาพ	4.71	.469	มากที่สุด
3) หลักตอบสนอง	4.57	.514	มากที่สุด
4) หลักการรับผิดชอบต่อ	4.71	.469	มากที่สุด
5) หลักความโปร่งใส	4.79	.426	มากที่สุด
6) หลักการมีส่วนร่วม	4.64	.497	มากที่สุด
7) หลักการกระจายอำนาจ	4.57	.514	มากที่สุด
8) หลักนิติธรรม	4.64	.497	มากที่สุด
9) หลักความเสมอภาค	4.57	.514	มากที่สุด
10) หลักมุ่งเน้นฉันทามติ	4.71	.469	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	4.66	.413	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวมข้อ 1	4.64	.416	มากที่สุด
2. การจัดประชุมคณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการ			
2.1 ความเหมาะสมของสถานที่ในการจัดประชุมของคณะกรรมการประจำ ส่วนงานวิชาการ	4.64	.497	มากที่สุด
2.2 ความเหมาะสมของการประชุม (กำหนดให้มีการส่งวาระล่วงหน้า อย่างน้อย 2 สัปดาห์ ก่อนการประชุม)	4.71	.469	มากที่สุด
2.3 ความเหมาะสมของวาระการประชุมแต่ละครั้ง	4.64	.497	มากที่สุด
2.4 ความเหมาะสมของ เอกสาร ข้อมูล ประกอบวาระการพิจารณา เพียงพอ ต่อการตัดสินใจของคณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการ	4.50	.519	มากที่สุด
2.5 ความเหมาะสมของระยะเวลาที่ใช้ในการประชุมของคณะกรรมการ ประจำส่วนงานวิชาการ	4.57	.514	มากที่สุด
2.6 การจัดทำรายงานการประชุมคณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการ มี ความชัดเจน ครบถ้วน ถูกต้อง	4.71	.469	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวมข้อ 2	4.63	.439	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยโดยภาพรวม	4.64	.409	มากที่สุด

เกณฑ์การประเมิน	
Rating	Description
1	Absolutely Inadequate The QA Practice to fulfil the criterion is not implemented. There are no plans, documents, evidences or results available. Immediate improvement must be made.
2	Inadequate and Improvement is Necessary The QA practice to fulfil the criterion is still at its planning stage or is inadequate where improvement is necessary. There is little document or evidence available. Performance of the QA practice shows little or poor results.
3	Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate The QA practice to fulfil the criterion is defined and implemented but minor improvement is needed to fully meet them. Documents are available but no clear evidence to support that they have been fully used. Performance of the QA practice shows inconsistent or some results.
4	Adequate as Expected The QA practice to fulfil the criterion is adequate and evidences supports that it has been fully implemented. Performance of the QA practice shows consistent results as expected.
5	Better Than Adequate The QA practice to fulfil the criterion is better than adequate. Evidences support that it has been efficiently implemented. Performance of the QA practice shows good results and positive improvement trend.
6	Example of Best Practices The QA practice to fulfil the criterion is considered to be example of best practices in the field. Evidences support that it has been effectively implemented. Performance of QA practice shows very good results and positive improvement Trend.
7	Excellent (Example of World-class or Leading Practices) The QA practice to fulfill the criterion is considered to be excellent or example of world-class practice in the field. Evidences support that it has been innovatively implemented. Performance of the QA practices shows excellent results and Outstanding improvement trends.

เอกสารอ้างอิง

- C.8.1-1 แผนพัฒนาการศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2560-2564)
- C.8.1-2 แผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ 2564
- C.8.1-3 ข้อบังคับว่าด้วยคณะกรรมการประจำส่วนงาน
- C.8.1-4 ผลประเมินตนเองของคณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการ ปีการศึกษา 2564
- C.8.1-5 รายงานแผน/ผลปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (รอบ 12 เดือน)

ตัวบ่งชี้ C.8.2 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ผู้บริหารคณะ

ตัวบ่งชี้ C.8.2 สมรรถนะคนบตี

นโยบายคุณภาพ (ค่าคาดหวัง)

1. ผลการประเมินการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ผู้บริหารคณะ ไม่น้อยกว่า 4.00

รายงานผลการดำเนินงาน

ผลการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ผู้บริหารคณะ 3 ด้าน ได้แก่ ด้านประสิทธิผลการบริหารหลักสูตร ด้านภาวะผู้นำ และด้านการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล ซึ่งในปีการศึกษา 2564 ได้คะแนนภาพรวมทั้ง 3 ด้านเท่ากับ 4.25

จากผลการประเมินทั้ง 3 ด้านพบว่า ด้านประสิทธิผลการบริหารหลักสูตรอยู่ในระดับมาก (4.32) ผลประเมินด้านการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลอยู่ในระดับมาก (4.25) และด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร อยู่ในระดับมากเช่นกัน (4.21) ตามลำดับ ดังนี้

ประเด็นการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
ตอนที่ 1 การบริหารหลักสูตร/พัฒนาหลักสูตร			
1. มีการควบคุม กำกับดูแลให้มีการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	4.33	0.686	มาก
2. มีการบริหารหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานการอุดมศึกษาและคุณวุฒิวิชาชีพ	4.37	0.667	มาก
3. มีการควบคุม กำกับกระบวนการจัดการเรียนการสอนและประเมินผลผู้เรียนอย่างเป็นระบบ	4.33	0.643	มาก
4. มีการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนของอาจารย์อย่างต่อเนื่อง	4.26	0.718	มาก
5. มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	4.31	0.773	มาก
ค่าเฉลี่ย	4.32	0.700	มาก
ตอนที่ 2 ภาวะผู้นำของผู้บริหาร			
1. มีวิสัยทัศน์ กำหนดทิศทางการดำเนินงาน วางแผนกลยุทธ์/เป้าหมายที่สอดคล้องกับมหาวิทยาลัยและถ่ายทอดให้บุคลากรทุกระดับ	4.28	0.848	มาก
2. กำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนกลยุทธ์	4.38	0.762	มาก
3. สนับสนุนให้บุคลากรมีส่วนร่วมตัดสินใจในการบริหารงานตามความเหมาะสม	4.19	0.885	มาก
4. มีการถ่ายทอดความรู้และส่งเสริมพัฒนาบุคลากร เพื่อให้ทำงานได้บรรลุวัตถุประสงค์ของคณะเต็มตามศักยภาพ	4.21	0.859	มาก
5. บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึงประโยชน์ของคณะและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4.28	0.944	มาก
6. มีการนำผลประเมินการบริหารงานไปปรับปรุงการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรม	4.09	0.921	มาก
7. การสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายในและภายนอกเพื่อแสวงหารายได้เพิ่มเติม	4.22	0.884	มาก
8. การนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบ	4.15	0.837	มาก
9. การจัดเก็บรวบรวมองค์ความรู้ต่าง ๆ เผยแพร่ไว้ในคลังความรู้ของคณะอย่างต่อเนื่อง	4.07	0.831	มาก
10. การบริหารความเสี่ยงต่อปัจจัยเสี่ยงที่มีผลกระทบต่อการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ	4.22	0.756	มาก
ค่าเฉลี่ย	4.21	0.855	มาก

ประเด็นการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
ตอนที่ 3 การบริหารตามหลักธรรมาภิบาล			
1. หลักประสิทธิผล			
1.1 ผลการปฏิบัติงานบรรลุเป้าหมายของตัวบ่งชี้ที่กำหนดในแผนกลยุทธ์	4.30	0.692	มาก
1.2 การติดตาม ประเมินผลการปฏิบัติงานและนำมาปรับปรุงการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง เป็นระบบ	4.25	0.766	มาก
2. หลักประสิทธิผล			
2.1 การรณรงค์ให้ประหยัดการใช้ทรัพยากรและพลังงานอย่างจำกัดและเกิดประโยชน์สูงสุด	4.30	0.745	มาก
2.2 ควบคุมการใช้งบประมาณอย่างคุ้มค่า	4.34	0.803	มาก
2.3 การใช้เทคโนโลยี เครื่องมือและอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่ทันสมัยเพื่อลดต้นทุนและระยะเวลา	4.15	0.860	มาก
3. หลักการตอบสนอง			
3.1 สามารถบริหารงานได้เสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด	4.28	0.687	มาก
3.2 สามารถบริหารงานได้สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4.31	0.748	มาก
4. หลักความรับผิดชอบ			
4.1 มีความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่และผลงานต่อเป้าหมายที่กำหนดไว้	4.39	0.751	มาก
4.2 รับฟังข้อคิดเห็นของผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและนำมาพัฒนาปรับปรุง	4.19	0.885	มาก
5. หลักความโปร่งใส			
5.1 บริหารงานอย่างมีหลักการ โปร่งใส ตรวจสอบได้	4.39	0.778	มาก
5.2 การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4.28	0.848	มาก
6. หลักการมีส่วนร่วม			
6.1 เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาคณะ	4.20	0.877	มาก
6.2 รับฟังความคิดเห็นและเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ แก้ปัญหาและพัฒนาคณะ	4.13	0.961	มาก
7. หลักการกระจายอำนาจ			
7.1 การมอบอำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรฝ่ายต่าง ๆ อย่างเหมาะสม	4.22	0.866	มาก
7.2 มีการประเมินความพึงพอใจการบริหารงานของผู้บริหารและนำผลมาปรับปรุง	4.19	0.896	มาก
8. หลักนิติธรรม			
8.1 บริหารงานด้วยความเป็นธรรม ยึดกฎระเบียบ ข้อบังคับ ไม่เลือกปฏิบัติโดยคำนึงถึงสิทธิเสรีภาพของบุคลากรเป็นสำคัญ	4.28	0.923	มาก
9. หลักความเสมอภาค			
9.1 บุคลากรได้รับการปฏิบัติและบริการอย่างเท่าเทียมกันด้วยความยุติธรรม	4.15	1.003	มาก
10. หลักมุ่งเน้นจรรยาบรรณ			
10.1 บริหารงานโดยคำนึงถึงความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ผู้ปกครอง นักศึกษา ศิษย์เก่า บุคลากร หน่วยงานต่าง ๆ)	4.26	0.781	มาก
ค่าเฉลี่ย	4.25	0.823	มาก

สรุปผลการดำเนินงานของคณะ						ค่าคาดหวัง
รายการ	ปีการศึกษา					
	2560	2561	2562	2563	2564	
บทบาทและหน้าที่ของผู้บริหารคณะ	4.16	4.24	4.33	4.29	4.25	4.00

ผลการประเมินตนเองระดับคณะ	คะแนนที่ได้
การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ	5

สรุป จากนโยบายคุณภาพ (ค่าคาดหวัง) ที่คณะได้กำหนดไว้

ผลการประเมินการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะไม่น้อยกว่า 4.00 มีค่าผลการดำเนินงานสูงกว่าเกณฑ์ค่าคาดหวังที่กำหนดไว้ 4.25 (ระดับมาก) ผลการประเมินเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยมีค่าเกินกว่าที่นโยบายคุณภาพกำหนดไว้ ซึ่งจะสังเกตได้ว่าในปีการศึกษา 2564 ผู้บริหารมีผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นกว่าปีที่แล้ว ได้แก่ การสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายในและภายนอกเพิ่มขึ้นถึง 9 หน่วยงาน จึงทำให้รายได้ของคณะเพิ่มขึ้นด้วย ซึ่งผู้บริหารของคณะก็ยังคงเร่งสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ ต่อไปอย่างต่อเนื่อง มีการจัดเก็บรวบรวมองค์ความรู้ต่าง ๆ เผยแพร่ไว้ในคลังความรู้ของคณะอย่างต่อเนื่อง มีการณรงค์ให้ประหยัดการใช้ทรัพยากรและพลังงานอย่างจำกัดและเกิดประโยชน์สูงสุด มีการมอบอำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรฝ่ายต่าง ๆ อย่างเหมาะสม อีกทั้งยังบริหารงานโดยคำนึงถึงความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอีกด้วย

แนวทางในการพัฒนาหรือปรับปรุงในอนาคต

คณะยังคงดำเนินการเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการแสวงหารายได้กับหน่วยงานต่าง ๆ อย่างต่อเนื่องต่อไป เนื่องจากสภาวะทางเศรษฐกิจและการเปลี่ยนแปลงทางด้านเทคโนโลยี จึงจำเป็นต้องใช้ทุนในการพัฒนาทรัพยากรและสิ่งแวดล้อมการเรียนรู้ให้ทันสมัยอย่างต่อเนื่อง และดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานและใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดให้เกิดประโยชน์สูงสุดและเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

เกณฑ์การประเมิน	
Rating	Description
1	Absolutely Inadequate The QA Practice to fulfil the criterion is not implemented. There are no plans, documents, evidences or results available. Immediate improvement must be made.
2	Inadequate and Improvement is Necessary The QA practice to fulfil the criterion is still at its planning stage or is inadequate where improvement is necessary. There is little document or evidence available. Performance of the QA practice shows little or poor results.
3	Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate The QA practice to fulfil the criterion is defined and implemented but minor improvement is needed to fully meet them. Documents are available but no clear evidence to support that they have been fully used. Performance of the QA practice shows inconsistent or some results.
4	Adequate as Expected The QA practice to fulfil the criterion is adequate and evidences supports that it has been fully implemented. Performance of the QA practice shows consistent results as expected.
5	Better Than Adequate The QA practice to fulfil the criterion is better than adequate. Evidences support that it has been efficiently implemented. Performance of the QA practice shows good results and positive improvement trend.

เกณฑ์การประเมิน	
Rating	Description
6	Example of Best Practices The QA practice to fulfil the criterion is considered to be example of best practices in the field. Evidences support that it has been effectively implemented. Performance of QA practice shows very good results and positive improvement Trend.
7	Excellent (Example of World-class or Leading Practices) The QA practice to fulfil the criterion is considered to be excellent or example of world-class practice in the field. Evidences support that it has been innovatively implemented. Performance of the QA practices shows excellent results and Outstanding improvement trends.

เอกสารอ้างอิง

C.8.2-1 ผลประเมินผู้บริหาร

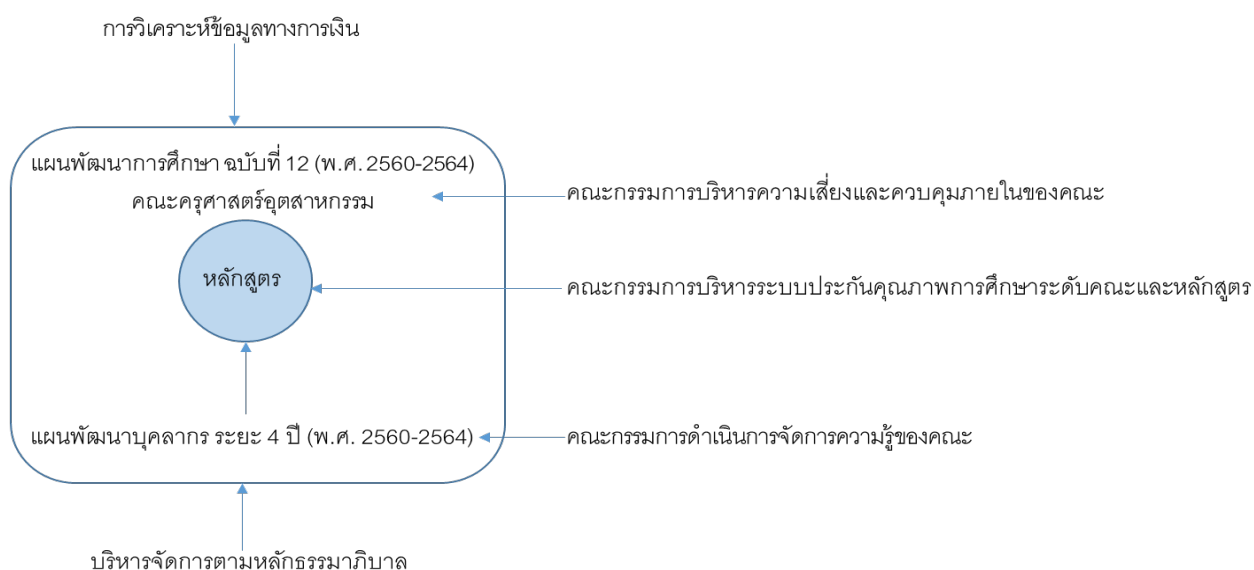
ตัวบ่งชี้ C.9 ผลการบริหารและจัดการของผู้บริหารคณะ

นโยบายคุณภาพ (ค่าคาดหวัง)

1. ผลการประเมินความพึงพอใจในการบริหารงานของผู้บริหารตามหลักธรรมาภิบาล ไม่น้อยกว่า 3.51

รายงานผลการดำเนินงาน

การบริหารและจัดการของผู้บริหารคณะสามารถแบ่งออกเป็นประเด็นใหญ่ ๆ ได้ 7 ด้านหลัก ๆ ดังแสดงในรูปที่ C.9.1 โดยมีหลักสูตรเป็นแกนกลางในการบริหารจัดการ โดยมีการทำแผนพัฒนาการศึกษา ฉบับที่ 12 พ.ศ. 2565 ของคณะ และแผนพัฒนานุเคราะห์ ระยะ 4 ปี ที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษา โดยในการบริหารจัดการได้ยึดหลักการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล และมีการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่เป็นต้นทุนการผลิตของนักศึกษาแยกรายหลักสูตร และเพื่อมุ่งเน้นความสำเร็จในการบริหารจัดการ คณะจึงได้แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในสำหรับกำกับกิจกรรมที่มีความเสี่ยงตามแผนการปฏิบัติงานประจำปี ส่วนการกำกับคุณภาพการผลิตบัณฑิตได้แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารระบบประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะและหลักสูตรสำหรับกำกับดูแลการประกันคุณภาพให้เป็นไปตามนโยบายที่มหาวิทยาลัยกำหนดหรือเกณฑ์ข้อตกลงต่าง ๆ ส่วนคณะกรรมการดำเนินการจัดการความรู้ของคณะมีหน้าที่สักระยะนำเอาความรู้ที่จำเป็นต่าง ๆ ในการบริหารจัดการและการจัดการเรียนการสอนมาเผยแพร่ให้บุคลากรเพื่อให้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล



รูปที่ C.9.1 การบริหารและจัดการของผู้บริหารคณะ

9.1 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มีการจัดทำร่างแผนพัฒนาการศึกษา ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) บุคลากรมีส่วนร่วมในการทบทวนและพิจารณาวิเคราะห์ศักยภาพในการดำเนินงานที่มีการปรับเปลี่ยนจาก 5 ประเด็นยุทธศาสตร์ เหลือ 4 ประเด็นยุทธศาสตร์ โดยมีการทบทวนวัตถุประสงค์ของคณะ และมีการวิเคราะห์ SWOT Analysis

9.2 ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่ประกอบไปด้วย ต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานักศึกษา อาจารย์ บุคลากร การจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง เพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิตและโอกาสในการแข่งขัน คณะมีการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายต่อหลักสูตร และค่าใช้จ่ายต่อหัวนักศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยวิเคราะห์จากต้นทุนทางตรงและต้นทุนทางอ้อมที่เกิดจากการบริหารจัดการจากส่วนกลางของมหาวิทยาลัย ซึ่งใช้ข้อมูลย้อนหลังตั้งแต่ปีงบประมาณ 2560-2564 โดยมีผลการวิเคราะห์ดังนี้

ต้นทุนต่อหลักสูตรต่อนักศึกษา 5 ปี งบประมาณย้อนหลัง

ภาควิชา / สาขาวิชา	ระดับ	ปี งบม. 2560	ปี งบม. 2561	ปี งบม. 2562	ปี งบม. 2563	ปี งบม. 2564
ครุศาสตร์เครื่องกล / สาขาวิชา						
วิศวกรรมเครื่องกล (TM/TTM)	ตรี	212,701.75	130,440.88	127,002.25	41,716.96	69,705.15
วิศวกรรมการผลิตและอุตสาหกรรม (TP/TTP)	ตรี	196,648.79	104,680.15	99,646.01	40,408.19	119,762.94
วิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์ (TT/TTT)	ตรี	260,559.65	131,327.60	153,202.01	51,582.12	86,744.19
วิศวกรรมเครื่องกลศึกษา (MTM)	โท	6,713,415.55	221,174.71	193,588.16	159,629.70	356,923.13
วิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์ (MTT)	โท	1,118,902.59	ปิด	ปิด	ปิด	ปิด
วิศวกรรมเครื่องกลศึกษา (DMEE)	เอก	ยังไม่เปิด	ยังไม่เปิด	ยังไม่เปิด	773,308.97	356,923.13
ครุศาสตร์ไฟฟ้า / สาขาวิชา						
วิศวกรรมไฟฟ้า (TE)	ตรี	151,453.26	130,340.70	126,773.09	37,181.83	141,351.41
(TTE)	ตรี		105,042.54			
วิศวกรรมไฟฟ้าและการศึกษา (TEE)	ตรี			103,164.13	38,552.67	148,960.71
วิศวกรรมไฟฟ้า (MTE)	โท	1,118,902.59	358,455.56	519,168.26	189,338.99	629,294.97
วิศวกรรมไฟฟ้าศึกษา (DTE)	เอก	559,451.30	389,899.03	471,971.15	204,988.96	352,242.02
วิศวกรรมไฟฟ้าและพลังงาน (E-DEEE)	เอก	1,491,870.12	2,987,129.64	1,817,088.91	1,256,102.58	195,125.62
ครุศาสตร์โยธา / สาขาวิชา						
วิศวกรรมโยธาและการศึกษา (CEE)	ตรี	104,359.24	103,005.78	114,050.39	32,431.79	122,016.32
วิศวกรรมโยธาและการศึกษา (MCEE)	โท	-	210,856.21	308,256.15	30,530.27	925,040.00
วิศวกรรมโยธาและการศึกษา (DCEE)	เอก	3,356,707.78	2,389,703.71	1,600,768.80	1,530,875.01	529,007.25
คอมพิวเตอร์ศึกษา / สาขาวิชา						
เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ (TCT)	ตรี	250,859.20	114,261.65	78,853.99	36,212.18	98,403.05
(CED)	ตรี		110,481.95			
คอมพิวเตอร์ศึกษา (MTCT)	โท	745,935.06	339,183.75	385,049.79	157,012.82	464,832.60
คอมพิวเตอร์ศึกษา (DTCT)	เอก	994,580.08	143,382.22	549,120.28	392,532.05	273,557.45
ครุศาสตร์เทคโนโลยีและสารสนเทศ / สาขาวิชา						
เทคโนโลยีดิจิทัลเทคนิคศึกษา (MET)	โท	1,678,353.89	1,105,237.97	869,606.84	215,892.63	490,982.77
เทคโนโลยีดิจิทัลเทคนิคศึกษา (DET)	เอก	959,059.36	305,882.08	370,834.47	274,772.44	392,471.35
เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา (MICT)	โท	430,380.04	3,356,707.78	456,216.16	876,096.44	464,832.60
เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา (DICT)	เอก	143,460.01	372,967.53	157,503.20	214,828.20	180,217.61
บริหารเทคนิคศึกษา / สาขาวิชา						
บริหารอาชีวและเทคนิคศึกษา (TEM)	โท	394,906.80	376,978.33	537,709.98	117,759.62	ไม่มีนักศึกษา
บริหารอาชีวและเทคนิคศึกษา (DVTM)	เอก	671,341.56	216,211.29	346,112.17	104,675.21	130,767.02

9.3 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของคณะที่ประกอบด้วยผู้บริหารและหัวหน้าภาควิชาเป็นกรรมการ เพื่อทำหน้าที่ในการกำหนดแนวทาง ติดตาม วิเคราะห์และให้ข้อเสนอแนะในการบริหารความเสี่ยง นอกจากนี้ ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาของคณะและเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบร่วมเป็นคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย เพื่อติดตามผลการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง

ของทุกส่วนงาน และรายงานคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย โดยแต่ละภาควิชาจะมีการวิเคราะห์ ความเสี่ยง ระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยง แล้วทำการกรอกข้อมูลผ่านโปรแกรมระบบบริหารความเสี่ยง ของมหาวิทยาลัย โดยเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบของคณะจะเป็นผู้ตรวจสอบความถูกต้องก่อนจัดส่งข้อมูลให้มหาวิทยาลัย ซึ่งคณะจะมีการพิจารณาคัดเลือกมาดำเนินการในนามของคณะ ซึ่งในปีงบประมาณ 2564 ได้มีการตกลงกันบริหาร ความเสี่ยง 1 โครงการ คือ การเขียนบทความวิจัยเป็นภาษาอังกฤษเพื่อตีพิมพ์บนฐานข้อมูลนานาชาติที่น่าเชื่อถือ โดย แต่ละความเสี่ยงจะมีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ (แบบ RA) หลังจากวิเคราะห์และจัดลำดับความเสี่ยงแล้วจะมีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงสำหรับโครงการ/กิจกรรม (แบบ RMP) ซึ่งจะมีการกำหนดแล้วเสร็จและผู้รับผิดชอบ มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความ เสี่ยง (แบบ RM) ปีละ 2 ครั้ง รายงานในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาให้ ข้อเสนอแนะและนำมาจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงในปีงบประมาณต่อไป

9.4 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม บริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลครบทั้ง 10 ข้อ และบุคลากรของคณะมี ความพึงพอใจในการบริหารงานของผู้บริหารตามหลักธรรมาภิบาลในภาพรวมอยู่ที่ 4.25

- หลักประสิทธิผล (Effectiveness) ผู้บริหารของคณะ (รองคณบดี) มีความรับผิดชอบการดำเนินงาน ตามประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์และกลยุทธ์ที่บรรจุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ให้บรรลุ วัตถุประสงค์และเป้าหมายของแผนปฏิบัติการ ตั้งเป้าหมายไว้ จำนวน 60 โครงการ บรรลุ 40 โครงการ เลื่อน ดำเนินการ 1 โครงการ (ร้อยละ 66.66) ขอยกเลิก 19 โครงการ

- หลักประสิทธิภาพ (Efficiency) มีการติดตามโครงการที่ไม่เป็นไปตามแผนปฏิบัติการประจำปี และหา มาตรการในการดำเนินงานให้บรรลุตามแผนอย่างต่อเนื่องเป็นระบบ มีการรณรงค์ให้ใช้ทรัพยากรของส่วนงานร่วมกัน อย่างประหยัด (Full Resource) มีการกำหนดมาตรการประหยัดพลังงาน (เปลี่ยนหลอดไฟเป็นหลอด LED และตั้ง เวลาเปิด-ปิดอัตโนมัติ) มีการควบคุมการใช้งบประมาณอย่างคุ้มค่า ได้แก่ การนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาเป็น เครื่องมือในการปฏิบัติงาน เช่น การนำระบบเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ (e-doc) มาใช้ในระบบงานสารบรรณ การเปิด-ปิด ห้องเรียนด้วยระบบคีย์การ์ด การสแกนบาร์โค้ดหน้าห้องสอบของอาจารย์ และจัดทำเอกสารประชุมทาง google drive ซึ่งเป็นการประหยัดกระดาษได้เป็นอย่างดี รวมทั้งการทำแบบประเมินผ่าน Google Form และติดต่อสื่อสารทาง Line

- หลักการตอบสนอง (Responsiveness) มีการบริหารงานได้เสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด ตอบสนอง ความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยมีการเปิดโอกาสให้นักศึกษา ศิษย์เก่า บุคลากร ประเมิน ความพึงพอใจในการให้บริการของคณะ แล้วนำผลประเมินมาพัฒนาปรับปรุง เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้มี ส่วนได้ส่วนเสียเหล่านั้น (C.11 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)

- หลักการรับผิดชอบ (Accountability) มีความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่ โดยกำหนดผู้รับผิดชอบแต่ละ ฝ่ายอย่างชัดเจน ได้แก่ คณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการ คณะกรรมการบริหารระบบประกันคุณภาพการศึกษา คณะกรรมการวิชาการ คณะกรรมการส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ คณะกรรมการส่งเสริมการวิจัย นวัตกรรมและ บริการวิชาการ คณะกรรมการดำเนินการจัดการความรู้ คณะกรรมการกิจการนักศึกษา คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและ ควบคุมภายใน คณะกรรมการจัดการสิ่งแวดล้อมและอนุรักษ์พลังงาน คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คณะกรรมการ บริหารการจัดกิจกรรมเสริมความเป็นครู คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม และคณะกรรมการดำเนินงานบริหารมาตรการ ความปลอดภัยสำหรับองค์กร (COVID-Free Setting)

- หลักความโปร่งใส (Transparency) คณะมีการบริหารจัดการอย่างมีหลักการ โปร่งใส ตรวจสอบได้ และมีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทางเว็บไซต์คณะ และ facebook

- หลักการมีส่วนร่วม (Participation) เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ แก้ปัญหา และ พัฒนาหน่วยงาน ได้แก่ การระดมความคิดจากผู้บริหารและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องจากภาควิชาต่าง ๆ เพื่อจัดทำแผนพัฒนา

การศึกษา และแผนปฏิบัติการประจำปีของคณะ และมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นในที่ประชุมคณะกรรมการต่าง ๆ ที่มอบหมาย

- หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization) คณะมีการแต่งตั้งรองคณบดีฝ่ายต่าง ๆ เพื่อมอบอำนาจการตัดสินใจแก่รองคณบดีฝ่ายต่าง ๆ อย่างเหมาะสม และมีการประเมินความพึงพอใจต่อการบริหารงานของผู้บริหาร มีภาพรวมอยู่ที่ 4.25 (มาก)

- หลักนิติธรรม (Rule of Law) มีการบริหารงานด้วยความเป็นธรรม ยึดกฎระเบียบ ประกาศ ข้อบังคับของมหาวิทยาลัยอย่างเคร่งครัด ไม่เลือกปฏิบัติ โดยคำนึงถึงสิทธิเสรีภาพของบุคลากรเป็นสำคัญ

- หลักความเสมอภาค (Equity) บุคลากรได้รับการปฏิบัติและบริการอย่างเท่าเทียมกันด้วยความยุติธรรม บุคลากรทุกคนได้รับบริการสวัสดิการในด้านต่าง ๆ เท่าเทียมกัน เช่น ด้านการรักษาพยาบาล กองทุนสำรองเลี้ยงชีพ การประกันสุขภาพกลุ่ม การประกันสังคม ที่เป็นไปตามระเบียบของมหาวิทยาลัย

- หลักมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus Oriented) บริหารงานโดยคำนึงถึงเสียงข้างมากจากคณะกรรมการฝ่ายต่าง ๆ ที่มอบหมายให้ แล้วนำมติที่ประชุมเสนอที่ประชุมคณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการเพื่อพิจารณาเสนอแนะ ให้ความคิดเห็นหรือหาแนวทางแก้ไขร่วมกัน

5. มีคณะกรรมการดำเนินการจัดการความรู้ของคณะ กำหนดนโยบายการจัดการจัดทำแผนการจัดการความรู้ให้สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของคณะและมหาวิทยาลัย ส่งเสริมและสนับสนุนให้การจัดการความรู้ภายในคณะเกิดผลสัมฤทธิ์และดำเนินการจัดการความรู้เพื่อให้บุคลากรสามารถเข้าถึงองค์ความรู้ มีการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนให้มหาวิทยาลัย รอบ 9 เดือน และ 12 เดือน มีการจัดเก็บความรู้จากแนวปฏิบัติที่อยู่ในตัวบุคคลเหล่านั้นมาสรุปและเผยแพร่เป็นลายลักษณ์บนเว็บไซต์การจัดการความรู้ของคณะ และ weblog การจัดการความรู้ www.fte.kmutnb.ac.th/prakan.php และ Facebook KM Zone ของคณะ มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาที่ผ่านมาและปัจจุบันมาเป็นแนวทางปฏิบัติเพื่อการปฏิบัติงานจริง อาทิ มีการนำเสนอผลงานในการประชุมวิชาการครุศาสตร์อุตสาหกรรมระดับชาติ ครั้งที่ 14 และระดับนานาชาติ ครั้งที่ 9 รวมทั้งมีการเข้าร่วมกิจกรรม KM Sharing day : 2022 (ครั้งที่ 9) ซึ่งในปีนั้นคณะส่งผลงานเข้าร่วมประกวด จำนวน 2 ผลงาน คือ *ประเภทถ่ายทอดผ่านคลิปวิดีโอ ด้านการเรียนการสอน* เรื่อง การจัดการเรียนรู้รายวิชาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู 1 ด้วยรูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community : PLC) ภายใต้สถานการณ์โรคระบาดโคโรนาไวรัส (COVID-19) โดย ผศ.ดร.เมธา อึ้งทอง และ*ประเภทโปสเตอร์ ด้านการเรียนการสอน* เรื่อง การสอนรายวิชา ฝึกปฏิบัติการสอน 3 ด้วยเทคนิคเน้นประสบการณ์เพื่อจัดอบรมหลักสูตรทักษะดิจิทัลแบบสาธารณะออนไลน์ผ่าน Social Platform โดย ผศ.ดร.ดวงกมล โพธิ์นาค, ดร.วิวัฒน์ ทิพย์สุวรรณ, ดร.ธันว์วิรัชต์ สีนธนะกุล และ อ.ธีรภาพร ชื่นแย้ม ซึ่งทั้ง 2 ผลงานได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2

ในปีการศึกษา 2564 มีบุคลากรสายวิชาการ 117 คน ได้รับการพัฒนา จำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 59.83 คือ ภาควิชาครุศาสตร์เครื่องกล จำนวน 16 คน ภาควิชาครุศาสตร์ไฟฟ้า จำนวน 20 คน ภาควิชาครุศาสตร์โยธา จำนวน 10 คน ภาควิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา จำนวน 12 คน ภาควิชาครุศาสตร์เทคโนโลยีและสารสนเทศ จำนวน 7 คน และภาควิชาบริหารเทคนิคศึกษา จำนวน 5 คน ส่วนบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ 68 คน ได้รับการพัฒนา จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 69.12 คือ ภาควิชาครุศาสตร์เครื่องกล จำนวน 5 คน ภาควิชาครุศาสตร์ไฟฟ้า จำนวน 4 คน ภาควิชาครุศาสตร์โยธา จำนวน 5 คน ภาควิชาครุศาสตร์เทคโนโลยีและสารสนเทศ จำนวน 4 คน ภาควิชาบริหารเทคนิคศึกษา จำนวน 1 คน สำนักงานคณบดี จำนวน 24 คน หากสรุปในภาพรวมถือว่าการพัฒนาบุคลากรสูงกว่าเกณฑ์ 50% ที่ตั้งไว้ และบุคลากรที่ได้รับการอบรมได้นำความรู้มาใช้ในการพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง (รวมทั้งคณะ

จำนวน 117 คน จากทั้งหมด 185 คน คิดเป็นร้อยละ 63.24) โดยเฉพาะอย่างยิ่ง บุคลากรใหม่ทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการได้รับการอบรมหลักสูตรสมรรถนะวิชาชีพที่ตรงกับสายงาน เพื่อการพัฒนาและได้รับความรู้เพิ่มเติมมาปรับใช้กับการปฏิบัติงานจริงได้อย่างมีประสิทธิภาพ

6. คณะมีการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2565-2570) สอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2565) และตามมติ ก.บ.ม. มหาวิทยาลัย เรื่อง กำหนดแนวทางการดำเนินงานพัฒนาคณาจารย์และบุคลากร เพื่อใช้เป็นแนวทางในการวางแผนการบริหารและการจัดการข้อมูลทาง ด้านงานบุคคลของคณะ โดยในแผนพัฒนาบุคลากร ประกอบด้วยรายละเอียดของการพัฒนาบุคลากร เช่น การวางแผนอัตรากำลังของบุคลากร ข้อมูลการสำรวจความต้องการในการอบรมของบุคลากร ข้อมูลการสำรวจความต้องการในการเสนอผลงานเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการของสายวิชาการ เป็นต้น โดยจะมีการรายงานผลไว้ในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณเสนอต่อคณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการเพื่อให้ข้อเสนอแนะ

7. ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา มีคณะกรรมการบริหารระบบประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะ ที่ประกอบด้วยผู้บริหารและหัวหน้าภาควิชา ทำหน้าที่กำหนดนโยบาย ทิศทางการดำเนินงาน รูปแบบและวางแผนงานประกันคุณภาพการศึกษาของคณะ ควบคุม กำกับ ดูแล ติดตามและประเมินผล ปรับปรุงพัฒนาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง และมีคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ประกอบด้วยอาจารย์ประจำหลักสูตรหรือตัวแทนจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) หลักสูตร นอกจากนี้ ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาร่วมเป็นกรรมการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย เพื่อกำหนดแผนและแนวทางในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา

ทุกปีการศึกษาจะมีการประเมินคุณภาพการศึกษารายในระดับหลักสูตรและระดับคณะ ในปีการศึกษา 2564 ได้มีการอบรมผู้สอน เรื่อง การอบรมหลักสูตร AUN-QA Implementation and Gap Analysis Version 4 : ทุกวันที่จัดอบรมจนถึงวันที่ 5 และโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การออกแบบผลลัพธ์การเรียนรู้ และการจัดการเรียนรู้แบบเน้นผลลัพธ์ (Outcome Based Education : OBE) โดยส่งอาจารย์ประจำภายในคณะเข้ารับการอบรม ส่วนการจัดทำ SAR หลักสูตรตามแนวทาง AUN QA ภายในคณะเอง มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร เพื่อพิจารณาแผนและแนวทางการพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของกรรมการประเมินคุณภาพ

จากผลการดำเนินงานบริหารและการจัดการของผู้บริหารคณะแสดงให้เห็นว่ามีผู้บริหารให้ความสำคัญกับการบริหารงานในทุกมิติของคณะโดยในการบริหารงานได้ใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารทำให้เกิดความโปร่งใส เชื่อมั่น และเกิดประสิทธิผลในการบริหารงานตามแนวทางนโยบายคุณภาพ (ค่าคาดหวัง) ที่ได้กำหนดไว้

สรุปผลการดำเนินงานของคณะ							ค่าคาดหวัง
รายการ	ปีการศึกษา						
	2559	2560	2561	2562	2563	2564	
ผลการบริหารและจัดการของผู้บริหารคณะ	3.98	4.13	4.11	4.19	4.22	4.25	3.51

ผลการประเมินตนเองระดับคณะ	คะแนนที่ได้
ผลการบริหารและการจัดการของผู้บริหารคณะ	5

สรุปผลการดำเนินงานตามนโยบายคุณภาพ (ค่าคาดหวัง)

ผลการประเมินความพึงพอใจในการบริหารงานของผู้บริหารตามหลักธรรมาภิบาล ไม่น้อยกว่า 3.51 มีผลการดำเนินงานสูงกว่าค่าคาดหวังที่กำหนดไว้ 4.25 ซึ่งสูงกว่าปีการศึกษา 2563 (4.22)

เกณฑ์การประเมิน	
Rating	Description
1	Absolutely Inadequate The QA Practice to fulfil the criterion is not implemented. There are no plans, documents, evidences or results available. Immediate improvement must be made.
2	Inadequate and Improvement is Necessary The QA practice to fulfil the criterion is still at its planning stage or is inadequate where improvement is necessary. There is little document or evidence available. Performance of the QA practice shows little or poor results.
3	Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate The QA practice to fulfil the criterion is defined and implemented but minor improvement is needed to fully meet them. Documents are available but no clear evidence to support that they have been fully used. Performance of the QA practice shows inconsistent or some results.
4	Adequate as Expected The QA practice to fulfil the criterion is adequate and evidences supports that it has been fully implemented. Performance of the QA practice shows consistent results as expected.
5	Better Than Adequate The QA practice to fulfil the criterion is better than adequate. Evidences support that it has been efficiently implemented. Performance of the QA practice shows good results and positive improvement trend.
6	Example of Best Practices The QA practice to fulfil the criterion is considered to be example of best practices in the field. Evidences support that it has been effectively implemented. Performance of QA practice shows very good results and positive improvement Trend.
7	Excellent (Example of World-class or Leading Practices) The QA practice to fulfill the criterion is considered to be excellent or example of world-class practice in the field. Evidences support that it has been innovatively implemented. Performance of the QA practices shows excellent results and Outstanding improvement trends.

เอกสารอ้างอิง

- C.9.1 [แผนพัฒนาการศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ระยะ 5 ปี \(พ.ศ. 2560-2564\)](#)
- C.9-2 [ต้นทุนต่อหน่วย ปีงบประมาณ 2564](#)
- C.9.3-1 [คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน](#)
- C.9.3-2 [คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย](#)
- C.9.3-3 [โปรแกรมระบบบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย](#)
- C-9.3-4 [การประเมินความเสี่ยง \(แบบ RA\)](#)
- C.9.3-5 [การบริหารความเสี่ยงสำหรับโครงการ \(แบบ RMP\)](#)
- C.9.3-6 [รายงานผลการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง \(แบบ RM\)](#)
- C.9.4-1 [ผลประเมินผู้บริหารด้านหลักธรรมาภิบาล 10 ข้อ](#)
- C.9.4-2 [สรุปผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564](#)
- C.9.4-3 [คำสั่งแต่งตั้งรองคณบดีฝ่ายต่าง ๆ](#)
- C.9.5-1 [คณะกรรมการดำเนินงานจัดการความรู้ของคณะ](#)
- C.9.5-2 [แผนการจัดการความรู้ ปีการศึกษา 2564](#)
- C.9.6-1 [แผนพัฒนานุคลากร ระยะ 5 ปี \(พ.ศ.2560-2564\)](#)
- C.9.6-2 [การสำรวจความต้องการในการพัฒนา](#)
- C.9.6-3 [ผลการพัฒนานุคลากร](#)
- C.9.7-1 [คณะกรรมการบริหารระบบประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะ](#)
- C.9.7-2 [คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร](#)

ตัวบ่งชี้ C.10 บุคลากรได้รับการพัฒนา

นโยบายคุณภาพ (ค่าคาดหวัง)

1. บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนได้รับการพัฒนาไม่น้อยกว่าร้อยละ 50

รายงานผลการดำเนินงาน

แผนพัฒนาบุคลากร ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2560-2564) มีการวางแผนอัตรากำลังของบุคลากรที่จะรองรับการเปิดหลักสูตรใหม่ทั้งหมด 5 หลักสูตร ระดับปริญญาตรี 1 หลักสูตร ระดับปริญญาโท 2 หลักสูตร และระดับปริญญาเอก 2 หลักสูตร

ตารางที่ 1 ความต้องการในการขอกรอบอัตรากำลังเพิ่ม

ภาควิชา	ปีงบประมาณ									
	2560		2561		2562		2563		2564	
	วิชาการ	สนับสนุน	วิชาการ	สนับสนุน	วิชาการ	สนับสนุน	วิชาการ	สนับสนุน	วิชาการ	สนับสนุน
ครุศาสตร์เครื่องกล	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0
ครุศาสตร์ไฟฟ้า	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0
ครุศาสตร์โยธา	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1
ครุศาสตร์เทคโนโลยีฯ	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0
บริหารเทคนิคศึกษา	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0
คอมพิวเตอร์ศึกษา	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0
ศูนย์บูรณาการวิชาชีพฯ	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0
สำนักงานคณบดี	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0
รวมทั้งหมด	0	0	4	5	2	4	4	5	1	1

สำหรับอนาคตในช่วงระยะเวลา 3-5 ปี สถาบันอาชีวศึกษาทั่วประเทศจะมีครูที่สอนทางด้านช่างอุตสาหกรรม ในสถาบันอาชีวศึกษาเกษียณเป็นจำนวนมาก อีกทั้งนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการต้องการเพิ่มสัดส่วนจำนวนผู้เรียนที่เรียนในสายช่างอุตสาหกรรมต่อสายสามัญให้มากขึ้น โดยมีแนวทางกำหนดไว้ไม่ควรน้อยกว่า 50 : 50 และทางสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.) ได้มีการขยายการศึกษา โดยเปิดหลักสูตรปริญญาตรีสายเทคโนโลยี (ทล.บ.) สาขาต่าง ๆ ตามสถาบันอาชีวศึกษาที่กระจายอยู่ตามภูมิภาค จากที่กล่าวมาทั้งหมดนี้จะส่งผลให้สถาบันอาชีวศึกษาขาดแคลนบุคลากรที่เป็นครูสอนทางด้านช่างอุตสาหกรรม สาขาวิชาต่าง ๆ เป็นจำนวนมากทั้งในระดับปริญญาบัณฑิต และระดับบัณฑิตศึกษา

ด้วยเหตุผลดังกล่าว คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมจึงมีความจำเป็นที่จะต้องขอกรอบอัตรากำลังเพิ่มในสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการ เพื่อรองรับการผลิตครูช่างอุตสาหกรรมสาขาวิชาต่าง ๆ ทั้งในระดับปริญญาบัณฑิต และระดับบัณฑิตศึกษา ในอนาคตเป็นจำนวนมากให้กับทางสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา และรองรับการเปิดหลักสูตรใหม่ตามแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) การขอกรอบ อัตรากำลังเพิ่มจะช่วยให้การบริหารจัดการของคณะมีประสิทธิภาพสูงสุด และในปีการศึกษา 2564 นี้ได้มีการจัดทำวางแผนพัฒนาบุคลากร ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566-2570) ซึ่งสอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570)

ตารางที่ 2 ความต้องการในการขอกรอบอัตรากำลังเพิ่ม

ภาควิชา	ปีงบประมาณ									
	2566		2567		2568		2569		2570	
	วิชาการ	สนับสนุน	วิชาการ	สนับสนุน	วิชาการ	สนับสนุน	วิชาการ	สนับสนุน	วิชาการ	สนับสนุน
ภาควิชาครุศาสตร์เครื่องกล	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0
ภาควิชาครุศาสตร์ไฟฟ้า	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0
ภาควิชาครุศาสตร์โยธา	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1
ภาควิชาครุศาสตร์เทคโนโลยีและสารสนเทศ	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0
ภาควิชาบริหารเทคนิคศึกษา	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0
ภาควิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0
ศูนย์บูรณาการวิชาชีพฯ	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0
สำนักงานคณบดี	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0
รวมทั้งหมด	4	5	2	4	4	5	1	1	1	1

ตารางที่ 3 ข้อมูลสรุปความต้องการในการขอกรอบอัตรากำลังเพิ่ม

ที่	อัตรากำลัง สายวิชาการ/สายสนับสนุน	อัตรากำลัง ที่ขอเพิ่ม	ปีงบประมาณ				
			2566	2567	2568	2569	2570
1	สายวิชาการ	11	4	2	4	1	1
2	สายสนับสนุน	15	5	4	5	1	1
	รวม	26	9	6	9	2	2

คณะมีการสำรวจความต้องการในการอบรมของบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการ ประจำปีงบประมาณ 2565 (สำรวจช่วงเดือนมิถุนายน 2565) ดังนี้

1. **หัวข้อความรู้ทางวิชาการที่ต้องการพัฒนา/ฝึกอบรม** (เรียงลำดับความสำคัญ)

ด้านวิชาการ

1. การเขียนขอตำแหน่งทางวิชาการ (สายวิชาการ)
2. การเขียนผลงานทางวิชาการ (สายสนับสนุน)

ด้านการพัฒนาการเรียนการสอน

1. เทคนิคการสอนวิชาชีพหรือปฏิบัติ
2. เทคนิคการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
3. การจัดทำหลักสูตร

ด้านบริหาร

1. เทคนิคการทำงานร่วมกับผู้อื่น
2. การจัดการความรู้/บริหารความเสี่ยง
3. การประกันคุณภาพการศึกษา

ด้านอื่นๆ

1. เทคนิคการประชาสัมพันธ์องค์กรของรัฐให้มีประสิทธิภาพ
2. เทคนิคการเขียนหนังสือราชการ
3. การทำงานผลงานทางวิชาการของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ

4. เทคนิคการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการปฏิบัติงาน
5. เทคนิคการวิเคราะห์งานจากงานประจำ
6. หลักเกณฑ์และวิธีการขอตำแหน่งที่สูงขึ้นสำหรับสายสนับสนุนวิชาการ
7. การจัดทำแผนกลยุทธ์สู่แผนปฏิบัติการอย่างมีประสิทธิภาพ
8. เทคนิคการสื่อสารในองค์กร เพื่อการทำงานที่ดีขึ้น
9. การเขียนเอกสารประกอบการสอน/ตำรา
10. เกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการ (ผศ. รศ. และ ศ.)
11. เทคโนโลยีสมัยใหม่ เพื่อการเรียนการสอน
12. การเขียนบทความวิจัย หรืออบรมพัฒนาทักษะภาษา
13. การเขียนหนังสือแบบมืออาชีพ
14. การประยุกต์ใช้ปัญญาประดิษฐ์ในการสอนและการวิจัย
15. การเขียนวิเคราะห์งาน
16. การพัฒนาสมรรถนะ
17. การจัดการข้อมูลส่วนบุคคลในการจัดการเรียนการสอนและการทำวิจัยให้ถูกต้องตาม PDPA
18. อบรมและทำวิจัยในต่างประเทศ
19. การจัดซื้อจัดจ้าง
20. เทคนิคการเขียนทุนวิจัยและสร้างเครือข่ายวิจัยกับต่างประเทศ
21. เพิ่มศักยภาพการทำงานด้วยการใช้ข้อมูล
22. การพัฒนาทักษะการนำเสนองาน
23. การออกแบบกระบวนการ และสารสนเทศ เพื่อยกระดับการบริการ
24. โปรแกรมออกแบบ
25. การพัฒนาสื่อด้วยเทคโนโลยี AR/MR/VR
26. การสร้างโมเดล 3 มิติ
27. การทำ animation ของโมเดล 3 มิติ
28. การทำ streaming รายการวิทยุ
29. การพัฒนาสื่อดิจิทัล
30. อบรมหลักสูตรครุฑาจารย์นิเทศ
31. แนวทางความร่วมมือของการเรียนการสอนกับการนำไปใช้งานจริง
32. การนำงานวิจัยต่อยอดไปสู่ startup
33. เทคนิคการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อออนไลน์
34. การทำแบบฟอร์มบน google form
35. การสร้างภาพลักษณ์องค์กร ยุคดิจิทัล
36. ภาษาอังกฤษในการเขียนและสื่อสาร
37. โปรแกรม spss ขั้นสูง
38. การประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อออนไลน์ ผู้ประกาศสื่อวิทยุ

2. ความต้องการในการเสนอผลงานเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของสายวิชาการ

ตารางที่ 4 ความต้องการในการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของสายวิชาการ

ภาควิชา	ขอกำหนดตำแหน่ง			ปี พ.ศ. (ที่ต้องการขอ กำหนดตำแหน่ง)				
	ผศ.	รศ.	ศ.	2566	2567	2568	2569	2570
ภาควิชาครุศาสตร์เครื่องกล	1	0	2	1	0	1	0	1
ภาควิชาครุศาสตร์ไฟฟ้า	1	8	0	3	3	0	0	3
ภาควิชาครุศาสตร์โยธา	0	2	0	0	0	1	0	1
ภาควิชาครุศาสตร์เทคโนโลยีฯ	3	0	0	2	1	0	0	0
ภาควิชาบริหารเทคนิคศึกษา	0	0	0	0	0	0	0	0
ภาควิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา	0	2	0	1	1	0	0	0
รวมทั้งหมด	5	12	2	7	5	2	0	5

3. ความต้องการในการเสนอผลงานเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของสายสนับสนุน วิชาการ

ตารางที่ 5 ความต้องการในการขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการของสายสนับสนุนวิชาการ

ภาควิชา/หน่วยงาน	ขอ กำหนดตำแหน่ง			ปี พ.ศ. (ที่ต้องการขอ กำหนดตำแหน่ง)				
	เชี่ยวชาญ	ชำนาญการพิเศษ	ชำนาญการ	2566	2567	2568	2569	2570
ภาควิชาครุศาสตร์เครื่องกล	0	0	0	0	0	0	0	0
ภาควิชาครุศาสตร์ไฟฟ้า	0	0	1	0	0	0	1	0
ภาควิชาครุศาสตร์โยธา	0	1	0	0	1	0	0	0
ภาควิชาครุศาสตร์เทคโนโลยีฯ	0	0	0	0	0	0	0	0
ภาควิชาบริหารเทคนิคศึกษา	0	0	1	1	0	0	0	0
ภาควิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา	0	0	0	0	0	0	0	0
สำนักงานคนบตี	1	3	8	4	4	2	0	1
ศูนย์บูรณาการวิชาชีพฯ	0	0	0	0	0	0	0	0
รวมทั้งหมด	1	4	10	5	5	2	1	1

ในปีการศึกษา 2564 มีบุคลากรสายวิชาการ 117 คน ได้รับการพัฒนา จำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 59.83 คือ ภาควิชาครุศาสตร์เครื่องกล จำนวน 16 คน ภาควิชาครุศาสตร์ไฟฟ้า จำนวน 20 คน ภาควิชาครุศาสตร์โยธา จำนวน 10 คน ภาควิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา จำนวน 12 คน ภาควิชาครุศาสตร์เทคโนโลยีและสารสนเทศ จำนวน 7 คน

และภาควิชาบริหารเทคนิคศึกษา จำนวน 5 คน ส่วนบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ 68 คน ได้รับการพัฒนาจำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 69.12 คือ ภาควิชาครุศาสตร์เครื่องกล จำนวน 5 คน ภาควิชาครุศาสตร์ไฟฟ้า จำนวน 4 คน ภาควิชาครุศาสตร์โยธา จำนวน 5 คน ภาควิชาครุศาสตร์เทคโนโลยีและสารสนเทศ จำนวน 4 คน ภาควิชาบริหารเทคนิคศึกษา จำนวน 1 คน สำนักงานคณบดี จำนวน 24 คน หากสรุปในภาพรวมถือว่ามีการพัฒนาบุคลากรสูงกว่าเกณฑ์ 50% ที่ตั้งไว้ และบุคลากรที่ได้รับการอบรมได้นำความรู้มาใช้ในการพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง (รวมทั้งคณะ จำนวน 117 คน จากทั้งหมด 185 คน คิดเป็นร้อยละ 63.24) โดยเฉพาะอย่างยิ่ง บุคลากรใหม่ทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการได้รับการอบรมหลักสูตรสมรรถนะวิชาชีพที่ตรงกับสายงาน เพื่อการพัฒนาและได้รับความรู้เพิ่มเติมมาปรับใช้กับการปฏิบัติงานจริงได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ข้อมูลบุคลากรที่ได้รับการพัฒนารวมสายวิชาการและสายสนับสนุน

ภาควิชา	บุคลากรได้รับการพัฒนา						ค่าคาดหวัง
	2559	2560	2561	2562	2563	2564	
ครุศาสตร์เครื่องกล	21	26	16	9	37	21	-
ครุศาสตร์ไฟฟ้า	19	30	38	11	40	24	-
ครุศาสตร์โยธา	9	18	9	12	16	15	-
คอมพิวเตอร์ศึกษา	12	15	17	10	10	16	-
ครุศาสตร์เทคโนโลยีและสารสนเทศ	9	9	1	7	7	11	-
บริหารเทคนิคศึกษา	6	6	5	7	4	6	-
สำนักงานคณบดี	21	34	16	34	11	24	-
รวม	97	138	102	91	125	117	-
ร้อยละ	55.11	77.53	56.04	52.00	70.22	63.24	50.00

สรุปผลการดำเนินงานตามนโยบายคุณภาพ (ค่าคาดหวัง)

1. บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนได้รับการพัฒนา ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ในปีการศึกษา 2564 มีผลการดำเนินงานเกินกว่าค่านโยบายคุณภาพ (ค่าคาดหวัง) กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาจากจำนวนบุคลากรรวมทั้งหมดมีผลการดำเนินงานคิดเป็นร้อยละ 63.24 ซึ่งมีผลการดำเนินงานต่ำลงเนื่องจากเกิดเหตุการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา COVID 19 ทำให้หน่วยงานต่าง ๆ ไม่สามารถจัดกิจกรรมได้ แต่ก็ยังมีการจัดกิจกรรมอบรม/ประชุม/สัมมนาด้วยระบบออนไลน์อยู่

แต่อย่างไรก็ตาม คณะได้มีการติดตามการนำความรู้หลังจากการฝึกอบรมเพื่อนำไปใช้งานกำหนดแนวทางในการส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรต่อไป รวมทั้งมีการส่งเสริมให้มีการพัฒนาบุคลากรให้มีความสามารถในด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น การแสวงหาแหล่งทุนภายนอก การลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน การให้ทุนสนับสนุนงานวิจัย เป็นต้น ทั้งนี้เพื่อให้สอดคล้องกับการบริหารงานในตัวเองขึ้น

แนวทางในการพัฒนาหรือปรับปรุงในอนาคต

1. มีการส่งเสริมให้บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน จัดทำแผนพัฒนาสมรรถนะรายบุคคลให้ตรงภารกิจที่จะต้องปฏิบัติหรือใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนให้ทันสมัยต่อการเปลี่ยนแปลงของบริบทโลก โดยการจัดอบรมการเรียนการสอนออนไลน์ การสอบออนไลน์ เป็นต้น

ผลการประเมินตนเองระดับคณะ	คะแนนที่ได้
บุคลากรได้รับการพัฒนา	5

เกณฑ์การประเมิน	
Rating	Description
1	Absolutely Inadequate The QA Practice to fulfil the criterion is not implemented. There are no plans, documents, evidences or results available. Immediate improvement must be made.
2	Inadequate and Improvement is Necessary The QA practice to fulfil the criterion is still at its planning stage or is inadequate where improvement is necessary. There is little document or evidence available. Performance of the QA practice shows little or poor results.
3	Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate The QA practice to fulfil the criterion is defined and implemented but minor improvement is needed to fully meet them. Documents are available but no clear evidence to support that they have been fully used. Performance of the QA practice shows inconsistent or some results.
4	Adequate as Expected The QA practice to fulfil the criterion is adequate and evidences supports that it has been fully implemented. Performance of the QA practice shows consistent results as expected.
5	Better Than Adequate The QA practice to fulfil the criterion is better than adequate. Evidences support that it has been efficiently implemented. Performance of the QA practice shows good results and positive improvement trend.
6	Example of Best Practices The QA practice to fulfil the criterion is considered to be example of best practices in the field. Evidences support that it has been effectively implemented. Performance of QA practice shows very good results and positive improvement Trend.
7	Excellent (Example of World-class or Leading Practices) The QA practice to fulfill the criterion is considered to be excellent or example of world-class practice in the field. Evidences support that it has been innovatively implemented. Performance of the QA practices shows excellent results and Outstanding improvement trends.

เอกสารอ้างอิง

C.10-1 แผนพัฒนาบุคลากร ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2560-2564)

C.10-2 แผนพัฒนาบุคลากร ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566-2570)

C.10-3 บุคลากรได้รับการพัฒนา

C.10-4 อบรมบุคลากรใหม่

ตัวบ่งชี้ C.11 ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

นโยบายคุณภาพ (ค่าคาดหวัง)

1. ผลประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการให้บริการในด้านต่าง ๆ ไม่น้อยกว่า 3.51
2. ผลประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตในด้านต่าง ๆ ไม่น้อยกว่า 3.51
3. ผลประเมินความพึงพอใจของศิษย์เก่าในด้านต่าง ๆ ไม่น้อยกว่า 3.51
4. ผลประเมินความพึงพอใจของบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนในด้านต่าง ๆ ไม่น้อยกว่า 3.51

รายงานผลการดำเนินงาน

ผลจากการสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้ง 4 กลุ่มได้แก่ นักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า และบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน ดังแสดงค่าคะแนนเฉลี่ยในรูปที่ C 11.1 พบว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้ง 4 กลุ่มมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้ใช้บัณฑิตมีค่าคะแนนเฉลี่ยรวม 4.21 แสดงให้เห็นว่าการผลิตบัณฑิตในระดับต่าง ๆ สามารถตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตได้ และบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนมีค่าคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย 4.10 แสดงให้เห็นว่ากระบวนการผลิตบัณฑิตภายในคณะมีความเหมาะสมและสามารถสื่อสารกับบุคลากรทุกระดับได้อย่างทั่วถึง รองลงมา คือคะแนนความพึงพอใจของนักศึกษามีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.02 สะท้อนให้เห็นว่ากระบวนการผลิตบัณฑิตในบริบทของผู้รับบริการมีความพึงพอใจในระดับมาก แต่อาจจะมีบางอย่างที่ต้องได้รับการปรับปรุงหรือพัฒนา ส่วนคะแนนความพึงพอใจของศิษย์เก่ามีค่าเฉลี่ย 3.89 มีผลประเมินอยู่ในระดับพึงพอใจมาก แต่อาจต้องมีการพัฒนาหรือปรับปรุงบ้างในบางเรื่อง อาทิเช่น การเผยแพร่ข่าวสารปัจจุบันไปยังศิษย์เก่า

1. ข้อมูลป้อนกลับจากนักศึกษา

คณะมีการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการให้บริการในด้านต่าง ๆ ทั้งระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอกทุกปีการศึกษาอย่างต่อเนื่อง และนำผลมาพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของนักศึกษา รวมทั้งติดตามผลการดำเนินงานในรอบปีถัดไป ซึ่งในภาพรวมพบว่านักศึกษามีความพึงพอใจต่อการให้บริการมากขึ้น และมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ โดยหัวข้อที่สามารถนำมาพัฒนาปรับปรุงให้เป็นประโยชน์กับนักศึกษาต่อไปได้ดังนี้

- คุณภาพการจัดการเรียนการสอน ดำเนินการโดยงานทะเบียนและสถิตินักศึกษาของมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นการประเมินคุณภาพด้านแผนการสอนและอุปกรณ์การสอน ด้านอาจารย์ผู้สอน ด้านวิธีการสอน และด้านผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของรายวิชาทั้ง 5 ด้าน (ปีการศึกษาละ 2 ภาคเรียน) ผลดำเนินงานมีค่าเฉลี่ย 4.37 ซึ่งมากกว่าค่าคาดหวัง 3.51

- ความพร้อมของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เช่น ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ แหล่งเรียนรู้ที่มีความเหมาะสม เพียงพอ ทันสมัย ผลดำเนินงานมีค่าเฉลี่ย 3.92

- ความพร้อมของสิ่งอำนวยความสะดวกอื่น ๆ เช่น สถานที่และอุปกรณ์จัดกิจกรรม ระบบสาธารณูปโภค สุขาภิบาล การบำรุงรักษา ดูแล ปรับปรุงอาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์การศึกษา สภาพแวดล้อมภายในคณะ พื้นที่สีเขียว ระบบป้องกันอัคคีภัย ระบบรักษาความปลอดภัย ฯลฯ ผลดำเนินงานมีค่าเฉลี่ย 3.98 ซึ่งในปีนั้นคณะได้นำข้อเสนอแนะของนักศึกษามาปรับปรุงแก้ไข ได้แก่ เพิ่มพื้นที่สำหรับลานกิจกรรม เปลี่ยนเครื่องปรับอากาศ ตรวจสอบและซ่อมบำรุงอุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนการสอนตามห้องเรียนให้ใช้งานได้ปกติ และติดตั้งระบบการเปิด-ปิดห้องเรียนอัตโนมัติโดยใช้รีโมทการ์ด ฯลฯ

- การให้คำปรึกษาและแนะแนว ซึ่งมีทั้งจากอาจารย์ที่ปรึกษา เจ้าหน้าที่ประจำภาควิชาและงานวิชาการของคณะ ซึ่งจะดำเนินการด้วยระบบออนไลน์ (facebook, line) เนื่องจากเกิดเหตุการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019

(COVID 19) มีการจัดโครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ เมื่อวันที่ 6 กรกฎาคม 2564 เพื่อให้คำแนะนำด้านวิชาการ กิจกรรม นักศึกษา ทุนการศึกษา อบรมจริยธรรมแก่นักศึกษาที่เข้าใหม่ ผลดำเนินงานมีค่าเฉลี่ย 4.19

- การเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงาน ประเมินการอำนวยความสะดวกในการออกฝึกงาน/แหล่งฝึกงาน จัดโครงการปัจฉิมนิเทศก่อนจบการศึกษา เมื่อวันที่ 30 เมษายน 2565 เพื่อเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาในการหางานทำ โดยเชิญผู้มีประสบการณ์หรือสถานประกอบการมาให้คำแนะนำในการสมัครงาน/สัมภาษณ์งาน (แบบออนไลน์) ซึ่งผลดำเนินงานมีค่าเฉลี่ย 3.98 และภาควิชาครุศาสตร์โยธา ได้จัดโครงการสัมมนาทางวิชาการ “ก้าวแรกสู่การเป็นวิศวกร” ร่วมกับ คณะกรรมการยูวิศวกร วิศวกรรมสถานแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ (วสท.) ผ่านระบบออนไลน์ โดยประธานคณะกรรมการยูวิศวกร แนะนำให้รู้จักวิศวกรรมสถานแห่งประเทศไทยฯ และแนะแนวทางเส้นทางสู่การเป็นวิศวกร การขอใบประกอบวิชาชีพวิศวกรรม รวมถึงจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพวิศวกรรม โดยมีนักศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คณะวิศวกรรมศาสตร์ และ วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (วทอ.) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ เข้าร่วมกิจกรรมในวันที่ 26 มกราคม 2565 เวลา 13.00-16.30 น.

ความพึงพอใจด้าน	คะแนนเฉลี่ยในแต่ละปีการศึกษา					ค่าคาดหวัง
	2560	2561	2562	2563	2564	
1. คุณภาพการจัดการเรียนการสอน	4.70	4.75	4.70	4.38	4.37	3.51
2. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.62	3.59	3.58	3.63	3.90	3.51
3. สิ่งอำนวยความสะดวกอื่นๆ	3.70	3.68	3.66	3.71	3.98	3.51
4. การให้คำปรึกษาและแนะแนว	3.82	3.80	3.79	3.91	4.19	3.51
5. การเตรียมความพร้อมเพื่อทำงาน	3.75	3.75	3.71	3.77	3.98	3.51
เฉลี่ย	3.92	3.91	3.89	3.88	4.08	3.51

2. ข้อมูลป้อนกลับจากผู้บัณฑิต

มหาวิทยาลัยมีการสอบถามคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติจากผู้บัณฑิต ภายใต้หัวข้อทั้ง 5 ด้านตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ คือ 1) ด้านคุณธรรม จริยธรรม มีค่าเฉลี่ย 4.35 2) ด้านความรู้ มีค่าเฉลี่ย 4.35 3) ด้านทักษะทางปัญญา มีค่าเฉลี่ย 4.11 4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และความรับผิดชอบ มีค่าเฉลี่ย 4.23 5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ มีค่าเฉลี่ย 3.97 ทั้งระดับปริญญาตรี ปริญญาโทและปริญญาเอก ในภาพรวม และมีคะแนนเฉลี่ย 4.21 จะสังเกตได้ว่า ผู้บัณฑิตพึงพอใจบัณฑิตที่จบจากคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมในด้านคุณธรรม จริยธรรม และด้านความรู้มากที่สุด และพึงพอใจน้อยที่สุดด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ แต่ยังคงค่าคาดหวังที่กำหนดไว้ โดยคณะจะนำข้อมูลต่าง ๆ เหล่านี้ไปพัฒนานักศึกษาให้เป็นบัณฑิตที่มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้บัณฑิตที่สามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพในทุกด้านตามที่กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ กำหนดไว้

ข้อมูลพื้นฐานในภาพรวมของคณะ						
กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	คะแนนเฉลี่ยในแต่ละปีการศึกษา					ค่าคาดหวัง
	2559	2560	2561	2562	2563 *	

1. ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต						
- ปริญญาตรี	4.10	4.06	4.00	4.03	4.03	3.51
- ปริญญาโท	4.18	4.34	4.29	4.39	4.39	3.51
- ปริญญาเอก	4.45	4.39	4.57	4.54	4.54	3.51

*หมายเหตุ เนื่องจากในปีการศึกษา 2564 ผู้จบการศึกษาจะรับพระราชทานปริญญาบัตรในเดือนมกราคม 2566 ดังนั้น จึงทำให้การเก็บรวบรวมข้อมูลไม่สามารถดำเนินการได้ทัน จึงขอใช้ผลการดำเนินงานของปีการศึกษา 2563

3. ข้อมูลป้อนกลับจากศิษย์เก่า

คณะมีการสำรวจความพึงพอใจของศิษย์เก่าในด้านต่าง ๆ ทางเว็บไซต์คณะ, Facebook, Line ทั้งระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก ซึ่งส่วนใหญ่ทำงานอยู่ในภาคการศึกษา ภาคอุตสาหกรรม เจ้าของกิจการ ตามลำดับและอื่น ๆ ได้แก่ รับราชการ พนักงานรัฐวิสาหกิจ นอกจากนี้ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ยังได้ร่วมกันจัดทำโครงการจัดประชุมวิชาการครุศาสตร์อุตสาหกรรมเป็นประจำทุกปีอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ศิษย์ปัจจุบันและศิษย์เก่าได้มีส่วนร่วมในการจัดโครงการนี้ ซึ่งในปีนี้เป็นการจัดในระดับชาติ ครั้งที่ 14 และระดับนานาชาติ ครั้งที่ 9 เนื่องจากเหตุการณ์สถานการณ์ COVID 19 จึงมีการจัดประชุมแบบผสมผสาน (Hybrid) ออนไลน์และเข้าสถานที่จริง โดยมีศิษย์เก่าจากในประเทศและต่างประเทศส่งผลงานเข้าร่วมและนำเสนอบทความทางออนไลน์

ความพึงพอใจด้าน	คะแนนเฉลี่ยในแต่ละปีการศึกษา						ค่าคาดหวัง
	2559	2560	2561	2562	2563	2564	
1. ด้านการให้บริการข้อมูลข่าวสาร	3.88	3.78	3.68	3.67	3.68	3.86	3.51
2. ด้านจัดกิจกรรมพัฒนาประสบการณ์วิชาชีพ	3.73	3.87	3.79	3.81	3.79	3.88	3.51
3. ด้านบริการให้คำปรึกษาและแนะแนว	3.78	3.89	3.82	3.85	3.88	3.94	3.51

4. ข้อมูลป้อนกลับจากสายวิชาการและสายสนับสนุน

คณะมีการสำรวจความพึงพอใจต่อ**ทำงาน**ของบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการในด้านต่าง ๆ และนำผลประเมินความพึงพอใจของบุคลากรเสนอในที่ประชุมคณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการ เพื่อหาแนวทางปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของบุคลากร รวมทั้งติดตามผลการดำเนินงานในรอบปีถัดไป ซึ่งคณะให้ความสำคัญกับสภาพแวดล้อมในการทำงานของบุคลากร รวมทั้งสวัสดิการและสิทธิประโยชน์ที่บุคลากรพึงได้รับ ความก้าวหน้าในการทำงาน โดยคณะได้นำข้อมูลที่ได้จากบุคลากรมาดำเนินการพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง ได้แก่ ปรับปรุงห้องเรียน/ห้องปฏิบัติการ ห้องน้ำ ห้องพักอาจารย์ ซ่อมแซมระบบสาธารณูปโภค ระบบเครื่องปรับอากาศ ระบบประหยัพลังงานไฟฟ้า การทำความสะอาด ติดตั้งสัญญาณแจ้งเหตุเพลิงไหม้และระบบดับเพลิง มีการสนับสนุนและพัฒนาการเข้าสู่ตำแหน่งของบุคลากรทุกระดับ โดยมีการสำรวจความต้องการและสนับสนุนงบประมาณในการพัฒนาตนเอง ปีการศึกษา 2564 มีผลประเมินภาพรวม 4.10 (ปีการศึกษา 2563 มีผลประเมิน 4.04) ในปีการศึกษานี้มีผลประเมินความพึงพอใจมากกว่าปีที่แล้ว เนื่องจากคณะได้มีการพัฒนา/ปรับปรุงสภาพแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการทำงานของบุคลากร ได้แก่ การเปลี่ยนเครื่องคอมพิวเตอร์ใหม่ทดแทนเครื่องเก่าที่มีอายุการใช้งานนานเกิน 5 ปี การเปลี่ยนเครื่องปรับอากาศใหม่ทดแทนเครื่องเก่าที่เสียและไม่สามารถซ่อมแซมได้ การสร้างห้องน้ำ จำนวน 2 ห้องที่สำนักงานคณบดี รวมทั้งการปรับปรุงห้องทำงานของภาควิชา

ความพึงพอใจด้าน	คะแนนเฉลี่ยในแต่ละปีการศึกษา						ค่าคาดหวัง
	2559	2560	2561	2562	2563	2564	
1. ด้านสภาพแวดล้อมในการทำงาน	3.80	4.06	3.94	3.90	3.93	3.99	3.51
2. ด้านการปฏิบัติงานและภาระงานที่รับผิดชอบ	4.15	4.27	4.20	4.12	4.18	4.25	3.51
3. ด้านการบริหารและจัดการ	4.00	4.05	4.04	3.97	3.98	4.02	3.51
4. ด้านสวัสดิการและขวัญกำลังใจ	4.16	4.22	4.15	4.19	4.25	4.29	3.51

จากผลการปฏิบัติงานประจำปีการศึกษา 2564 ของคณะได้ทำการสำรวจข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จำนวน 4 กลุ่มได้แก่ นักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน โดยผลประเมินจากนักศึกษา ค่าเฉลี่ย 4.02 จากผู้ใช้บัณฑิตมีค่าเฉลี่ย 4.21 จากศิษย์เก่ามีค่าเฉลี่ย 3.89 จากบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน วิชาการ มีค่าเฉลี่ยรวม 4.10 ซึ่งค่าเฉลี่ยรวมจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่มมีค่าสูงกว่านโยบายคุณภาพ (ค่าคาดหวัง) กำหนดไว้

สรุปผลการดำเนินงานตามนโยบายคุณภาพ (ค่าคาดหวัง) ที่กำหนดไว้

1. ผลประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการให้บริการในด้านต่าง ๆ ไม่น้อยกว่า 3.51 มีผลการดำเนินงานสูงกว่าค่าคาดหวังที่กำหนดไว้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.02
2. ผลประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตในด้านต่าง ๆ ไม่น้อยกว่า 3.51 มีผลการดำเนินงานสูงกว่าค่าคาดหวังที่กำหนดไว้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.21
3. ผลประเมินความพึงพอใจของศิษย์เก่าในด้านต่าง ๆ ไม่น้อยกว่า 3.51 มีผลการดำเนินงานสูงกว่าค่าคาดหวังที่กำหนดไว้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.89
4. ผลประเมินความพึงพอใจของบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนในด้านต่าง ๆ ไม่น้อยกว่า 3.51 มีผลการดำเนินงานสูงกว่าค่าคาดหวังที่กำหนดไว้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.10

แนวทางในการพัฒนาหรือปรับปรุง

ในปีการศึกษา 2564 ผลประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มจะสูงขึ้นกว่าปีก่อน เนื่องจากคณะมีการปรับปรุงพัฒนาอุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนการสอนตามห้องเรียน เพิ่มลานจัดกิจกรรม ปรับปรุงเพิ่มเติมสิ่งอำนวยความสะดวกในการทำงาน ปรับปรุงระบบเทคโนโลยีสารสนเทศให้ใช้งานได้เร็วขึ้นเพื่อการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทางต่าง ๆ และการใช้งานประจำวัน ซึ่งคณะยังคงมีนโยบายในการพัฒนาปรับปรุงสิ่งอำนวยความสะดวกให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างต่อเนื่อง

ผลการประเมินตนเองระดับคณะ	คะแนนที่ได้
ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4

เกณฑ์การประเมิน	
Rating	Description
1	Absolutely Inadequate The QA Practice to fulfil the criterion is not implemented. There are no plans, documents, evidences or results available. Immediate improvement must be made.
2	Inadequate and Improvement is Necessary The QA practice to fulfil the criterion is still at its planning stage or is inadequate where improvement is necessary. There is little document or evidence available. Performance of the QA practice shows little or poor results.
3	Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate The QA practice to fulfil the criterion is defined and implemented but minor improvement is needed to fully meet them. Documents are available but no clear evidence to support that they have been fully used. Performance of the QA practice shows inconsistent or some results.
4	Adequate as Expected The QA practice to fulfil the criterion is adequate and evidences supports that it has been fully implemented. Performance of the QA practice shows consistent results as expected.
5	Better Than Adequate The QA practice to fulfil the criterion is better than adequate. Evidences support that it has been efficiently implemented. Performance of the QA practice shows good results and positive improvement trend.
6	Example of Best Practices The QA practice to fulfil the criterion is considered to be example of best practices in the field. Evidences support that it has been effectively implemented. Performance of QA practice shows very good results and positive improvement Trend.
7	Excellent (Example of World-class or Leading Practices) The QA practice to fulfill the criterion is considered to be excellent or example of world-class practice in the field. Evidences support that it has been innovatively implemented. Performance of the QA practices shows excellent results and Outstanding improvement trends.

เอกสารอ้างอิง

- C.11-1 ความพึงพอใจของนักศึกษา
- C.11-2 คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา
- C.11-3 โครงการปัจฉิมนิเทศ
- C.11-4 ความพึงพอใจของนายจ้าง
- C.11-5 ความพึงพอใจของศิษย์เก่า
- C.11-6 โครงการจัดประชุมวิชาการครูศาสตร์อุตสาหกรรม
- C.11-7 ความพึงพอใจของบุคลากร

ตัวบ่งชี้ C.12 การบริการวิชาการแก่สังคมของคณะ

นโยบายคุณภาพ (ค่าคาดหวัง)

1. ผลประเมินความพึงพอใจการบริการวิชาการแก่สังคมไม่น้อยกว่า 4.00

รายงานผลการดำเนินงาน

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมได้กำหนดให้การบริการวิชาการและสังคมเป็นสิ่งที่ท้าทายสำหรับคณะ เพื่องานการค้าและบริการที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคม รวมทั้งมีการบูรณาการกับพันธกิจของคณะทั้งด้านการเรียนการสอนและการวิจัย รวมถึงการบริการให้กับชุมชนและสังคม ซึ่งในปีงบประมาณ 2564 คณะมีรายได้ 15,559,795.23 บาท (ปีงบประมาณ 2563 = 24,557,414.50 บาท)

1. คณะมีการกำหนดนโยบายการบริการวิชาการแก่สังคมบรรจุในแผนปฏิบัติการตามแผนพัฒนาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2560-2564) และคำรับรองการปฏิบัติงาน ในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 เสริมสร้างศักยภาพการให้บริการวิชาการให้มีความเข้มแข็งและเป็นที่ยอมรับ และแผนการให้บริการวิชาการแก่สังคมที่อยู่ในแผนปฏิบัติการและนอกแผนปฏิบัติการ โดยมีการกำหนดเป้าหมาย กลยุทธ์ โครงการ/กิจกรรม ตัวชี้วัด ระยะเวลา งบประมาณและผู้รับผิดชอบไว้อย่างชัดเจน และดำเนินงานตามระเบียบหลักเกณฑ์การให้บริการวิชาการและการจัดสรรรายได้จากการรับงานบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยตามประกาศมหาวิทยาลัย ฉบับที่ 9 ซึ่งทุกโครงการดำเนินการตามกระบวนการ PDCA ตั้งแต่เสนอแบบโครงการ ดำเนินการตามระยะเวลาที่กำหนดและรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ และตามตัวชี้วัดคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ รอบ 6 เดือน 12 เดือนให้มหาวิทยาลัยทุกปี แต่ละโครงการสะท้อนภาพลักษณ์ความเป็นครูช่างตามอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของคณะ รวมทั้งสร้างเครือข่ายความร่วมมือภายในประเทศและต่างประเทศอย่างต่อเนื่อง

2. แผนปฏิบัติการและคำรับรองการปฏิบัติงาน ได้มาจากการระดมความคิดเห็นของบุคลากรที่เป็นตัวแทนของทุกภาคส่วนในการกำหนดโครงการ/กิจกรรม ตัวชี้วัด ระยะเวลา งบประมาณและผู้รับผิดชอบ สอดคล้องกับอัตลักษณ์ เอกลักษณ์ของคณะ ได้แก่ การบริการวิชาการต่อสังคม และการบริการวิชาการเพื่อการค้า

บริการวิชาการที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคม

1. โครงการให้บริการวิชาการแก่โรงเรียนจิตรลดา ตั้งแต่วันที่ 8 มิถุนายน 2564 ถึงวันที่ 1 มีนาคม 2565 บูรณาการกับการเรียนการสอน วิชา 201042002 วงจรไฟฟ้ากระแสสลับ (บริการแบบให้เปล่า)

2. โครงการการจัดทำเค้าโครงงานวิจัยระดับปริญญาตรี หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต (ทล.บ.) เพื่อเตรียมความพร้อมในการตีพิมพ์ผลงานวิจัยเชิงนวัตกรรม ภายใต้ความร่วมมือทางวิชาการกับสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.) ระหว่างวันที่ 8 และ 22 สิงหาคม 2564 แบบออนไลน์

3. โครงการบริการวิชาการบรรณาธิการกิจ ปรับปรุงและจัดทำเกณฑ์การให้คะแนนเครื่องมือวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่เน้นข้อสอบแบบเขียนตอบ (Essay Test) เพื่อให้บริการในระบบคลังข้อสอบมาตรฐาน (SIBS) ปีการศึกษา 2564 กลุ่มสาระการเรียนรู้ “สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม” จัดให้กับ สำนักงานทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ระหว่างวันที่ 25 สิงหาคม ถึง 22 พฤศจิกายน 2564 จำนวนเงิน 100,000.00 บาท แบบออนไลน์

4. โครงการฝึกอบรมหลักสูตรครูฝึกในสถานประกอบการโรงงานน้ำตาลมิตรผล ภายใต้ความร่วมมือของสถาบันพัฒนาบุคลากร สาขาเทคโนโลยีอัตโนมัติและเมคคาทรอนิกส์ สถาบันพัฒนาฝีมือแรงงาน 6 ขอนแก่น กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน ระหว่างวันที่ 28-29 ตุลาคม 2564, วันที่ 5 และ 12 พฤศจิกายน 2564 จำนวนเงิน 18,000.00 บาท

5. โครงการฝึกอบรม “การเขียนแบบอุตสาหกรรมด้วยโปรแกรม Autodesk Fusion 360” ให้แก่บุคลากรสถาบันพัฒนาอาชีวศึกษา สปป.ลาว ภายใต้ความร่วมมือระหว่างกรมความร่วมมือระหว่างประเทศ ระหว่างวันที่ 22, 24 และวันที่ 27-29 ธันวาคม 2564 ด้วยรูปแบบออนไลน์ผ่านระบบ Zoom

6. โครงการบริการวิชาการพิจารณาร่างแบบผังก่อสร้างศูนย์การเรียนรู้ เพื่อการพัฒนาเกษตรแบบยั่งยืนตามแนวทางของปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียนเทคนิคของ สปป.ลาว จัดให้กับกรมความร่วมมือระหว่างประเทศ ระหว่างเดือนสิงหาคมถึงเดือนกันยายน 2564

7. โครงการบริการวิชาการหนุนเสริม สนับสนุนวิชาการ ติดตามและประเมินการทำงานให้แก่สถานศึกษาสายอาชีพทุนนวัตกรรมสายอาชีพชั้นสูง ปีการศึกษา 2564 จัดให้กับกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา (กสศ.) ระหว่างวันที่ 5 ตุลาคม 2564 ถึง 25 กุมภาพันธ์ 2565 แบบออนไลน์

8. โครงการการติดตาม หนุนเสริมการดำเนินงาน สังเคราะห์และถอดบทเรียนการจัดแนะแนวและประชาสัมพันธ์ทุนการศึกษา วิจัยค้นหา คัดกรองความยากจนและคัดเลือกนักเรียนรับทุนสำหรับสถานศึกษาสายอาชีพทุนนวัตกรรมสายอาชีพชั้นสูง ปีการศึกษา 2565 จัดให้กับกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา (กสศ.) ระหว่างวันที่ 18 กุมภาพันธ์ ถึง 22 เมษายน 2565 แบบออนไลน์และลงพื้นที่

9. โครงการพัฒนาบุคลากรในสังกัดสถาบันอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 1 เพื่อการจัดการเรียนการสอนโครงการระดับปริญญาตรี ด้วยการแก้ปัญหาเชิงนวัตกรรมให้ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ (ระยะที่ 1) ภายใต้ความร่วมมือทางวิชาการกับสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.) ระหว่างวันที่ 6, 20 สิงหาคม 2564 และ 3 กันยายน 2564 แบบออนไลน์

10. โครงการบริการวิชาการวิจัยการจัดระบบออนไลน์หลักสูตร “การใช้งานบอร์ด KidBright ชั้นกลาง การใช้เซ็นเซอร์ต่าง ๆ และการใช้บอร์ดขยายความสามารถร่วมกับบอร์ด KidBright” ให้กับสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) ระหว่างวันที่ 16-31 มกราคม 2565 และ 1-12 กุมภาพันธ์ 2565 จำนวนเงิน 300,000.00 บาท แบบออนไลน์

11. โครงการบริการวิชาการวิจัยพัฒนาระบบ E-learning แพลตฟอร์ม เพื่อเตรียมความพร้อมบุคลากรการวิจัยทางคลินิกในการพัฒนาดิจิทัลระดับต้นแบบไปสู่ระดับเชิงพาณิชย์ (เขตอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ประเทศไทย) จัดให้กับสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) ระหว่างวันที่ 9 กุมภาพันธ์ ถึง 9 เมษายน 2565 จำนวนเงิน 270,000.00 บาท

12. โครงการการประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ หลักสูตรการจัดการอาชีวศึกษาทวิภาคีสู่คุณภาพ ภายใต้ความร่วมมือทางวิชาการกับสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.) ระหว่างวันที่ 18-20 กุมภาพันธ์, 18-19 มีนาคม, 1-2 และ 8-9 เมษายน 2565 แบบออนไลน์

13. โครงการพัฒนาบุคลากรในสังกัดสถาบันอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 1 เพื่อการจัดการเรียนการสอนโครงการระดับปริญญาตรีด้วยการแก้ปัญหาเชิงนวัตกรรมให้ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ (ระยะที่ 2) ภายใต้ความร่วมมือทางวิชาการกับสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.) ระหว่างวันที่ 3-6 มีนาคม 2565 แบบออนไลน์

14. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการรูปแบบออนไลน์ หลักสูตร “Network Setup and E-library Web Application Training” ให้กับอาจารย์และเจ้าหน้าที่ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีไทย ประเทศเมียนมา ระหว่างวันที่ 7-8 มิถุนายน 2565 แบบออนไลน์ จำนวนเงิน 27,272.00 บาท เป็นโครงการจากกรมความร่วมมือระหว่างประเทศ กระทรวงการต่างประเทศ

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มจพ. โดย รศ.ดร.ไพโรจน์ สติยากร คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ได้ทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ (MOU) กับหน่วยงานภาครัฐและเอกชน จำนวน 12 แห่ง

1) สถาบันการอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 1 ณ วิทยาลัยเทคนิคหนองคาย วันที่ 10 พฤศจิกายน 2564



2) สถาบันการอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 5 ณ วิทยาลัยเทคนิคหลวงพ่อดูน ประจวบคีรีขันธ์ วันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2565 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างความร่วมมือในการพัฒนานวัตกรรม งานวิจัยและเทคโนโลยีด้านอาชีวศึกษา



3) เทศบาลเมืองเพชรบุรี วันที่ 3 มีนาคม 2565 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อนำไปสู่การพัฒนาและเพิ่มขีดความสามารถให้แก่นักเรียน และบุคลากรทางการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดเทศบาลเมืองเพชรบุรีทั้งสี่แห่งให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น ยกกระดับให้เป็นโรงเรียนดีสี่มุมเมือง



4) บริษัท ดีเคซี คอนซัลแตนท์ จำกัด วันที่ 8 มีนาคม 2565 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อการพัฒนาทางด้านเทคโนโลยี การแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ในการปฏิบัติงาน การวิเคราะห์และการออกแบบด้านวิศวกรรมศาสตร์



5) สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 1 เมื่อวันที่ 17 มิถุนายน 2565 เพื่อก่อให้เกิดความร่วมมือในการพัฒนา นวัตกรรม งานวิจัยและเทคโนโลยีด้านอาชีวศึกษา แลกเปลี่ยนองค์ความรู้และเทคโนโลยีระหว่างกัน เพื่อประโยชน์ต่อ ชุมชน สังคมและวงการศึกษาด้านอาชีวศึกษาของประเทศไทย

6) สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 2 เมื่อวันที่ 17 มิถุนายน 2565 เพื่อก่อให้เกิดความร่วมมือในการพัฒนา นวัตกรรม งานวิจัยและเทคโนโลยีด้านอาชีวศึกษา แลกเปลี่ยนองค์ความรู้และเทคโนโลยีระหว่างกัน เพื่อประโยชน์ต่อ ชุมชน สังคมและวงการศึกษาด้านอาชีวศึกษาของประเทศไทย

7) สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 3 เมื่อวันที่ 17 มิถุนายน 2565 เพื่อก่อให้เกิดความร่วมมือในการพัฒนา นวัตกรรม งานวิจัยและเทคโนโลยีด้านอาชีวศึกษา แลกเปลี่ยนองค์ความรู้และเทคโนโลยีระหว่างกัน เพื่อประโยชน์ต่อ ชุมชน สังคมและวงการศึกษาด้านอาชีวศึกษาของประเทศไทย

8) สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 4 เมื่อวันที่ 17 มิถุนายน 2565 เพื่อก่อให้เกิดความร่วมมือในการพัฒนานวัตกรรม งานวิจัยและเทคโนโลยีด้านอาชีวศึกษา แลกเปลี่ยนองค์ความรู้และเทคโนโลยีระหว่างกัน เพื่อประโยชน์ต่อชุมชน สังคมและวงการศึกษาด้านอาชีวศึกษาของประเทศไทย

9) สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 5 เมื่อวันที่ 17 มิถุนายน 2565 เพื่อก่อให้เกิดความร่วมมือในการพัฒนานวัตกรรม งานวิจัยและเทคโนโลยีด้านอาชีวศึกษา แลกเปลี่ยนองค์ความรู้และเทคโนโลยีระหว่างกัน เพื่อประโยชน์ต่อชุมชน สังคมและวงการศึกษาด้านอาชีวศึกษาของประเทศไทย

10) สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 5 เมื่อวันที่ 17 มิถุนายน 2565 เพื่อก่อให้เกิดความร่วมมือในการพัฒนานวัตกรรม งานวิจัยและเทคโนโลยีด้านอาชีวศึกษา แลกเปลี่ยนองค์ความรู้และเทคโนโลยีระหว่างกัน เพื่อประโยชน์ต่อชุมชน สังคมและวงการศึกษาด้านอาชีวศึกษาของประเทศไทย

11) วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษาตากสินระยอง เมื่อวันที่ 17 มิถุนายน 2565 เพื่อก่อให้เกิดความร่วมมือในการพัฒนานวัตกรรม งานวิจัยและเทคโนโลยีด้านอาชีวศึกษา แลกเปลี่ยนองค์ความรู้และเทคโนโลยีระหว่างกัน เพื่อประโยชน์ต่อชุมชน สังคมและวงการศึกษาด้านอาชีวศึกษาของประเทศไทย



12) วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษาตากสินระยอง เมื่อวันที่ 17 มิถุนายน 2565 เพื่อก่อให้เกิดความร่วมมือในการพัฒนานวัตกรรม งานวิจัยและเทคโนโลยีด้านอาชีวศึกษา แลกเปลี่ยนองค์ความรู้และเทคโนโลยีระหว่างกัน เพื่อประโยชน์ต่อชุมชน สังคมและวงการศึกษาด้านอาชีวศึกษาของประเทศไทย



บริการวิชาการเพื่องานการค้า

1. โครงการบริการวิชาการบรรณารักษกิจ ปรับปรุงและจัดทำเกณฑ์การให้คะแนนเครื่องมือวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่เน้นข้อสอบแบบเขียนตอบ (Essay Test) เพื่อให้บริการในระบบคลังข้อสอบมาตรฐาน (SIBS) ปีการศึกษา 2564 กลุ่มสาระการเรียนรู้ “สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม” จัดให้กับ สำนักงานทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ระหว่างวันที่ 25 สิงหาคม ถึง 22 พฤศจิกายน 2564 จำนวนเงิน 100,000.00 บาท แบบออนไลน์

2. โครงการฝึกอบรมหลักสูตรครูฝึกในสถานประกอบการโรงงานน้ำตาลมิตรผล ภายใต้ความร่วมมือของสถาบันพัฒนาบุคลากร สาขาเทคโนโลยีอัตโนมัติและเมคคาทรอนิกส์ สถาบันพัฒนาฝีมือแรงงาน 6 ขอนแก่น กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน ระหว่างวันที่ 28-29 ตุลาคม 2564, วันที่ 5 และ 12 พฤศจิกายน 2564 จำนวนเงิน 18,000.00 บาท แบบออนไลน์

3. โครงการวิจัยและศึกษาผลการอบรมออนไลน์สำหรับโครงการพัฒนานวัตกรรมทางการแพทย์ดิจิทัล สำหรับการแก้ปัญหาในกลุ่มโรคไม่ติดต่อเรื้อรัง (NCD) ให้กับสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) ระหว่างวันที่ 1-30 พฤศจิกายน 2564 จำนวนเงิน 460,000.00 บาท

4. โครงการบริการวิชาการบรรณารักษกิจ ปรับปรุงและจัดทำเกณฑ์การให้คะแนนเครื่องมือวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่เน้นข้อสอบแบบเขียนตอบ (Essay Test) เพื่อให้บริการในระบบคลังข้อสอบมาตรฐาน (SIBS) ปีการศึกษา 2564 กลุ่มสาระการเรียนรู้ “สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม” ให้กับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ระหว่างวันที่ 25 สิงหาคม ถึงวันที่ 22 พฤศจิกายน 2564 จำนวนเงิน 100,000.00 บาท แบบออนไลน์

5. โครงการบริการวิชาการวิจัยการจัดระบบออนไลน์หลักสูตร “การใช้งานบอร์ด KidBright ชั้นกลาง การใช้งานเซ็นเซอร์ต่าง ๆ และการใช้บอร์ดขยายความสามารถร่วมกับบอร์ด KidBright” ให้กับสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) ระหว่างวันที่ 16-31 มกราคม 2565 และ 1-12 กุมภาพันธ์ 2565 จำนวนเงิน 300,000.00 บาท แบบออนไลน์

6. โครงการบริการวิชาการวิจัยพัฒนาระบบ E-learning แพลตฟอร์ม เพื่อเตรียมความพร้อมบุคลากรการวิจัยทางคลินิกในการพัฒนาดิจิทัลระดับต้นแบบไปสู่ระดับเชิงพาณิชย์ (เขตอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ประเทศไทย) จัดให้กับสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) ระหว่างวันที่ 9 กุมภาพันธ์ ถึง 9 เมษายน 2565 จำนวนเงิน 270,000.00 บาท

7. โครงการให้บริการทดสอบ ตรวจสอบวัสดุทางวิศวกรรมโยธา ดำเนินการปีการศึกษา 2564 จำนวน 767 งาน จำนวนเงิน 279,637.50 บาท

3. มีการดำเนินงานแบบบูรณาการพันธกิจ คณะมีการส่งเสริมสนับสนุนให้คณาจารย์และนักศึกษานำความรู้ที่ได้รับจากการบริการวิชาการไปบูรณาการกับการเรียนการสอนหรืองานวิจัย ทำให้นักศึกษาได้ปฏิบัติงานจริงนอกห้องเรียนและเป็นการสร้างความร่วมมือในการพัฒนากับชุมชน ทำให้นักศึกษารับประสบการณ์ตรงและมีจิตสาธารณะ ดังนั้น โครงการต่าง ๆ ที่ให้บริการวิชาการจะมีการบูรณาการกับการเรียนการสอนที่ตอบสนองพันธกิจของคณะ (ให้คำปรึกษา การทดสอบ การสำรวจ รวมทั้งการฝึกอบรมและพัฒนาศักยภาพการเรียนการสอน งานวิจัย) สะท้อนภาพลักษณ์อัตลักษณ์ของคณะ (บัณฑิตที่คิดเป็น ทำเป็น ถ่ายทอดเป็น) ได้แก่

บูรณาการด้านการเรียนการสอน

1. โครงการให้บริการวิชาการแก่โรงเรียนจิตจรดตา ตั้งแต่วันที่ 8 มิถุนายน 2564 ถึงวันที่ 1 มีนาคม 2565 บูรณาการกับการเรียนการสอน วิชา 201042002 วงจรไฟฟ้ากระแสสลับ

2. โครงการบริการวิชาการบรรณาธิการกิจ ปรับปรุง และจัดทำเกณฑ์การให้คะแนนเครื่องมือวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่เน้นข้อสอบแบบเขียนตอบ (Essay Test) เพื่อให้บริการในระบบคลังข้อสอบมาตรฐาน (SIBS) ปีการศึกษา 2564 กลุ่มสาระการเรียนรู้ “สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม” ให้กับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ระหว่างวันที่ 25 สิงหาคม ถึงวันที่ 22 พฤศจิกายน 2564 จำนวนเงิน 100,000.00 บาท ซึ่งเป็นการบูรณาการกับการเรียนการสอน วิชา 020617050 ระเบียบวิธีวิจัยขั้นสูง

3. โครงการให้บริการทดสอบ ตรวจสอบวัสดุทางวิศวกรรมโยธา ดำเนินการตลอดปีการศึกษา 2564 (767 งาน) มีผลประเมินความพึงพอใจผู้รับบริการอยู่ที่ 5.00 เป็นการบูรณาการกับการเรียนการสอน วิชา 020323205 วัสดุทางวิศวกรรมโยธาและการทดสอบ และวิชา 020323104 กลศาสตร์วัสดุ 1

บูรณาการด้านการวิจัย

1. โครงการวิจัยและศึกษาผลการอบรมออนไลน์สำหรับโครงการพัฒนานวัตกรรมทางการแพทย์ดิจิทัล สำหรับการแก้ปัญหาในกลุ่มโรคไม่ติดต่อเรื้อรัง (NCD) ให้กับสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) ระหว่างวันที่ 1-30 พฤศจิกายน 2564 จำนวนเงิน 460,000.00 บาท บูรณาการกับการวิจัย เรื่อง การศึกษารูปแบบการจัดฝึกอบรมออนไลน์ที่ส่งเสริมศักยภาพการเรียนรู้ออนไลน์ในวิถีชีวิตใหม่ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

4. มีผลการดำเนินงานที่ทำให้ชุมชนและสังคม รวมทั้งคณะ/สถาบัน มีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มีศูนย์วิจัยเฉพาะทางให้บริการวิชาการ ได้แก่ 1) ศูนย์วิจัยและพัฒนาหุ่นยนต์อุตสาหกรรม 2) ศูนย์วิจัยเทคโนโลยีทางอาชีวศึกษา 3) ศูนย์วิจัยการจัดการนวัตกรรมและเทคโนโลยี 4) ศูนย์วิจัยวิศวกรรมน้ำและโครงสร้างพื้นฐาน 5) ศูนย์วิจัยไฟฟ้าและระบบควบคุมอุตสาหกรรม 6) ศูนย์วิจัยเครื่องมือและเครื่องจักรกลอุตสาหกรรม ด้วยระบบโทรโบโลยี 7) ศูนย์วิจัยพลังงานทดแทน โดยทั้ง 7 ศูนย์ตั้งอยู่ที่สำนักวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มจพ.

สรุปคะแนนการประเมินระดับคณะ

รายการ	ปีการศึกษา								ค่าคาดหวัง
	2557	2558	2559	2560	2561	2562	2563	2564	
การบริการวิชาการแก่สังคม	3.00	4.00	4.00	4.56	4.59	4.85	4.70	4.67	4.00

สรุปผลการดำเนินงานตามนโยบายคุณภาพ (ค่าคาดหวัง)

ผลประเมินความพึงพอใจการบริการวิชาการแก่สังคมไม่น้อยกว่า 4.00 มีผลการดำเนินงานเกินค่าคาดหวังที่กำหนดไว้ ได้ค่าคะแนนเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.67

แนวทางในการพัฒนาหรือปรับปรุงในอนาคต

คณะควรทำแผนการหารายได้จากการบริการวิชาการในรูปแบบโครงการฝึกอบรมตลอดปีงบประมาณเพื่อให้สามารถวางแผนและควบคุมเงินรายได้จากการบริหารวิชาการเพิ่มเติมจากรูปแบบงานบริการวิชาการอื่น ๆ

ผลการประเมินตนเองระดับคณะ	คะแนนที่ได้
การบริการวิชาการแก่สังคม	4

เกณฑ์การประเมิน	
Rating	Description
1	Absolutely Inadequate The QA Practice to fulfil the criterion is not implemented. There are no plans, documents, evidences or results available. Immediate improvement must be made.
2	Inadequate and Improvement is Necessary The QA practice to fulfil the criterion is still at its planning stage or is inadequate where improvement is necessary. There is little document or evidence available. Performance of the QA practice shows little or poor results.
3	Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate The QA practice to fulfil the criterion is defined and implemented but minor improvement is needed to fully meet them. Documents are available but no clear evidence to support that they have been fully used. Performance of the QA practice shows inconsistent or some results.
4	Adequate as Expected The QA practice to fulfil the criterion is adequate and evidences supports that it has been fully implemented. Performance of the QA practice shows consistent results as expected.
5	Better Than Adequate The QA practice to fulfil the criterion is better than adequate. Evidences support that it has been efficiently implemented. Performance of the QA practice shows good results and positive improvement trend.
6	Example of Best Practices The QA practice to fulfil the criterion is considered to be example of best practices in the field. Evidences support that it has been effectively implemented. Performance of QA practice shows very good results and positive improvement Trend.
7	Excellent (Example of World-class or Leading Practices) The QA practice to fulfill the criterion is considered to be excellent or example of world-class practice in the field. Evidences support that it has been innovatively implemented. Performance of the QA practices shows excellent results and Outstanding improvement trends.

เอกสารอ้างอิง

- C.12-1 **แผนปฏิบัติการ** ประจำปีงบประมาณ 2564 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
- C.12-2 **รายงานแผน/ผลปฏิบัติการ** ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
- C.12-3 **แผนการให้บริการวิชาการ** ปีการศึกษา 2564
- C.12-4 **รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดค้ำประกันการปฏิบัติงาน** ประจำปีงบประมาณ 2564 (หน้า 538-574)
- C.12-5 **หลักเกณฑ์การให้บริการวิชาการ** ฉบับที่ 6
- C.12-6 **โครงการให้บริการวิชาการแก่โรงเรียนจิตรลดา**
- C.12-7 **โครงการจัดทำเค้าโครงงานวิจัยระดับปริญญาตรี** หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต (ทล.บ.)
- C.12-8 **โครงการบริการวิชาการบรรณาธิการกิจ**
- C.12-9 **โครงการฝึกอบรมหลักสูตรครูฝึกในสถานประกอบการโรงงานน้ำตาลมิตรผล**
- C.12-10 **โครงการฝึกอบรม “การเขียนแบบอุตสาหกรรมด้วยโปรแกรม Autodesk Fusion 360”**
- C.12-11 **โครงการบริการวิชาการพิจารณาร่างแบบผังก่อสร้างศูนย์การเรียนรู้ในโรงเรียนเทคนิคของ สปป.ลาว**
- C.12-12 **โครงการบริการวิชาการหนุนเสริม** สนับสนุนวิชาการ ติดตามและประเมินการทำงานให้แก่สถานศึกษาสายอาชีพ
- C.12-13 **โครงการกรอบติดตาม** หนุนเสริมการดำเนินงาน สังเคราะห์และถอดบทเรียนการจัดแนะแนว

- C.12-14 โครงการพัฒนาศูนย์กลางในสังกัดสถาบันอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 1 (ระยะที่ 1)
- C.12-15 โครงการบริการวิชาการวิจัยการจัดระบบออนไลน์หลักสูตร “การใช้งานบอร์ด KidBright ชั้นกลาง
- C.12-16 โครงการบริการวิชาการวิจัยพัฒนาระบบ E-learning แพลตฟอร์ม
- C.12-17 โครงการการประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ หลักสูตรการจัดการอาชีวศึกษา **ทวิภาคี** คุณภาพ
- C.12-18 โครงการพัฒนาศูนย์กลางในสังกัดสถาบันอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 1 (ระยะที่ 2)
- C.12-19 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการรูปแบบออนไลน์ หลักสูตร “**Network Setup** and E-library Web Application Training” ให้กับอาจารย์และเจ้าหน้าที่ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีทวาย ประเทศเมียนมา
- C.12-20 โครงการพัฒนานวัตกรรมทางการแพทย์ดิจิทัลสำหรับแก้ปัญหาในกลุ่มโรคไม่ติดต่อเรื้อรัง (NCD) **ระยะที่ 2**

ตัวบ่งชี้ C.13 การส่งเสริมสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรม

นโยบายคุณภาพ (ค่าคาดหวัง)

1. ผลประเมินความพึงพอใจการส่งเสริมสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรมไม่น้อยกว่า 4.00

รายงานผลการดำเนินงาน

คณะกำหนดนโยบายการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมในแผนปฏิบัติการตามแผนพัฒนาการศึกษา คณะครุศาสตร์ อุดสาหกรรม ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2560-2564) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 ส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม คุณธรรมและจริยธรรม ในส่วนของนักศึกษากำหนดไว้ในแผนกิจกรรมสโมสรนักศึกษา ประจำปีการศึกษาทุกปีการศึกษา โดยมีการกำหนด เป้าหมาย กลยุทธ์ โครงการ/กิจกรรม ตัวชี้วัด ระยะเวลา งบประมาณและผู้รับผิดชอบไว้อย่างชัดเจนสอดคล้องกับ อัตลักษณ์ เอกลักษณ์ของคณะ ซึ่งทุกโครงการได้ดำเนินงานแบบ PDCA ตั้งแต่เสนอโครงการ เมื่อได้รับอนุมัติจึง ดำเนินงานตามระยะเวลาที่กำหนด และเมื่อสิ้นสุดโครงการจะมีการสรุปผลและประเมินผลในรายงานแผน/ผล ปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณทุกปี ส่วนโครงการที่นักศึกษาดำเนินการจะมีการสรุปผลและประเมินผลเข้าที่ประชุม คณะกรรมการกิจการนักศึกษา เพื่อพิจารณาหาแนวทางปรับปรุงในการดำเนินงานครั้งต่อไป

คณะได้กำหนดแนวทางในการดำเนินงานส่งเสริมสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรมที่อาจกล่าวได้ว่าเป็นวัฒนธรรมองค์กรที่

ปีการศึกษา 2564 ได้เกิดเหตุการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ทำให้ไม่สามารถดำเนินการตามแผน ได้ตามแผน และในปีนั้นคณะได้ดำเนินการตามแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2565) ซึ่งมีการ ปรับเปลี่ยนประเด็นยุทธศาสตร์ เหลือ 4 ประเด็นยุทธศาสตร์ ซึ่งตัดประเด็นยุทธศาสตร์ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ออก แต่อย่างไรก็ตาม คณะและภาควิชาได้ตระหนักถึงเรื่องนี้จึงมีการดำเนินงานตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด ดังนี้

1. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ได้ส่งบุคลากร จำนวน 11 คนเข้าร่วม **ฟังบรรยายพิเศษ** เรื่อง “โครงการ เสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและหลักธรรมาภิบาล” ที่จัดโดยมหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2565 เพื่อให้ บุคลากรของมหาวิทยาลัยได้เสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจในการปฏิบัติงานตามหน้าที่ด้วยหลักธรรมาภิบาล อีกทั้งร่วม สร้างค่านิยม และหาแนวทางป้องกันการทุจริตเพื่อสร้างจิตสำนึกที่ดีในการปฏิบัติราชการด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต มุ่งสู่ การเป็นองค์กรโปร่งใสต่อไป

2. โครงการบรรยายพิเศษ เรื่อง “การเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมตามหลักธรรมาภิบาล” ของคณะ เมื่อวันที่ 24 สิงหาคม 2565 เพื่อให้บุคลากรปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต เพื่อมุ่งสู่การเป็นองค์กรโปร่งใส และเพื่อตอบรับ กับแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570)

3. ร่วมเป็นเจ้าภาพกับมหาวิทยาลัยในการทอดผ้าป่าสามัคคี 3 พระจอมเกล้า วันที่ 18 ตุลาคม 2564 ณ พระ วิหารหลวง วัดราชประดิษฐสถิตมหาสีมาราม

4. ร่วมเป็นเจ้าภาพกับมหาวิทยาลัยในการทอดกฐินสามัคคี วันที่ 13 พฤศจิกายน 2564 ณ วัดเขาโพธิ์ ต.บ้านค่าย จังหวัดระยอง

สรุปคะแนนการประเมินระดับคณะ

รายการ	ปีการศึกษา					
	2559	2560	2561	2562	2563	2564
การส่งเสริมสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรม	5	5	5	5	4	4

สรุป ผลการดำเนินงานตามนโยบายคุณภาพ (ค่าคาดหวัง)

เนื่องจากในปีการศึกษานี้ได้เกิดเหตุการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 จึงทำให้ไม่สามารถดำเนิน กิจกรรมได้ตามแผน

แนวทางในการพัฒนาหรือปรับปรุงในอนาคต

อาชีวกรรมการกิจกรรมส่งเสริมสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรมให้เป็นส่วนหนึ่งของการอบรมนักศึกษาตามเกณฑ์ของครูสภาในการทำกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ของหลักสูตร

ผลการประเมินตนเองระดับคณะ	คะแนนที่ได้
การส่งเสริมสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรม	4

เกณฑ์การประเมิน	
Rating	Description
1	Absolutely Inadequate The QA Practice to fulfil the criterion is not implemented. There are no plans, documents, evidences or results available. Immediate improvement must be made.
2	Inadequate and Improvement is Necessary The QA practice to fulfil the criterion is still at its planning stage or is inadequate where improvement is necessary. There is little document or evidence available. Performance of the QA practice shows little or poor results.
3	Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate The QA practice to fulfil the criterion is defined and implemented but minor improvement is needed to fully meet them. Documents are available but no clear evidence to support that they have been fully used. Performance of the QA practice shows inconsistent or some results.
4	Adequate as Expected The QA practice to fulfil the criterion is adequate and evidences supports that it has been fully implemented. Performance of the QA practice shows consistent results as expected.
5	Better Than Adequate The QA practice to fulfil the criterion is better than adequate. Evidences support that it has been efficiently implemented. Performance of the QA practice shows good results and positive improvement trend.
6	Example of Best Practices The QA practice to fulfil the criterion is considered to be example of best practices in the field. Evidences support that it has been effectively implemented. Performance of QA practice shows very good results and positive improvement Trend.
7	Excellent (Example of World-class or Leading Practices) The QA practice to fulfill the criterion is considered to be excellent or example of world-class practice in the field. Evidences support that it has been innovatively implemented. Performance of the QA practices shows excellent results and Outstanding improvement trends.

เอกสารอ้างอิง

C.13-1 โครงการบรรยายพิเศษ เรื่อง “การเสริมสร้าง**คุณธรรม จริยธรรม**และ**หลักธรรมาภิบาล**” ของมหาวิทยาลัย

C.13-2 โครงการบรรยายพิเศษ เรื่อง “การเสริมสร้าง**คุณธรรม จริยธรรม**ตาม**หลักธรรมาภิบาล**” ของคณะ

C.13-3 ทอดฟ้าป่าสามัคคี 3 พระจอมเกล้า

C.13-4 ทอดถิ่นสามัคคี

ตัวบ่งชี้ S.1 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

นโยบายคุณภาพ (ค่าคาดหวัง)

1. มีจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์เฉลี่ยรวมต่อคน ไม่น้อยกว่า 220,000 บาท

รายงานผลการดำเนินงาน

คณะมีการส่งเสริม สนับสนุนให้เกิดการผลิตงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ โดยเฉพาะด้านการจัดสรรเงิน และการแสวงหาแหล่งทุนสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ มีการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560-2564 (ระยะ 5 ปี) ในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 เพิ่มขีดความสามารถในการวิจัย พัฒนา และสร้างสรรค์นวัตกรรม ดังนี้

เป้าประสงค์ที่ 3.1 เป็นมหาวิทยาลัยวิจัยเพื่อการจัดอันดับและการนำไปใช้ประโยชน์

- กลยุทธ์ที่ 2 สนับสนุนทุนวิจัยภายในมหาวิทยาลัยและแสวงหาแหล่งทุนวิจัยจากภายนอก

มหาวิทยาลัยได้จัดตัวเองอยู่ในกลุ่ม 2 กลุ่มพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม ซึ่งเน้นการวิจัยและการสร้างสรรค์นวัตกรรม และอยู่ในสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดย สกอ. ได้กำหนดเงินสนับสนุนต่อคนไว้ที่ **220,000 บาท** ซึ่งถ้าดูจากข้อมูลประกอบย้อนหลังตั้งแต่ปีการศึกษา 2559 จนถึง 2562 จะมีเงินสนับสนุนงานวิจัยต่อคนสูงกว่าเกณฑ์ค่าเฉลี่ยของ สกอ. ที่กำหนดไว้ แต่ในปีการศึกษา 2563-2564 นี้ได้เกิดเหตุการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID 19) จึงทำให้หน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนต้องชะลอตัวในการให้ทุนสนับสนุนวิจัย แต่ก็มีแนวโน้มที่สูงขึ้นเพราะคณะได้มีการทบทวนวงเงินสนับสนุนการวิจัยและกำหนดเกณฑ์ในการพิจารณาขอรับทุนใหม่ เพื่อสนับสนุนและส่งเสริมให้บุคลากรสามารถขอรับทุนวิจัยได้มากขึ้น โดยเฉพาะสายวิชาการที่บรรจุใหม่และผู้ที่ต้องการขอผลงานทางวิชาการ

ข้อมูลพื้นฐานในภาพรวมของคณะ							
รายการข้อมูล	หน่วยนับ	2559	2560	2561	2562	2563	2564
กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี							
1. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	บาท	65,754,756.71	29,346,511.04	52,232,892.21	32,236,917.90	14,134,013.31	16,929,227.35
● ภายในมหาวิทยาลัย	บาท	8,180,000.00	7,990,000.00	5,050,000.00	2,745,000.00	1,930,000.00	3,140,000.00
● ภายนอกมหาวิทยาลัย	บาท	57,574,756.71	21,356,511.04	47,182,892.21	29,216,917.90	12,204,013.31	13,789,227.35
2. จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย	คน	108	108	110	106	111	116
3. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย	บาทต่อคน	608,840.34	271,726.95	474,844.47	301,527.53	127,333.45	145,941.61

$$\begin{aligned}
 \text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย} &= \text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายในและภายนอก} \\
 &\quad \text{จำนวนอาจารย์ ประจำและนักวิจัย - ลาศึกษาต่อ} \\
 &= 3,140,000.00 + 13,789,227.35 = \underline{16,929,227.35} \\
 &\quad \quad \quad 117-1 \\
 &= 145,941.61 \text{ บาทต่อคน}
 \end{aligned}$$

รายการ	ปีการศึกษา						ค่าคาดหวัง
	2559	2560	2561	2562	2563	2564	
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย/งานสร้างสรรค์	608,840.34	271,726.95	474,544.47	301,527.53	127,333.45	145,941.61	220,000

ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2564 มีจำนวนเงินสนับสนุนการวิจัยและงานสร้างสรรค์สูงกว่าปีที่แล้ว เนื่องจากจำนวนนักวิจัยที่ขอทุนจากหน่วยงานภายนอกมีจำนวนเพิ่มขึ้นและเป็นอาจารย์ที่บรรจุใหม่ อีกทั้งคณะเล็งเห็นความสำคัญในเรื่องนี้จึงได้มีการประชุมคณะกรรมการส่งเสริมงานวิจัย นวัตกรรมและบริการวิชาการทบทวนปรับเพิ่มวงเงินและหลักเกณฑ์การพิจารณาให้ทุนวิจัยและผลิตตำราเรียนนำเสนอเข้าที่ประชุมคณะกรรมการส่งเสริมเผยแพร่ผลงานทางวิชาการของคณะ เพื่อเสนอให้คณะกรรมการประจำส่วนงานพิจารณาอนุมัติ ซึ่งได้กำหนดใช้แล้วในปีงบประมาณ 2565 เรียบร้อยแล้ว

สรุปผลการดำเนินงานตามนโยบายคุณภาพ (ค่าคาดหวัง)

ผลประเมินเงินทุนวิจัยต่ออาจารย์ประจำพบว่ามีค่าน้อยกว่าค่าคาดหวังที่ได้ตั้งไว้โดยใช้เกณฑ์ของ สกอ. ในการพิจารณา 220,000 บาท ต่อคน

แนวทางในการพัฒนาหรือปรับปรุงในอนาคต

คณะจำเป็นต้องทำการหาเครือข่ายหรือหน่วยงานภายนอกที่สนับสนุนทุนวิจัยและส่งเสริมการวิจัยให้หน่วยงานภายนอก เพื่อทำการส่งเสริมการทำงานวิจัยของบุคลากรอย่างต่อเนื่อง และให้มีการทบทวนปรับแก้หลักเกณฑ์ในการพิจารณาให้ทุนสนับสนุนการวิจัยในครั้งต่อไป

การประเมินตนเองระดับคณะ	คะแนนที่ได้
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	4

เกณฑ์การประเมิน	
Rating	Description
1	Absolutely Inadequate The QA Practice to fulfil the criterion is not implemented. There are no plans, documents, evidences or results available. Immediate improvement must be made.
2	Inadequate and Improvement is Necessary The QA practice to fulfil the criterion is still at its planning stage or is inadequate where improvement is necessary. There is little document or evidence available. Performance of the QA practice shows little or poor results.
3	Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate The QA practice to fulfil the criterion is defined and implemented but minor improvement is needed to fully meet them. Documents are available but no clear evidence to support that they have been fully used. Performance of the QA practice shows inconsistent or some results.
4	Adequate as Expected The QA practice to fulfil the criterion is adequate and evidences supports that it has been fully implemented. Performance of the QA practice shows consistent results as expected.
5	Better Than Adequate The QA practice to fulfil the criterion is better than adequate. Evidences support that it has been efficiently implemented. Performance of the QA practice shows good results and positive improvement trend.
6	Example of Best Practices The QA practice to fulfil the criterion is considered to be example of best practices in the field. Evidences support that it has been effectively implemented. Performance of QA practice shows very good results and positive improvement Trend.
7	Excellent (Example of World-class or Leading Practices) The QA practice to fulfill the criterion is considered to be excellent or example of world-class practice in the field. Evidences support that it has been innovatively implemented. Performance of the QA practices shows excellent results and Outstanding improvement trends.

เอกสารอ้างอิง

- S.1-1 [ทุนวิจัยภายใน](#) ปี พ.ศ. 2564
- S.1-2 [ทุนวิจัยภายนอก](#) ปี พ.ศ. 2564
- S.1-3 [ประกาศ](#)หลักเกณฑ์การพิจารณาให้ทุนวิจัย

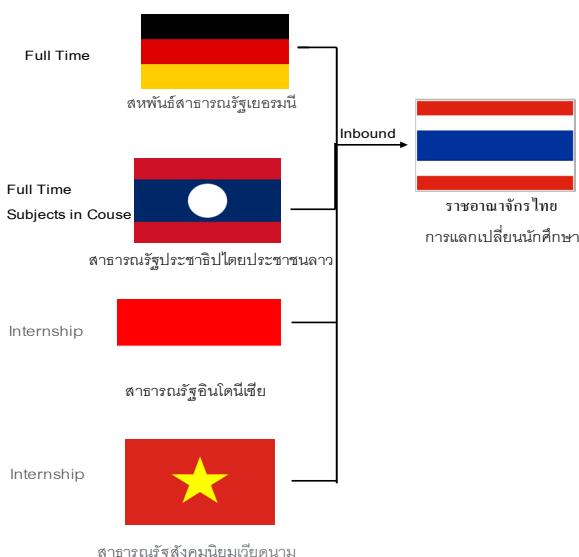
ตัวบ่งชี้ S.2 Student Mobility – Inbound/outbound, part-time/full/time of International Students

นโยบายคุณภาพ (ค่าคาดหวัง)

1. มีจำนวนนักศึกษาแลกเปลี่ยน และ/หรือนักศึกษาต่างชาติที่ลงทะเบียนเรียนไม่น้อยกว่า 10 คน ต่อปีการศึกษา

รายงานผลการดำเนินงาน

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมมีกิจกรรมแลกเปลี่ยนนักศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา 2555 โดยมีทั้งแบบ Inbound และ Outbound จากประเทศต่าง ๆ ในภูมิภาคอาเซียนและนอกอาเซียน โดยมีประเทศที่มีการแลกเปลี่ยนนักศึกษารวม 5 ประเทศ ดังสรุปในภาพที่ S.2.1 โดยการแลกเปลี่ยนนักศึกษาในภูมิภาคอาเซียนแบบ Inbound มีกรรมความร่วมมือระหว่างประเทศ กระทรวงการต่างประเทศ เป็นผู้สนับสนุนทุนการศึกษาสำหรับนักศึกษาแลกเปลี่ยนแบบ Full Time และแบบที่ลงทะเบียนเรียนในหลักสูตร (Subjects in Course) ส่วนการแลกเปลี่ยนนักศึกษาไทยกับประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน มีสมาคมศิษย์เก่าคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มจพ. และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือเป็นผู้สนับสนุนให้นักศึกษาได้ไปฝึกสหกิจศึกษา (Internship) เป็นเวลา 1 ปี



รูปที่ S.2.1 ภาพรวมการแลกเปลี่ยนนักศึกษาปีการศึกษา 2563

สำหรับผลการแลกเปลี่ยนแบบ Full Time และ Internship ระหว่างปีการศึกษา 2557-2562 ในปีการศึกษา 2563 มียอดจำนวนนักศึกษาแลกเปลี่ยนลดลง แต่ยังมีจำนวนสูงกว่าค่าคาดหวังที่กำหนดไว้ ในปีการศึกษา 2562 มีจำนวนนักศึกษาแลกเปลี่ยนที่ลงทะเบียนเรียนในหลักสูตรจากประเทศสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว จำนวน 13 คน และจากประเทศเยอรมนี 1 คน ตามลำดับ และมีการส่งนักศึกษาของคณะไปฝึกสหกิจศึกษา (Out Bound) ครั้งแรกเมื่อปีการศึกษา 2561 ณ สาธารณรัฐประชาชนจีน จำนวน 2 คน โดยมีสาระการดำเนินงานดังต่อไปนี้

คณะมีการกำหนดการดำเนินงานด้านนี้ไว้ในคำรับรองการปฏิบัติงานทุกปีงบประมาณ สอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) ของมหาวิทยาลัย ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 บริหารจัดการหลักสูตรเพื่อการผลิตบัณฑิตที่พึงประสงค์ เป้าประสงค์ที่ 2.1 หลักสูตรมีความชัดเจนและมีจุดเด่นสามารถตอบสนองความต้องการภาคอุตสาหกรรมและสังคม ตัวชี้วัด 2.1.9 จำนวนหลักสูตรที่มีนักศึกษาต่างชาติลงทะเบียนหรือนักศึกษาแลกเปลี่ยน โดยมีการกำหนดหน่วยนับ ค่าเป้าหมายตัวชี้วัดไว้อย่างชัดเจน เพื่อจะได้ติดตามรายงานผลการ

ดำเนินงาน เพื่อนำผลมาเป็นข้อมูลย้อนกลับในการพัฒนาปรับปรุงสำหรับปีต่อไป ซึ่งคณะได้ดำเนินการรับนักศึกษาต่างชาติมาตั้งแต่ปีการศึกษา 2555 ระดับปริญญาตรี จำนวน 1 คน จากประเทศกัมพูชา

ปีการศึกษา 2557 คณะได้ลงนามความร่วมมือทางวิชาการกับสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.) เพื่อร่วมกันขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง พ.ศ. 2552-2561 ของกระทรวงศึกษาธิการ ตามโครงการ จัดการศึกษา เพื่อพัฒนาผู้บริหารด้านอาชีวศึกษาจากสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว (สปป.ลาว) ภายใต้ความร่วมมือทางวิชาการระหว่าง ไทย-ลาว ตามแผนงานด้านอาชีวศึกษาของสำนักงานความร่วมมือ เพื่อการพัฒนาประเทศ (สพร.เดิม) กรมความร่วมมือระหว่างประเทศ กระทรวงต่างประเทศ ระดับปริญญาโท รุ่นละ 2 ปี ตั้งแต่ภาคเรียนที่ 3/2557 รุ่นที่ 1 จำนวน 12 คน

ปีการศึกษา 2558 คณะร่วมมือกับกรมความร่วมมือระหว่างประเทศ กระทรวงการต่างประเทศ จัดโครงการ จัดการศึกษา ระดับปริญญาโท ให้แก่ชาวเมียนมาร์ จำนวน 8 คน ภายใต้โครงการพัฒนา Technological University of Dawai (TU) and Technical High School of Dawai (GTHS)

ปีการศึกษา 2559 ได้รับนักศึกษาในโครงการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาผู้บริหารด้านอาชีวศึกษาจากสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว (สปป.ลาว) จำนวน 12 คน

ปีการศึกษา 2560 ได้มีการลงนามความร่วมมือทางวิชาการกับสถาบันพัฒนาครูอาชีวศึกษา กรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการและการกีฬา ของ สปป.ลาว มีโครงการที่จะแลกเปลี่ยนนักศึกษา และได้ดำเนินการแลกเปลี่ยนนักศึกษาจากสถาบันดังกล่าว จำนวน 3 คน เพื่อเข้าฝึกปฏิบัติการสอนที่สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล จำนวน 2 คน และสาขาวิชา วิศวกรรมโยธาและการศึกษา จำนวน 1 คน เป็นระยะเวลา 3 เดือน ระหว่างวันที่ 19 มีนาคม ถึง 19 มิถุนายน 2561

ปีการศึกษา 2561 ได้มีการลงนามความร่วมมือทางวิชาการกับสถาบันพัฒนาครูอาชีวศึกษา กรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการและการกีฬา ของ สปป.ลาว มีโครงการที่จะแลกเปลี่ยนนักศึกษา และได้ดำเนินการแลกเปลี่ยนนักศึกษาจากสถาบันดังกล่าว จำนวน 3 คน เพื่อเข้าฝึกปฏิบัติการสอนที่สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล จำนวน 2 คน และสาขาวิชา วิศวกรรมโยธาและการศึกษา จำนวน 1 คน เป็นระยะเวลา 3 เดือน ระหว่างวันที่ 19 มีนาคม ถึง 19 มิถุนายน 2561

ปีการศึกษา 2564 ตามโครงการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาผู้บริหารด้านอาชีวศึกษาจากสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว (สปป.ลาว) ภายใต้ความร่วมมือทางวิชาการระหว่างไทย-ลาว กรมความร่วมมือระหว่างประเทศ กระทรวงต่างประเทศ ระดับปริญญาโท จำนวน 7 คน และประเทศสหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมัน จำนวน 1 คน

จากการกำหนดนโยบายคุณภาพต้องมีจำนวนนักศึกษาและ/หรือนักศึกษาต่างชาติที่ลงทะเบียนเรียนไม่น้อยกว่า 10 คนต่อปีการศึกษา เพื่อเป็นเป้าหมายในการดำเนินงานในตัวเองขึ้น คณะได้มีกลยุทธ์ที่สำคัญดังนี้

1. กลยุทธ์การแสวงหาการสนับสนุน โดยการให้ความช่วยเหลืออย่างต่อเนื่องในโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ ของหน่วยงานที่จะสนับสนุนภารกิจเกี่ยวกับนักศึกษาแลกเปลี่ยน อาทิเช่น กรมความร่วมมือระหว่างประเทศ กระทรวงต่างประเทศ และ GIZ เพื่อรับนักศึกษาต่างชาติทดแทนผู้ที่สำเร็จการศึกษาในแต่ละปีการศึกษา

2. กลยุทธ์การกำกับดูแล โดยมีการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาประจำชั้น อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ อาจารย์ผู้ดูแลนักศึกษาแลกเปลี่ยน ทั้งนี้ เพื่อควบคุมการดำเนินงานให้การแลกเปลี่ยนนักศึกษาต่างชาติสำเร็จการศึกษาตรงตามเวลาในหลักสูตร และบรรลุผลกิจกรรมแลกเปลี่ยนนักศึกษาทำให้คู่ความร่วมมือกับคณะมีความประทับใจ

สิ่งที่สามารถทำได้เพิ่มเติมในอนาคตคือ การติดตามนักศึกษาแลกเปลี่ยนว่าได้นำความรู้ที่ได้รับจากการเรียนการสอนไปใช้ในการทำงานได้ดีเพียงใด ผู้ใช้งานหรือนายจ้างมีความพึงพอใจการทำงานของนักศึกษาแลกเปลี่ยนในระดับใด

จำนวนนักศึกษาต่างชาติที่ลงทะเบียน

ปีการศึกษา	ประเภทนักศึกษา	จำนวน	สาขาวิชา	ประเทศ	หมายเหตุ
2555	Full Time	1	เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ (TCT)	กัมพูชา	เข้า 1/2555
2557	Full Time	1	เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ (TCT)	กัมพูชา	จบ 2/2557
		1	วิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์ (TT)	กัมพูชา	เข้า 1/2557
		12	บริหารอาชีพและเทคนิคศึกษา (TEM) รุ่น 1	สปป.ลาว	เข้า 3/2557
2558	Full Time	1	วิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์ (TT)	กัมพูชา	
		2	วิศวกรรมเครื่องกล (MTM)	เมียนมาร์	เข้า 2/2558
		4	วิศวกรรมไฟฟ้า (MTE)	เมียนมาร์	เข้า 2/2558
		2	วิศวกรรมโยธาและการศึกษา (MCEE)	เมียนมาร์	เข้า 2/2558
		12	บริหารอาชีพและเทคนิคศึกษา (TEM) รุ่น 1	สปป.ลาว	จบ 2/2558
2559	Full Time	1	วิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์ (TT)	กัมพูชา	
		2	วิศวกรรมเครื่องกล (MTM)	เมียนมาร์	
		4	วิศวกรรมไฟฟ้า (MTE)	เมียนมาร์	
		2	เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ (MTCT)	สปป.ลาว	เข้า 1/2559
		2	วิศวกรรมโยธาและการศึกษา (MCEE)	เมียนมาร์	
		10	บริหารอาชีพและเทคนิคศึกษา (TEM) รุ่น 2	สปป.ลาว	เข้า 3/2559
2560	Full Time	10	บริหารอาชีพและเทคนิคศึกษา (TEM) รุ่น 2	สปป.ลาว	จบ 2/2560
		1	วิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์ (TT)	กัมพูชา	จบ 2/2560
		2	วิศวกรรมเครื่องกล (MTM)	เมียนมาร์	จบ 1/2560
		4	วิศวกรรมไฟฟ้า (MTE)	เมียนมาร์	จบ 1/2560
		2	เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ (MTCT)	สปป.ลาว	จบ 2/2560
		2	วิศวกรรมโยธาและการศึกษา (MCEE)	เมียนมาร์	จบ 1/2560
		1	บริหารอาชีพและเทคนิคศึกษา DVMT	เยอรมันนี	เข้า 1/2560
2561	Full Time	2	วิศวกรรมเครื่องกล (MTM)	สปป.ลาว	เข้า 1/2561
		1	คอมพิวเตอร์ศึกษา (MTCT)	สปป.ลาว	เข้า 1/2561
		3	วิศวกรรมไฟฟ้า (MTE)	สปป.ลาว	เข้า 1/2561
		1	บริหารอาชีพและเทคนิคศึกษา (DVMT)	เยอรมันนี	
2562	Full Time	2	วิศวกรรมเครื่องกล (MTM)	สปป.ลาว	
		1	คอมพิวเตอร์ศึกษา (MTCT)	สปป.ลาว	
		3	วิศวกรรมไฟฟ้า (MTE)	สปป.ลาว	
		1	บริหารอาชีพและเทคนิคศึกษา (DVMT)	เยอรมันนี	จบ 2/2562
		3	วิศวกรรมเครื่องกล (MTM)	สปป.ลาว	เข้า 1/2562
		2	วิศวกรรมไฟฟ้า (MTE)	สปป.ลาว	เข้า 1/2562
		2	เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา (MICT)	สปป.ลาว	เข้า 1/2562

ปีการศึกษา	ประเภทนักศึกษา	จำนวน	สาขาวิชา	ประเทศ	หมายเหตุ
2563	Full Time	2	วิศวกรรมเครื่องกล (MTM) จบ 1 คน เหลือ 1 คน	สปป.ลาว	จบ 2/2563
		1	คอมพิวเตอร์ศึกษา (MTCT)	สปป.ลาว	จบ 2/2563
		3	วิศวกรรมไฟฟ้า (MTE)	สปป.ลาว	จบ 2/2563
		1	บริหารอาชีพและเทคนิคศึกษา (DVTM)	เยอรมันนี	จบ 2/2562
		3	วิศวกรรมเครื่องกล (MTM)	สปป.ลาว	เข้า 1/2562
		2	วิศวกรรมไฟฟ้า (MTE)	สปป.ลาว	เข้า 1/2562
		2	เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา (MICT)	สปป.ลาว	เข้า 1/2562
2564	Full Time	3	วิศวกรรมเครื่องกล (MTM)	สปป.ลาว	ขยายทุน 2
		2	วิศวกรรมไฟฟ้า (MTE)	สปป.ลาว	
		1	บริหารอาชีพและเทคนิคศึกษา (DVTM)	เยอรมันนี	
		2	เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา (MICT)	สปป.ลาว	เข้า 1/2562

จำนวนนักศึกษาแลกเปลี่ยน

ปีการศึกษา	ประเภทนักศึกษาแลกเปลี่ยน	จำนวน	สาขาวิชา	ประเทศ	หมายเหตุ
2560	Inbound	2	วิศวกรรมเครื่องกล (TM)	สปป.ลาว	2/2560
		1	วิศวกรรมโยธาและการศึกษา (CEE)	สปป.ลาว	ก.พ.-60
2561	Internship	2	วิศวกรรมโยธาและการศึกษา (CEE)	จีน	ม.ค.-61
2562	Inbound	1	วิศวกรรมโยธาและการศึกษา (CEE)	อินโดนีเซีย	ม.ค.-62
		1	ภาษาต่างประเทศ	เวียดนาม	ก.พ.-62

หมายเหตุ ปีการศึกษา 2563-2564 คณะไม่มีนักศึกษาแลกเปลี่ยน เนื่องจากเกิดเหตุการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID 19) จึงทำให้ไม่สามารถเดินทางข้ามประเทศได้

จำนวนนักศึกษาต่างชาติที่ลงทะเบียนเรียนในหลักสูตร

ปีการศึกษา	นักศึกษาแลกเปลี่ยน		นักศึกษาต่างชาติที่ลงทะเบียนเรียน	
	Inbound	Outbound	Full Time	Part Time
2555	-	-	1	-
2556	-	-	-	-
2557	-	-	12	-
2558	-	-	19	-
2559	-	-	21	-
2560	3	-	21	-
2561	51 (ลาว) +16 (เมียนมาร์)	2	7	-
2562	2	-	13	-
2563	-	-	6 (ตกค้างอีก 2 คน)	-
2564	-	3	8	-

จากการที่คณะได้มีโครงการความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกเพื่อให้บริการวิชาการอย่างต่อเนื่อง ทำให้มีหน่วยงานต่าง ๆ เป็นที่รู้จักและได้สนับสนุนทุนการศึกษาให้กับนักศึกษาชาวต่างชาติ เพื่อศึกษาต่อในระดับต่าง ๆ ของคณะอย่างต่อเนื่อง โดยการที่มีนักศึกษาต่างชาติเข้ามาเรียนหลักสูตรต่าง ๆ ภายในคณะ นอกจากจะเป็นการแลกเปลี่ยนวัฒนธรรมแล้ว ยังเป็นการเผยแพร่องค์ความรู้ทางวิชาการและการแสดงให้เห็นถึงความสามารถในการจัดการเรียนการสอนในระดับนานาชาติของคณะในหลักสูตรต่างๆ ได้อีกด้วย ดังนั้นคณะจะต้องมีมาตรการในการแสวงหานักศึกษาแลกเปลี่ยน และ/หรือนักศึกษาต่างชาติให้ เข้ามาศึกษาต่อในระดับต่างๆ อย่างต่อเนื่องตามนโยบายคุณภาพ (ค่าคาดหวัง) ที่กำหนดไว้

สรุป ผลการดำเนินงานตามนโยบายคุณภาพ (ค่าคาดหวัง)

คณะกำหนดค่านโยบายคุณภาพไว้ว่ามีจำนวนนักศึกษาแลกเปลี่ยน และ/หรือนักศึกษาต่างชาติที่ลงทะเบียนเรียนไม่น้อยกว่า 10 คน ต่อปีการศึกษา ในปีการศึกษา 2563-2564 ไม่มีนักศึกษาแลกเปลี่ยน แต่มีนักศึกษานักศึกษาต่างชาติที่ลงทะเบียนเรียน จำนวน 4 คน และตกค้างอีก (สปป.ลาว) 4 คน ซึ่งมีค่าต่ำกว่าค่านโยบายคุณภาพที่กำหนดไว้

แนวทางในการพัฒนาหรือปรับปรุงในอนาคต

อาชีวบรรณการกิจกรรมส่งเสริมสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรมให้เป็นส่วนหนึ่งของการอบรมนักศึกษาตามเกณฑ์ของครุสภาในการทำกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ของหลักสูตร

ผลการประเมินตนเองระดับคณะ	คะแนนที่ได้
Student Mobility	3

เกณฑ์การประเมิน	
Rating	Description
1	Absolutely Inadequate The QA Practice to fulfil the criterion is not implemented. There are no plans, documents, evidences or results available. Immediate improvement must be made.
2	Inadequate and Improvement is Necessary The QA practice to fulfil the criterion is still at its planning stage or is inadequate where improvement is necessary. There is little document or evidence available. Performance of the QA practice shows little or poor results.
3	Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate The QA practice to fulfil the criterion is defined and implemented but minor improvement is needed to fully meet them. Documents are available but no clear evidence to support that they have been fully used. Performance of the QA practice shows inconsistent or some results.
4	Adequate as Expected The QA practice to fulfil the criterion is adequate and evidences supports that it has been fully implemented. Performance of the QA practice shows consistent results as expected.
5	Better Than Adequate The QA practice to fulfil the criterion is better than adequate. Evidences support that it has been efficiently implemented. Performance of the QA practice shows good results and positive improvement trend.
6	Example of Best Practices The QA practice to fulfil the criterion is considered to be example of best practices in the field. Evidences support that it has been effectively implemented. Performance of QA practice shows very good results and positive improvement Trend.
7	Excellent (Example of World-class or Leading Practices) The QA practice to fulfil the criterion is considered to be excellent or example of world-class practice in the field. Evidences support that it has been innovatively implemented. Performance of the QA practices shows excellent results and Outstanding improvement trends.

เอกสารอ้างอิง

S.2-1 นักศึกษาดำรงชาติที่ลงทะเบียนเรียน [Full Time](#)

S.2-2 นักศึกษาที่ส่งไปแลกเปลี่ยน [Outbound](#)

ตัวบ่งชี้ S.3 Green University นโยบายคุณภาพ (ค่าคาดหวัง)

1. ส่วนงานสามารถลดการใช้พลังงานไฟฟ้าได้ไม่น้อยกว่า 10 % เมื่อเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ 2563
2. ส่วนงานมีโครงการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมและอนุรักษ์พลังงาน ไม่น้อยกว่า 5 โครงการ/กิจกรรม
3. บุคลากรมีความพึงพอใจในการจัดการสิ่งแวดล้อมและอนุรักษ์พลังงานอยู่ในระดับมาก (มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.75 ขึ้นไป)

สำหรับกรอบการดำเนินงานส่วนงานได้กำหนดให้มีมาตรการส่งเสริมการใช้พลังงานและทรัพยากรอย่างคุ้มค่าตามแนวทางที่มหาวิทยาลัยกำหนด วิธีการประหยัดทรัพยากรและอนุรักษ์พลังงาน มาตรการประหยัดทรัพยากรและอนุรักษ์พลังงาน นอกจากนี้ ส่วนงานยังได้มีการทำโครงการ/กิจกรรมการส่งเสริมวัฒนธรรมการจัดการพลังงานและสิ่งแวดล้อม ตามแผนปฏิบัติงานประจำปีของส่วนงานตามกลยุทธ์ของคณะและของมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง ดังนี้

โครงการต่อเนื่องจากปี 2563

- 1) การใช้หลอด LED แทนหลอดแบบฟลูออเรสเซนต์
- 2) การใช้เครื่องปรับอากาศประหยัดไฟเบอร์ 5
- 3) ระบบการควบคุมการปิด-เปิดระบบแสงสว่างภายในอาคารแบบอัตโนมัติ
- 4) การล้างทำความสะอาดเครื่องปรับอากาศ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
- 5) ระบบประตูคีย์การ์ดและระบบการควบคุมการปิดเปิดเครื่องปรับอากาศในห้องเรียน
- 6) ระบบไฟแสงสว่างอัตโนมัติโดยใช้พลังงานแสงอาทิตย์ในลานจอดรถคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
- 7) ระบบการรดน้ำต้นไม้อัตโนมัติและไฟแสงสว่างอัตโนมัติโดยใช้พลังงานแสงอาทิตย์

โครงการในปี 2564

8) โครงการติดตั้งกิ่ง ปลูกลงต้นไม้ภายในลานอาคาร 52 รายละเอียดงาน ติดตั้งกิ่งต้นไม้เดิมภายในอาคาร 52 และปลูกลงต้นไม้ใหม่ภายในลานอาคาร 52

9) โครงการเปลี่ยนหลอดแสงสว่างแบบปรับความสว่างได้อุตสาหกรรมจากหลอดเดิมเป็นชนิด Par 38 ซึ่งมีความร้อนสูง เป็นหลอด LED ปรับความสว่างได้

10) โครงการเปลี่ยนโคม Fluorescent เป็นโคมกลม LED จำนวน 10 ชุด ทางเดินชั้น 1 อาคาร 52 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

- 11) โครงการทำความสะอาดเครื่องปรับอากาศ คณะครุศาสตร์ฯ จำนวน 152 เครื่อง
- 12) กิจกรรมการให้บริการด้าน Timer Relay เพื่อตั้งเวลาอุปกรณ์ไฟฟ้าในสำนักงานและภาควิชา
- 13) กิจกรรมการติดตั้งสวิตช์กระตุกสำหรับหน่วยงานที่ต้องการควบคุมแสงสว่างเฉพาะจุด
- 14) กิจกรรมการจัดกิจกรรม 5 ส /กิจกรรม Big Cleaning Day (จัดประจำปี) ในปี 2564



รายงานผลการดำเนินงาน

คณะได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดการสิ่งแวดล้อมและอนุรักษ์พลังงาน โดยในการดำเนินการมีการกำหนดค่าเป้าหมายในการจัดการพลังงานในรอบปีไว้ 3 ข้อ ดังนี้

1. ส่วนงานสามารถลดการใช้พลังงานไฟฟ้าในปีงบประมาณ 2563 ได้เฉลี่ยเท่ากับ 36.92% เมื่อเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ 2563 ที่เป็นไปตามค่าเป้าหมายที่กำหนด
2. ส่วนงานมีโครงการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมและอนุรักษ์พลังงาน จำนวน 4 โครงการ และ 3 กิจกรรมที่เป็นไปตามค่าเป้าหมายที่กำหนด
3. บุคลากรมีความพึงพอใจในการจัดการสิ่งแวดล้อมและอนุรักษ์พลังงานอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.01 ซึ่งมีค่าเฉลี่ยมากกว่า 3.75) ที่เป็นไปตามค่าเป้าหมายที่กำหนด

ลำดับ	รายการ/กิจกรรม/ตัวชี้วัด (ค่าเป้าหมาย)	จำนวน	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุ
ค่าเป้าหมายคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมในการจัดการพลังงานไฟฟ้า ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2564				
1.	ส่วนงานสามารถลดการใช้พลังงานไฟฟ้าได้ไม่น้อยกว่า 10% เมื่อเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ 2563	หน่วย	ลดการใช้พลังงานไฟฟ้าในได้เท่ากับ 36.92%	✓
2.	ส่วนงานมีโครงการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมและอนุรักษ์พลังงาน ไม่น้อยกว่า 5 โครงการ/กิจกรรม	จำนวน	จำนวน 3 กิจกรรม จำนวน 4 โครงการ	✓
3.	บุคลากรมีความพึงพอใจในการจัดการสิ่งแวดล้อมและอนุรักษ์พลังงานอยู่ในระดับมาก (มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.75 ขึ้นไป)	ค่าเฉลี่ย	ความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (เท่ากับ 4.01)	✓

จากผลการดำเนินงานของโครงการและกิจกรรมต่าง ๆ ในภาพรวมเมื่อวิเคราะห์การใช้พลังงานไฟฟ้าเฉลี่ย 5 ปีย้อนหลังตั้งแต่ปีงบประมาณ 2560 ถึง 2564 ที่พิจารณาจากค่าพลังงานไฟฟ้าที่ใช้ในปีงบประมาณและจำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนในแต่ละปีการศึกษา พบว่าในปีการศึกษา 2563 มีอัตราการใช้พลังงานไฟฟ้าเฉลี่ยเท่ากับ 491.83 หน่วย/คน เมื่อพิจารณาและเปรียบเทียบการใช้พลังงานไฟฟ้าในปีงบประมาณ 2564 พบว่า มีค่าอัตราการใช้ไฟฟ้าเฉลี่ยเท่ากับ 280.85 หน่วย/คน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยลดลงมากกว่า 40% และเป็นไปตามค่าเป้าหมายที่กำหนด และมีค่าเฉลี่ยที่ต่ำกว่าทุกปี (ทั้งนี้อาจมีผลกระทบจากการแพร่ระบาดของ COVID-19 ด้วย) อย่างไรก็ตาม โดยภาพรวมพบว่าตั้งแต่มหาวิทยาลัยมีนโยบายมุ่งสู่มหาวิทยาลัยสีเขียว และส่วนงานมีคณะกรรมการทำงานเพื่อขับเคลื่อนในด้านระบบนิเวศน์ (Ecosystem) ส่งผลให้คณะสามารถประหยัดพลังงานไฟฟ้าและพลังงานเชื้อเพลิงลดลงทุกปี

ปีงบประมาณ	ปริมาณไฟฟ้า (หน่วย)	จำนวนนักศึกษา (คน)	อัตราการใช้ไฟฟ้า (หน่วย/คน)
2560	1,068,000	1,691	631.58
2561	947,542	1,524	621.75
2562	1,056,370	1,641	643.74
2563	808,076	1,643	491.83
2564	509,741	1,815	280.85
ค่าเฉลี่ยรวม 5 ปี			533.95 หน่วย/คน

นอกจากนั้น คณะได้ดำเนินการทบทวนโครงการหรือกิจกรรมที่ส่งผลกระทบต่อการประหยัดพลังงานไฟฟ้าและพลังงานเชื้อเพลิง และติดตามการใช้พลังงานผ่านการประชุมของคณะกรรมการประจำส่วนงานเป็นประจำทุกเดือนอย่างต่อเนื่อง สำหรับในปีงบประมาณถัดไปอย่างต่อเนื่องและจะติดตามการประเมินผลของโครงการให้ครบถ้วนตามที่กำหนดในแต่ละปีงบประมาณส่วนงานจะมีการดำเนินกิจกรรมและโครงการทางด้าน Green University เพิ่มมากขึ้นที่มากกว่านโยบายคุณภาพที่กำหนด (ค่าคาดหวัง) ซึ่งสะท้อนผลสำเร็จของกิจกรรมและโครงการต่าง ๆ ที่สามารถตอบโจทย์ทั้งในส่วนของการประกันคุณภาพการศึกษา กลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย และคำรับรองการปฏิบัติงานอย่างครบถ้วน บางโครงการเป็นโครงการที่ทันสมัยและเน้นการใช้งานให้เกิดประโยชน์สูงสุดที่ใช้งบประมาณที่ต่ำและสามารถนำไปขยายผลให้กับหน่วยงานอื่น ๆ ได้

ทั้งนี้ คณะได้ดำเนินการตามนโยบายด้านการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยอย่างยั่งยืน ที่ส่งเสริมการเรียนรู้ควบคู่ไปกับการสร้างจิตสำนึกรับผิดชอบต่อสังคมและผลกระทบที่จะก่อให้เกิดภาวะโลกร้อนและใช้ทรัพยากรอย่างรู้คุณค่า ส่งเสริมให้นักศึกษาและบุคลากรมีจิตสำนึกในการปกป้องดูแลรักษาสิ่งแวดล้อมพร้อมดำเนินการอย่างเป็นธรรมและต่อเนื่อง

สำหรับการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรในส่วนงาน จำนวน 91 คน ที่มีต่อสภาพแวดล้อม พื้นที่สีเขียว บรรยากาศในการทำงาน และความปลอดภัย มีผลการประเมินในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

1. พื้นที่ทำงานมีขนาดเหมาะสม สะอาด และมีแสงสว่างเพียงพอ สะดวกต่อการทำงาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.98
2. อุปกรณ์/เครื่องมือ และสิ่งอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงานมีความเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.99
3. สถานที่ทำงานมีความปลอดภัยเหมาะกับการทำงาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.14
4. มีการบำรุงรักษาระบบสาธารณูปโภค เช่น ไฟฟ้า ประปา ห้องน้ำ กำจัดขยะ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.02
5. สภาพแวดล้อมของคณะร่มรื่น สวยงาม มีพื้นที่สีเขียวและพื้นที่จัดกิจกรรม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.82

สำหรับการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา จำนวน 566 คน ที่มีต่อกระบวนการให้บริการ สภาพแวดล้อม พื้นที่สีเขียว และความปลอดภัย มีผลการประเมินในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

1. มีสถานที่และอุปกรณ์สำหรับการทำกิจกรรม และการค้นคว้าข้อมูล มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.99
2. มีระบบสาธารณูปโภค และสุขาภิบาล เช่น ประปา ไฟฟ้า การทำความสะอาด ห้องเรียน ระบบป้องกันอัคคีภัย และระบบรักษาความปลอดภัย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.02
3. มีการบำรุงรักษา ดูแล ปรับปรุงอาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ วัสดุอุปกรณ์การศึกษา ครุภัณฑ์ เครื่องปรับอากาศ พื้นที่สีเขียว และสภาพแวดล้อมต่าง ๆ ภายในคณะ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.02

แนวทางในการพัฒนาหรือปรับปรุงในอนาคต

1. ส่วนงานจะดำเนินการพัฒนาและปรับปรุงสภาพแวดล้อมที่มีการบูรณาการทรัพยากรของหน่วยงานต่าง ๆ ที่มุ่งสู่การสร้างวัฒนธรรมสีเขียวเพิ่มมากขึ้น
2. ส่วนงานจะดำเนินการปรับปรุงพื้นที่และอาคารของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมให้สามารถใช้งานให้เกิดประโยชน์สูงสุดและมีบรรยากาศที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม
3. ส่วนงานจะดำเนินการจัดทำแผนการบำรุงรักษาพื้นที่ อาคาร และสภาพแวดล้อมของส่วนงาน เพื่อการพัฒนาและปรับปรุงให้สามารถใช้ประโยชน์ได้สูงสุดและอย่างต่อเนื่อง

ผลการประเมินตนเองระดับคณะ	คะแนนที่ได้
Green University	5

เกณฑ์การประเมิน	
Rating	Description
1	Absolutely Inadequate The QA Practice to fulfil the criterion is not implemented. There are no plans, documents, evidences or results available. Immediate improvement must be made.
2	Inadequate and Improvement is Necessary The QA practice to fulfil the criterion is still at its planning stage or is inadequate where improvement is necessary. There is little document or evidence available. Performance of the QA practice shows little or poor results.
3	Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate The QA practice to fulfil the criterion is defined and implemented but minor improvement is needed to fully meet them. Documents are available but no clear evidence to support that they have been fully used. Performance of the QA practice shows inconsistent or some results.
4	Adequate as Expected The QA practice to fulfil the criterion is adequate and evidences supports that it has been fully implemented. Performance of the QA practice shows consistent results as expected.
5	Better Than Adequate The QA practice to fulfil the criterion is better than adequate. Evidences support that it has been efficiently implemented. Performance of the QA practice shows good results and positive improvement trend.
6	Example of Best Practices The QA practice to fulfil the criterion is considered to be example of best practices in the field. Evidences support that it has been effectively implemented. Performance of QA practice shows very good results and positive improvement Trend.
7	Excellent (Example of World-class or Leading Practices) The QA practice to fulfil the criterion is considered to be excellent or example of world-class practice in the field. Evidences support that it has been innovatively implemented. Performance of the QA practices shows excellent results and Outstanding improvement trends.

เอกสารอ้างอิง

S.3-1 รายงานผลการดำเนินงานมหาวิทยาลัยสีเขียว (Green University)

S.3-2 มาตรการประหยัดพลังงาน

S.3-3 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดการสิ่งแวดล้อมและอนุรักษ์พลังงาน

S.3-4 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับ ดูแลและส่งเสริมด้านบริหารจัดการมหาวิทยาลัยอย่างยั่งยืน

สรุปคะแนนการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้รายงานการประเมินตนเองระดับคณะตามเกณฑ์ CUPT QA
ประจำปีการศึกษา 2564
(จากภาพรวมการดำเนินการในระดับคณะ)

ตัวบ่งชี้	คะแนน (เต็ม (7))
ตัวบ่งชี้หลัก	
ตัวบ่งชี้ C.1 การรับและการสำเร็จการศึกษาของนิสิตนักศึกษา (Success Rate)	3
ตัวบ่งชี้ C.2 การดำเนินงานของบัณฑิต หรือการใช้ประโยชน์ในการประกอบวิชาชีพ	3
ตัวบ่งชี้ C.3 คุณภาพบัณฑิต	4
ตัวบ่งชี้ C.4 ผลงานของผู้เรียน	4
ตัวบ่งชี้ C.5 คุณสมบัติของอาจารย์	4
ตัวบ่งชี้ C.6 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	4
ตัวบ่งชี้ C.7 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร	4
ตัวบ่งชี้ C.8 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ	
C.8.1 การปฏิบัติตามบทบาทและหน้าที่ของกรรมการประจำคณะ	5
C.8.2 การปฏิบัติตามบทบาทและหน้าที่ของผู้บริหารคณะ	5
ตัวบ่งชี้ C.9 ผลการบริหารและการจัดการของผู้บริหารคณะ	5
ตัวบ่งชี้ C.10 บุคลากรได้รับการพัฒนา	5
ตัวบ่งชี้ C.11 ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4
ตัวบ่งชี้ C.12 การบริการวิชาการแก่สังคมของคณะ	4
ตัวบ่งชี้ C.13 การส่งเสริมสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรม	4
ตัวบ่งชี้เลือก	
ตัวบ่งชี้ S.1 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	4
ตัวบ่งชี้ S.2 Student Mobility	3
ตัวบ่งชี้ S.3 Green University	5