



คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

รายงานการประเมินตนเอง (SELF ASSESSMENT REPORT : SAR)

รอบปีการศึกษา 2566

ระหว่างวันที่ 1 กรกฎาคม 2566 - 30 มิถุนายน 2567



คำนำ

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ได้จัดทำรายงานการประเมินตนเอง เพื่อรับการประเมินคุณภาพภายในทุกปีอย่างต่อเนื่อง และได้มีการเผยแพร่ต่อสาธารณชน เพื่อให้สอดคล้องกับเจตนารมณ์และแนวทางของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ โดยใช้เกณฑ์ CUPT QA โดยได้ดำเนินการตามองค์ประกอบต่อไปนี้ คือ 1) โครงร่างองค์กร (Organization Profile, OP) ตามแนวทาง EdPEx และ 2) ตัวบ่งชี้หลัก 13 ตัวบ่งชี้ (C.1-C.13) และตัวบ่งชี้เลือก 3 ตัวบ่งชี้ (S.1-S.3) ส่วนระดับหลักสูตรมี 2 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบ 1 การกำกับมาตรฐานตามเกณฑ์ของสำนักมาตรฐานและคุณภาพอุดมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ และองค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ภาษาอังกฤษของ AUN-QA version 4 โดยช่วงเวลาการรายงานผลการดำเนินงานตั้งแต่วันที่ 1 กรกฎาคม 2566 ถึงวันที่ 30 มิถุนายน 2567 และใช้ผลการดำเนินงานย้อนหลัง 5 ปีประกอบการจัดทำรายงาน ซึ่งคณะได้นำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินในรอบปีการศึกษา 2565 มาทบทวนและหาแนวทางพัฒนาเพื่อให้สัมฤทธิ์ผลตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ด้วยความร่วมมือจากผู้บริหารและบุคลากรของคณะเป็นอย่างดี

ในปีการศึกษา 2566 เหตุการณ์สถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID 19) ได้คลี่คลายลงบ้างแล้วแต่ก็ต้องเฝ้าระวังอยู่ คณะได้ดำเนินการกิจกรรมต่าง ๆ ด้วยรูปแบบออนไลน์ผสมกับการเข้าพื้นที่ (Hybrid) ไม่ว่าจะเป็นการประชุมออนไลน์ การจัดประชุมวิชาการครุศาสตร์อุตสาหกรรมระดับชาติ และระดับนานาชาติแบบผสมผสาน (Hybrid) การฝึกอบรม/สัมมนา การให้บริการวิชาการ เป็นต้น



(รองศาสตราจารย์ ดร.ไพโรจน์ สติรยากร)

คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

30 มิถุนายน 2567

สารบัญ

คำนำ	ก
สารบัญ	ข
ส่วนที่ 1 โครงร่างองค์กร (Organization Profile)	1
ส่วนที่ 2 รายงานการประเมินตนเองระดับคณะตามเกณฑ์ CUPT QA	51
ตัวบ่งชี้ C.1 การรับและการสำเร็จการศึกษาของนิสิตนักศึกษา (Success Rate)	51
ตัวบ่งชี้ C.2 การดำเนินงานของบัณฑิต หรือการใช้ประโยชน์ในการประกอบวิชาชีพ	60
ตัวบ่งชี้ C.3 คุณภาพบัณฑิต	69
ตัวบ่งชี้ C.4 ผลงานของผู้เรียน	72
ตัวบ่งชี้ C.5 คุณสมบัติของอาจารย์	87
ตัวบ่งชี้ C.6 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	92
ตัวบ่งชี้ C.7 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร	100
ตัวบ่งชี้ C.8 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ	104
C.8.1 การปฏิบัติตามบทบาทและหน้าที่ของกรรมการประจำคณะ	104
C.8.2 การปฏิบัติตามบทบาทและหน้าที่ของผู้บริหารคณะ	108
ตัวบ่งชี้ C.9 ผลการบริหารและจัดการของผู้บริหารคณะ	112
ตัวบ่งชี้ C.10 บุคลากรได้รับการพัฒนา	124
ตัวบ่งชี้ C.11 ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	130
ตัวบ่งชี้ C.12 การบริการวิชาการแก่สังคมของคณะ	138
ตัวบ่งชี้ C.13 การส่งเสริมสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรม	150
ตัวบ่งชี้ S.1 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	154
ตัวบ่งชี้ S.2 Student Mobility	157
ตัวบ่งชี้ S.3 Green University	162
สรุปคะแนนการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้รายงานการประเมินตนเองระดับคณะตามเกณฑ์ CUPT QA	175

ส่วนนำ

โครงร่างองค์การ (Organization Profile)

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

1. ลักษณะองค์การ

1.1 สภาพแวดล้อมขององค์การ

(1) ประวัติความเป็นมา

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ตั้งอยู่ที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ เลขที่ 1518 ถนนประชาชื่น 1 แขวงวงศ์สว่าง เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมมีอาคารทั้งหมด 2 อาคาร แบ่งเป็น อาคาร 52 และ อาคาร 44 สำหรับอาคาร 52 เป็นอาคารเรียนรวม และเป็นที่ตั้งของสำนักงานคณะ และภาควิชาต่าง ๆ ส่วนอาคาร 44 ซึ่งเป็นอาคารปฏิบัติการและประลองรวม

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ก่อตั้งขึ้นเมื่อปี พ.ศ. 2512 เดิมเป็นแผนกวิชาหนึ่ง สังกัดวิทยาลัยเทคนิคพระนครเหนือ (ไทย-เยอรมัน) ภายใต้ชื่อว่า Thai-German Technical Teacher College (TGTTTC) ต่อมาปี พ.ศ. 2514 วิทยาลัยเทคนิคพระนครเหนือได้ยกฐานะขึ้นเป็น สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า วิทยาเขตพระนครเหนือ สังกัดกรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการและโอนมาสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย ในปี พ.ศ. 2517 จึงยกฐานะขึ้นเป็น คณะวิชา ใช้ชื่อว่า "คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและวิทยาศาสตร์" ต่อมาปี พ.ศ. 2531 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและวิทยาศาสตร์ได้แยกงานในส่วนวิทยาศาสตร์ออกไป ตั้งเป็นคณะใหม่ จึงใช้ชื่อใหม่ว่า "คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม"

(2) หลักสูตรและบริการ

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมมีพันธกิจหลัก ได้แก่ การผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม มีหลักสูตรที่อยู่ในความรับผิดชอบทั้งระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก จำนวน 22 สาขาวิชา โดยมีหน่วยงานภายในคณะฯ เป็นผู้กำกับดูแลหลักสูตรต่าง ๆ ให้เป็นไปตามเกณฑ์การจัดการศึกษาที่ สป.อว. และองค์การวิชาชีพที่เกี่ยวข้องกำหนดมาตรฐานไว้ ดังต่อไปนี้

หลักสูตร	หน่วยงานที่กำกับ
ระดับปริญญาตรีมี 2 ปริญญา จำนวน 7 สาขาวิชา	
ปริญญาครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต (ค.อ.บ.) จำนวน 5 สาขาวิชา	
สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล (TM) (หลักสูตร 5 ปี)	ภาควิชาครุศาสตร์เครื่องกล
สาขาวิชาวิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์และหุ่นยนต์ (TT) (หลักสูตร 4 ปี)	ภาควิชาครุศาสตร์เครื่องกล
สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิตและอุตสาหกรรม (TP, TTP) (หลักสูตร 4 ปีและเทียบโอน)	ภาควิชาครุศาสตร์เครื่องกล
สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า (TE, TTE) (หลักสูตร 4 ปี และเทียบโอน)	ภาควิชาครุศาสตร์ไฟฟ้า
สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ (CED, TCT) (หลักสูตร 4 ปี และเทียบโอน)	ภาควิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา
ปริญญาวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต 5 ปี (วศ.บ.) จำนวน 2 สาขาวิชา	
สาขาวิชาวิศวกรรมโยธาและการศึกษา (CEE)	ภาควิชาครุศาสตร์โยธา
สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าและการศึกษา (TEE)	ภาควิชาครุศาสตร์ไฟฟ้า

หลักสูตร	หน่วยงานที่กำกับ
ระดับปริญญาโทมี 3 ปริญญา จำนวน 7 สาขาวิชา	
ปริญญาครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต (ค.อ.ม.) จำนวน 5 สาขาวิชา	
สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกลศึกษา (MTM)	ภาควิชาครุศาสตร์เครื่องกล
สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าศึกษา (MTE)	ภาควิชาครุศาสตร์ไฟฟ้า
สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา (MTCT)	ภาควิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา
สาขาวิชาเทคโนโลยีดิจิทัลเทคนิคศึกษา (MET)	ภาควิชาครุศาสตร์เทคโนโลยีและสารสนเทศ
สาขาวิชาบริหารอาชีวะและเทคนิคศึกษา (TEM)	ภาควิชาบริหารเทคนิคศึกษา
ปริญญาวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต (วศ.ม.) จำนวน 1 สาขาวิชา	
สาขาวิชาวิศวกรรมโยธาและการศึกษา (MCEE)	ภาควิชาครุศาสตร์โยธา
ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (วท.ม.) จำนวน 1 สาขาวิชา	
สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา (MICT)	ภาควิชาครุศาสตร์เทคโนโลยีและสารสนเทศ
ระดับปริญญาเอกมี 1 ปริญญา จำนวน 8 สาขาวิชา	
ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (ปร.ด.) จำนวน 8 สาขาวิชา	
สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกลศึกษา (DMEE)	ภาควิชาครุศาสตร์เครื่องกล
สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าศึกษา (DTE)	ภาควิชาครุศาสตร์ไฟฟ้า
สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าและพลังงาน (E-DEEE)	ภาควิชาครุศาสตร์ไฟฟ้า
สาขาวิชาวิศวกรรมโยธาและการศึกษา (DCEE)	ภาควิชาครุศาสตร์โยธา
สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา (DTCT)	ภาควิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา
สาขาวิชาเทคโนโลยีดิจิทัลเทคนิคศึกษา (DET)	ภาควิชาครุศาสตร์เทคโนโลยีและสารสนเทศ
สาขาวิชาบริหารอาชีวะและเทคนิคศึกษา (DVTM)	ภาควิชาบริหารเทคนิคศึกษา
สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา (DICT)	ภาควิชาครุศาสตร์เทคโนโลยีและสารสนเทศ

ในปีการศึกษา 2566 มีหลักสูตรระดับปริญญาตรีที่ได้รับการรับรองจากสภาวิชาชีพดังในตาราง

หลักสูตรระดับปริญญาตรี	สภาวิศวกรรับรองหลักสูตร	คุรุสภารับรองหลักสูตร
สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิตและอุตสาหกรรม (4 ปี) TP	ไม่ได้ขอรับรอง	5/2564 รับรองแล้ว (วันที่ 9 ก.ค. 64)
สาขาวิชาวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์ (4 ปี) TT	ไม่ได้ขอรับรอง	2/2565 รับรองแล้ว (วันที่ 30 มี.ค. 65)
สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า (4 ปี) TE-Pow./TE-Elec.	ไม่ได้ขอรับรอง	6/2564 รับรองแล้ว (วันที่ 19 พ.ย. 64)
สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ (4 ปี) CED	ไม่ได้ขอรับรอง	2/2565 รับรองแล้ว (วันที่ 30 มี.ค. 65)
สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าและการศึกษา (5 ปี) TEE	รับรองแล้ว (13 มี.ค. 66)	3/2566 รับรองแล้ว (วันที่ 21 มี.ค. 66)
สาขาวิชาวิศวกรรมโยธาและการศึกษา (5 ปี) CEE	รับรองแล้ว (11 ก.พ. 63)	9/2564 รับรองแล้ว (วันที่ 9 ธ.ค. 64)
สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล (5 ปี) TM	รับรองแล้ว (14 มี.ค. 66)	3/2566 รับรองแล้ว (วันที่ 21 มี.ค. 66)

เมื่อปีการศึกษา 2565 หลักสูตรในระดับปริญญาตรีที่มีทั้งสิ้น 7 หลักสูตร โดยทุกหลักสูตรที่ขอรับรองจากสภาวิชาชีพ ได้รับการอนุมัติรับรองแล้วทุกหลักสูตร ซึ่งนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาสามารถขอใบประกอบวิชาชีพได้ทุกหลักสูตร ประกอบไปด้วย

- 1) หลักสูตรที่ขอรับรองจากคุรุสภาจำนวน 7 หลักสูตร ซึ่งสามารถขอใบประกอบวิชาชีพครู (ใบ กค.)
- 2) หลักสูตรที่ขอรับรองจากสภาวิศวกรจำนวน 3 หลักสูตร ซึ่งสามารถขอใบประกอบวิชาชีพ ได้ 2 ใบประกอบวิชาชีพ คือ ใบประกอบวิชาชีพครู (ใบ กค.) และ ใบประกอบวิชาชีพวิศวกร (ใบ กว.)

การดำเนินงานตามพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการและการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม ของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมสามารถสรุปแนวทางการดำเนินงาน ปัจจัยความสำเร็จและวิธีการ ก้ากับการดำเนินงานดังแสดงในตารางดังนี้

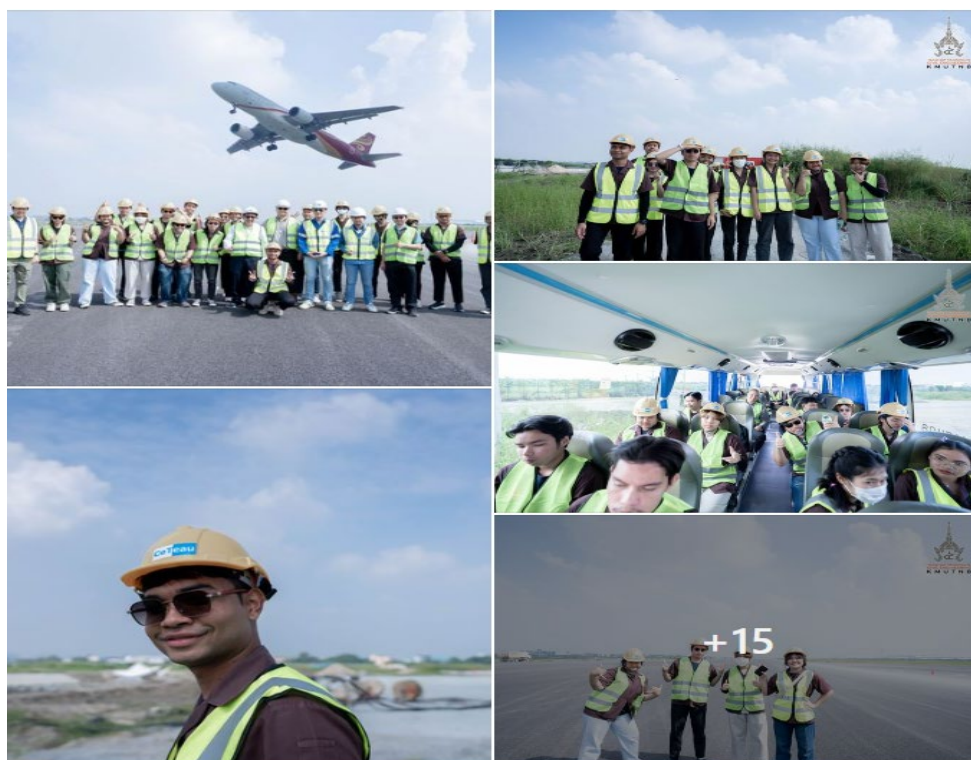
พันธกิจหลัก	หลักสูตร/กิจกรรมส่งเสริม การเรียนรู้/ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ความสำคัญเชิงเปรียบเทียบ ของแต่ละหลักสูตร/ปัจจัย ความสำเร็จของวิทยาลัย	วิธีการส่งมอบหลักสูตร/ การบริการผู้เรียนหรือ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
การผลิตบัณฑิต	หลักสูตรทุกหลักสูตรภายในคณะ ครุศาสตร์อุตสาหกรรมเป็น หลักสูตรที่เป็นไปตามเกณฑ์ มาตรฐาน TQF ตามที่ สกอ. กำหนดและได้รับความเห็นชอบ จาก สกอ. เป็นที่เรียบร้อยแล้ว และ มีบางหลักสูตรได้รับการรับรอง จากองค์กรวิชาชีพ ได้แก่ สภา วิศวกร ครูสภา ซึ่งแต่ละหลักสูตร ได้มีการกำหนดให้มีกิจกรรม ส่งเสริมการเรียนรู้ ซึ่งระบุไว้ใน แผนปฏิบัติการประจำปี งบประมาณของแต่ละภาควิชา รวมทั้งคณะและภาควิชาได้ จัดเตรียมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เช่น ห้องปฏิบัติการเฉพาะทางแต่ ละสาขาวิชา ระบบ Internet Google Classroom ห้องสมุด Online ระบบตรวจสอบและ ติดตามคำร้องของนักศึกษา เป็นต้น รวมทั้งการใช้ระบบ QR Code เพื่อ ช่วยอำนวยความสะดวกในการ ตรวจสอบตารางสอบของนักศึกษา	ทุกหลักสูตรได้มีการกำหนด Learning Outcome ทั้ง 5 ด้าน ครอบคลุมเกณฑ์ TQF กำหนด และหลักสูตรที่ ปรับปรุงใหม่ตั้งแต่ปี 2559 ได้ระบุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (ELO) ของหลักสูตรตาม ระบบประกันคุณภาพ การศึกษา AUN-QA มีการตรวจประกันคุณภาพ ภายการศึกษาภายใน โดยใช้ เกณฑ์มาตรฐานตาม นโยบายที่มหาวิทยาลัย กำหนดและได้มีการรับรอง หลักสูตรจากองค์กรวิชาชีพ กำหนดเฉพาะหลักสูตรที่ขอ การรับรองปัจจัยความสำเร็จ ในการผลิตบัณฑิตของคณะ จะพิจารณาจากสภาวะการมี งานทำของผู้สำเร็จการ ศึกษา ความพึงพอใจของ นายจ้าง	การดำเนินงานด้านการผลิต บัณฑิต มีรองคณบดีฝ่าย วิชาการและมาตรฐานวิชาชีพ เป็นผู้รับผิดชอบ โดยมีประชุม เป็นระยะในการกำกับการ ดำเนินงานของแต่ละภาควิชา การรับผู้เข้าศึกษาต่อในระดับ ปริญญาตรี ได้มีการ ดำเนินงาน ดังนี้ 1. โควตาเรียนดีและประพฤติดี 2. รับตรงของระบบ มหาวิทยาลัย 3. ระบบการรับเข้ากลาง (Admission) การรับเข้าศึกษาต่อระดับ บัณฑิต ศึกษาใช้วิธีการรับผ่าน บัณฑิตวิทยาลัย โดยมีจำนวน รอบการรับสมัครตามที่บัณฑิต วิทยาลัยกำหนด

พันธกิจหลัก	หลักสูตร/กิจกรรม ส่งเสริมการเรียนรู้/ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ความสำคัญเชิงเปรียบเทียบ ของแต่ละหลักสูตร/ปัจจัย ความสำเร็จของวิทยาลัย	วิธีการส่งมอบหลักสูตร/การ บริการผู้เรียนหรือ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
การวิจัย	คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมมีการดำเนินงานด้านการวิจัย โดยมีคณะกรรมการส่งเสริมเผยแพร่การทำผลงานวิชาการ เพื่อจัดสรรเงินรายได้ของคณะสำหรับสนับสนุนการวิจัย และผลิตตำราเรียน นอกจากนี้ ยังมีแหล่งทุนอื่น ๆ ที่จัดสรรผ่านสำนักวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพื่อพิจารณาข้อเสนอโครงการวิจัย บุคลากรของคณะสามารถยื่นขอรับทุนสนับสนุนได้ รวมทั้งภาคิวิชายังได้มีการจัดทำโครงการสนับสนุนการขอรับทุนวิจัยภายนอก	บุคลากรของคณะทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน มีความสนใจในการทำวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ การนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในด้านการเรียนการสอน การวิจัยและการเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของสายสนับสนุน ความสำเร็จของการดำเนินงานด้านการวิจัยจะให้การเผยแพร่ผลงานวิจัยเป็นตัวชี้วัดในการดำเนินงานด้านนี้ โดยมีแผนงานประจำปีงบประมาณ 2565 เพื่อระบุเป้าหมายในการดำเนินงานด้านนี้	การดำเนินงานด้านการวิจัยมีรองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการเป็นผู้รับผิดชอบ โดยมีงานบริการวิชาการและวิจัยเป็นหน่วยงานสนับสนุน มีคณะกรรมการส่งเสริมเผยแพร่การทำผลงานทางวิชาการพิจารณาผลการประเมินข้อเสนอโครงการวิจัยและจัดสรรเงินทุนวิจัยแต่ละโครงการ นอกจากนี้ งานบริการวิชาการและวิจัยยังเป็นหน่วยงานในการแจ้งข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับทุนวิจัยให้กับภาคิวิชาและบุคลากรได้รับทราบดำเนินงานด้านนี้
การบริการ วิชาการ	- คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มีการบริการวิชาการอย่างต่อเนื่อง เพื่อเพิ่มและพัฒนาศักยภาพบุคลากรเครื่องมืออุปกรณ์ในการบริการวิชาการให้มีคุณภาพ เพื่อให้บริการวิชาการกับหน่วยงานภายนอก - คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มจพ. โดยภาคิวิชาครุศาสตร์โยธา รหัสองค์กรแม่ข่าย 5008 (สภาคิวิศวก) มีการดำเนินการวางแผน และดำเนินงานกิจกรรมการฝึกอบรมที่ได้มาตรฐานและคุณภาพจากระบบฐานข้อมูลผ่านสู่การบันทึกกิจกรรมเข้าสู่ฐานข้อมูลของสภาคิวิศวก ซึ่งสภาคิวิศวกเป็นหน่วยงานที่อนุมัติการจัดเรื่องที่ให้ความรู้ในการฝึกอบรมในสาขาต่าง ๆ	- คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มีการกำหนดนโยบายในการบริการวิชาการบรรจุอยู่ในแผนงานประจำปีงบประมาณ 2565 ที่สามารถระบุตัวชี้วัดความสำเร็จหรือเป้าหมายในการดำเนินงาน - คณะสามารถจัดให้บริการวิชาการฝึกอบรมโดยจัดในฐานองค์กรแม่ข่ายของสภาคิวิศวก ผู้ที่เข้ารับการอบรมสามารถได้ DPU เพื่อสะสมเป็นการพัฒนาทางวิชาการในการขอต่อใบอนุญาตทางด้านวิศกรรมในทุกสาขาของสภาคิวิศวก	งานบริการวิชาการมีรองคณบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์และสื่อสารองค์กร เป็นผู้รับผิดชอบการดำเนินงานด้านนี้ มีงานบริการวิชาการและวิจัยเป็นหน่วยงานสนับสนุนสำหรับรวบรวมและรายงานข้อมูล - การดำเนินงานโดยภาคิวิชา ในการวางแผน และดำเนินงานกิจกรรมการฝึกอบรมที่ได้มาตรฐานและคุณภาพจากระบบฐานข้อมูลผ่านสู่การบันทึกกิจกรรมเข้าสู่ฐานข้อมูลของสภาคิวิศวกในการลงรายละเอียด จำนวนผู้เข้าอบรม จำนวนชั่วโมงที่อบรม โดยสามารถดำเนินงานได้ทุกสาขาวิชาของสภาคิวิศวก

พันธกิจหลัก	หลักสูตร/กิจกรรม ส่งเสริมการเรียนรู้/ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ความสำคัญเชิงเปรียบเทียบ ของแต่ละหลักสูตร/ปัจจัย ความสำเร็จของวิทยาลัย	วิธีการส่งมอบหลักสูตร/การ บริการผู้เรียนหรือ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
การทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม	คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มีการ ส่งเสริมด้านการทำนุบำรุงศิลป วัฒนธรรมอย่างต่อเนื่อง โดยจัด กิจกรรมสนับสนุนส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมตามหลักธรรมาภิบาล จรรยาบรรณการประกอบวิชาชีพ ให้นักศึกษาและบุคลากร	คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มีการกำหนดนโยบายในการ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอยู่ ในแผนงานประจำปีงบประมาณ 2562 ที่สามารถระบุตัวชี้วัด ความสำเร็จหรือเป้าหมายใน การดำเนินงาน	การดำเนินการด้านนี้ภาควิชา ต่าง ๆ ได้จัดทำโครงการบรรจุ ไว้ในแผนปฏิบัติงานประจำปี งบประมาณ 2565 เพื่อให้ นักศึกษาแต่ละหลักสูตรที่ ภาควิชารับผิดชอบเข้าร่วม โครงการ รวมทั้งบุคลากรของ ภาควิชาด้วย

กิจกรรมด้านส่งเสริมผู้เรียนด้านต่าง ๆ เช่น

- ภาควิชาครุศาสตร์โยธา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มจพ. ได้เข้าเยี่ยมชมศึกษาดูงานปรับปรุง
คุณภาพดิน Vacuum PVD ที่ บริษัทเซโต้ ประเทศไทย ณ สนามบินสุวรรณภูมิ



เมื่อวันที่ 26 กันยายน 2566 รศ.ดร.สมภพ ตลับแก้ว อาจารย์วิชาครุศาสตร์เครื่องกล คณะครุศาสตร์
อุตสาหกรรม มจพ. นำนักศึกษาภาควิชาครุศาสตร์เครื่องกล ชั้นปีที่ 2 และปีที่ 3 สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิตและ
อุตสาหกรรม ดูงานศูนย์ซ่อมบำรุงรถไฟขบวนเมืองสายสีแดง (CT Depot) และ ห้องควบคุมการเดินรถกลาง (ห้อง CCR)
ที่ศูนย์ควบคุมการเดินรถ (OCC) การรถไฟแห่งประเทศไทย ณ สถานีกรุงเทพอภิวัฒน์ (สถานีกลางบางซื่อ) เพื่อ
ต้องการให้นักศึกษาได้เรียนรู้เกี่ยวกับระบบคุณภาพและการบำรุงรักษารถไฟฟ้า และเป็นการเปิดโลกทัศน์ให้นักศึกษา
ได้รับความรู้และประสบการณ์จากสถานที่จริง



ภาควิชาครุศาสตร์โยธา นำนักศึกษาชั้นปีที่ 4 เข้าไปเยี่ยมชมอาคารเขียว โดยได้รับความรู้และคำแนะนำจาก นายกสภาวิศวกรและทีมวิทยากรมาประสบการณ์ เพื่อเข้าใจถึงการออกแบบและการใช้งานของอาคารเขียว โดยคำนึงถึงการใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพ และการใช้วัสดุที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม เพื่อสร้างเมืองอย่างยั่งยืน เมื่อวันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2567

(3) วิสัยทัศน์ และพันธกิจ จุดประสงค์

ปรัชญา : คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ยึดถือปรัชญาตามมหาวิทยาลัยกำหนดไว้ คือ “พัฒนาค้น พัฒนานวัตกรรม พัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี”

: To foster Innovation in Science and Technology through the development of people

ปรัชญาการศึกษา : วิชาการเด่น เน้นปฏิบัติการ ควบคู่จรรยาบรรณ มุ่งสู่สมรรถนะอาชีพ

: Academic Excellence with Hands-on Experience, Ethics, and Expertise competency

ปณิธาน : มุ่งผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ ความสามารถทางการศึกษา วิศวกรรมและเทคโนโลยี เพื่อการสอน การถ่ายทอด การบริหารจัดการ และการพัฒนานวัตกรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตลอดจนมีสมรรถนะและจรรยาบรรณในวิชาชีพ

: FTE KMUTNB is committed to developing graduates with engineering, educational, and technological skills, as well as pedagogical ability to teach, demonstrate, manage, and drive advancement through professional competence and ethics.

วิสัยทัศน์ : เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ เพื่อผลิตครูช่าง นักจัดการการศึกษาและวิศวกรที่มีจรรยาบรรณ สร้างสรรค์นวัตกรรมและงานวิจัย มุ่งสู่สากล

: Our vision is to become a leading learning organization that develops competent, ethical, and innovative engineering teachers, engineering educators, educational administrators, and engineers with research-based knowledge and abilities to contribute to the global community.

พันธกิจ :

1. ผลิตและพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาและอุตสาหกรรม
Develop skilled personnel in the education and industrial sectors.
2. วิจัยและพัฒนานวัตกรรมทางการศึกษาและอุตสาหกรรม
Encourage innovative research and development in education and industry.
3. ฝึกอบรมและบริการวิชาการทางการศึกษาและอุตสาหกรรม
Provide comprehensive training and academic services in education and technical fields.
4. อนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม และส่งเสริมระบบนิเวศทางการศึกษา
Promote and preserve arts and culture within the education exosystem.

อัตลักษณ์ :บัณฑิตที่คิดเป็น ทำเป็น ถ่ายทอดเป็น

: Graduates with Creativity, Workability, and Knowledge Transferable

เอกลักษณ์ :ต้นแบบครูช่าง สร้างสรรค์นวัตกรรม

: A Mastership in Engineering Teacher and Creative Innovation

(4) ลักษณะโดยรวมของบุคลากรและนักศึกษา

ปีการศึกษา 2566 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มีอาจารย์และเจ้าหน้าที่ทั้งสิ้น 186 คน แบ่งเป็นสายวิชาการจำนวน 119 คน มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก 105 คน ระดับปริญญาโท 14 คน สายสนับสนุนวิชาการทั้งหมด 67 คน มีคุณวุฒิระดับปริญญาโท 19 คน ระดับปริญญาตรี 42 คน และคุณวุฒิอื่น ๆ 6 คน (ข้อมูล ณ วันที่ 1 มีนาคม 2567)

ประเภทบุคลากร	วุฒิการศึกษา			ตำแหน่งทางวิชาการ				รวม
สายวิชาการ	เอก	โท	ตรี	อ.	ผศ.	รศ.	ศ.	
- ข้าราชการ	8	0	0	2	5	1	0	8
- พนักงานมหาวิทยาลัย	90	14	0	29	53	18	4	104
- ผู้มีความรู้ / เชี่ยวชาญ	7	0	0	1	1	2	3	7
รวม (%)	105 (88.24)	14 (11.76)	0 (0)	32 (26.89)	59 (49.59)	21 (17.64)	7 (5.88)	119 (100.00)

สายสนับสนุนวิชาการ	เอก	โท	ตรี	อื่นๆ	รวม
- ข้าราชการ	0	3	6	0	9
- พนักงานมหาวิทยาลัย	0	15	21	2	38
- พนักงานพิเศษจ้างเหมา	0	0	1	0	1
- พนักงานจ้างเหมา	0	0	0	0	0
- ลูกจ้างประจำ	0	0	0	2	2
- พนักงานพิเศษ	0	1	14	2	17
รวม (%)	0	19 (28.37)	42 (62.68)	6 (8.95)	67 (100.00)

เมื่อแบ่งจำนวนบุคลากรตามคุณวุฒิของอัตรากำลังสายวิชาการแยกแต่ละภาควิชา ในภาพรวมระดับคณะมีอัตรากำลังคนเพียงพอต่อการจัดการศึกษาและเป็นไปตามเกณฑ์ในการบริหารจัดการหลักสูตร สำหรับการผลิตบัณฑิตในระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา ตามเกณฑ์ สกอ. 2558

ภาควิชา/หน่วยงาน	สายวิชาการ							รวม ทั้งหมด
	วุฒิการศึกษา			ประเภทตำแหน่ง				
	เอก	โท	ตรี	อ.	ผศ.	รศ.	ศ.	
ครุศาสตร์เครื่องกล	29	6	0	15	10	10	0	35
ครุศาสตร์ไฟฟ้า	31	7	0	3	26	6	3	38
ครุศาสตร์โยธา	15	0	0	4	10	1	0	15
คอมพิวเตอร์ศึกษา	12	1	0	4	9	0	0	13
บริหารเทคนิคศึกษา	4	0	0	2	1	1	0	4
ครุศาสตร์เทคโนโลยีและสารสนเทศ	7	0	0	3	2	1	1	7
ผู้มีความรู้/เชี่ยวชาญ	7	0	0	1	1	2	3	7
รวมทั้งหมด	105	14	0	32	59	21	7	119

สำหรับสายสนับสนุนวิชาการมีอัตรากำลังแยกตามหน่วยงานต่าง ๆ ครอบคลุมทุกภาควิชาและมีบุคลากรสายสนับสนุนประจำสำนักงานคณบดีสำหรับทำหน้าที่สนับสนุนการปฏิบัติงานตามพันธกิจของคณะตามแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ 2566

ภาควิชา/หน่วยงาน	ประเภท						วุฒิการศึกษา				รวม
	ขรก.	พม.	พจน.พิเศษ	พจน.พิเศษ จ้างเหมา	ลูกจ้าง ประจำ	พจน. จ้าง เหมา	เอก	โท	ตรี	<ตรี	
สำนักงานคณบดี	5	23	5	1	2	0	0	11	21	4	36
ภาควิชาครุศาสตร์เครื่องกล	1	2	4	0	0	0	0	1	6	0	7
ภาควิชาครุศาสตร์ไฟฟ้า	0	3	2	0	0	0	0	3	2	0	5
ภาควิชาครุศาสตร์โยธา	0	4	2	0	0	0	0	1	5	0	6
ภาควิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา	1	2	2	0	0	0	0	0	3	2	5
ภาควิชาครุศาสตร์เทคโนโลยีฯ	1	2	1	0	0	0	0	2	2	0	4
ภาควิชาบริหารเทคนิคศึกษา	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	2
ศูนย์บูรณาการวิชาชีพฯ	0	1	1	0	0	0	0	0	2	0	2
รวมทั้งหมด	9	38	17	1	2	0	0	19	42	6	67

สำหรับการบริหารงานด้านงานบุคคล คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ได้ดำเนินการตามกฎหมาย ระเบียบและข้อบังคับของมหาวิทยาลัย โดยมีนโยบายการบริหารงานบุคคลของส่วนงาน เป็นดังนี้

1. สนับสนุน และส่งเสริมให้มีระบบการบริหารจัดการและพัฒนางานบุคลากรอย่างมีประสิทธิภาพตามหลักธรรมาภิบาลและนโยบายของมหาวิทยาลัย
2. สนับสนุนให้บุคลากรของส่วนงาน มีส่วนร่วมในการบริหารงาน และแสดงความคิดเห็นในการบริหารจัดการและการปฏิบัติงาน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงานและสอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย
3. ส่งเสริมและจัดให้มีการจัดฝึกอบรมและพัฒนาบุคลากรของส่วนงานอย่างเป็นระบบโดยทั่วถึง และต่อเนื่อง เพื่อเพิ่มศักยภาพและทักษะการทำงานที่เหมาะสมต่อภาระหน้าที่ของตนเอง

4. ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรของส่วนงาน เพิ่มพูนความรู้ความสามารถของตนเอง เพื่อเป็นการพัฒนาทักษะการปฏิบัติงานให้เพิ่มขึ้น

5. ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีระบบฐานข้อมูลบุคลากร โดยมีการวิเคราะห์และพัฒนาอัตราค่าจ้าง และนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหารทรัพยากรบุคคล ได้แก่ ระบบวันลาออนไลน์ ซึ่งนำมาใช้ในปีนี้เป็นครั้งแรก

6. ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีระบบการสื่อสารและประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ภายในส่วนงาน เพื่อให้บุคลากรของส่วนงานสามารถรับทราบข้อมูลข่าวสารได้อย่างรวดเร็วและทั่วถึง

7. ส่งเสริมให้บุคลากรในส่วนงานมีสวัสดิการ และคุณภาพชีวิตที่ดี

8. ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรในส่วนงาน ดำเนินการและเข้าร่วมกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ศาสนา ขนบธรรมเนียมประเพณีของส่วนงานและมหาวิทยาลัย

9. ส่งเสริมให้บุคลากรในส่วนงานมีระเบียบ วินัย มีคุณธรรมและจรรยาบรรณที่ดี

จำนวนนักศึกษาปัจจุบัน (ปีการศึกษา 2566)

สาขาวิชา	ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566				ผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2566			
	ป.ตรี	ป.โท	ป.เอก	รวม	ป.ตรี	ป.โท	ป.เอก	รวม
วิศวกรรมเครื่องกล (TM/TTM)	139	-	-	139	44			44
วิศวกรรมเครื่องกลศึกษา (MTM/DMEE)	-	80	9	89				
วิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์และหุ่นยนต์ (TT/TTT)	126	-	-	126	33			33
วิศวกรรมการผลิตและอุตสาหกรรม (TP/TTP)	156	-	-	156	43			43
วิศวกรรมไฟฟ้า (TE/TTE)	233	-	-	233	74			74
วิศวกรรมไฟฟ้าและการศึกษา (TEE)	347	-	-	347	62			62
วิศวกรรมไฟฟ้าศึกษา (MTE/DTE)	-	38	21	59				
วิศวกรรมไฟฟ้าและพลังงาน (E-DEEE)	-	-	2	2				
วิศวกรรมโยธาและการศึกษา (CEE)	296	-	-	296	49			49
วิศวกรรมโยธาและการศึกษา (MCEE/DCEE)	-	21	2	23				
เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ (TCT/CED)	217	-	-	217	41			41
คอมพิวเตอร์ศึกษา (MTCT/DTCT)	-	26	25	51				
เทคโนโลยีดิจิทัลเทคนิคศึกษา (MET/DET)	-	26	34	60				
บริหารอาชีวะและเทคนิคศึกษา (TEM/DVTM)	-	25	62	87				
เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา (MICT/DICT)	-	16	52	68				
รวม	1,514	232	207	1,953	346			346

* สำหรับข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษาปีการศึกษา 2566 ในระดับปริญญาโทและปริญญาเอก อยู่ระหว่างการรวบรวมข้อมูลของบัณฑิตวิทยาลัย

(5) สิ้นทรัพย์

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมมีพื้นที่ในความรับผิดชอบจำนวน 2 อาคาร ได้แก่ อาคารหมายเลข 44 และ 52 สำหรับใช้ประโยชน์เพื่อดำเนินงานตามพันธกิจของคณะมีพื้นที่รวมทั้งสิ้น 21,115 ตารางเมตร

ชนิดห้อง	อาคาร 52 (ตร.ม.)	อาคาร 44 (ตร.ม.)	รวมพื้นที่ตามชนิดห้อง (ตร.ม.)
ห้องเรียนบรรยาย	2,237	262	2,499
ห้องปฏิบัติการ/ทดลอง	1,599	3,596	5,195
รวมพื้นที่อาคาร (ตร.ม.)	3,836	3,858	7,694

ทรัพยากรการเรียนรู้ที่จำเป็นสำหรับการดำเนินการตามพันธกิจรวม 3,557 รายการ มูลค่า 123,451,012.26 บาท แยกตามหน่วยงานที่รับผิดชอบหลักสูตรและหน่วยงานสนับสนุนได้ดังต่อไปนี้

ภาควิชา/หน่วยงาน	จำนวนรายการ	ราคาทรัพย์สิน (บาท)
ครุศาสตร์เครื่องกล	736	43,436,809.97
ครุศาสตร์ไฟฟ้า	966	32,683,162.27
ครุศาสตร์โยธา	307	17,174,107.20
คอมพิวเตอร์ศึกษา	381	13,653,283.07
บริหารเทคนิคศึกษา	92	909,500.82
ครุศาสตร์เทคโนโลยีและสารสนเทศ	142	3,343,366.52
สำนักงานคนบตี	933	12,250,782.41
รวม	3,557	123,451,012.26

นอกจากนี้ คณะยังมีห้องปฏิบัติการเฉพาะทางด้านเทคโนโลยีของหลักสูตรต่าง ๆ ที่แสดงถึงความพร้อมในการจัดการเรียนการสอน ดังนี้

1. ห้องปฏิบัติการไมโครโปรเซสเซอร์
2. ห้องปฏิบัติการการเขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์
3. ห้องปฏิบัติการการควบคุมทางวิศวกรรมแบบบ้อนกลับ
4. ห้องปฏิบัติการการฝึกปฏิบัติวิศวกรรมไฟฟ้า
5. ห้องปฏิบัติการสื่อสาร
6. ห้องปฏิบัติการเครื่องมือวัดทางไฟฟ้า
7. ห้องปฏิบัติการอิเล็กทรอนิกส์กำลัง
8. ห้องปฏิบัติการเครื่องจักรกลไฟฟ้า
9. ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์กราฟิก
10. ห้องปฏิบัติการมัลติมีเดีย
11. ห้องปฏิบัติการอินเตอร์เน็ต
12. ห้องปฏิบัติการฝึกสอน
13. ห้องปฏิบัติการทดสอบวัสดุวิศวกรรม
14. ห้องปฏิบัติการวิศวกรรมปฐพี
15. ห้องปฏิบัติการวิศวกรรมสำรวจ
16. ห้องปฏิบัติการวิศวกรรมชลศาสตร์
17. ห้องปฏิบัติการวิศวกรรมโครงสร้าง

18. ห้องปฏิบัติการวัสดุวิศวกรรมทาง (ใช้ร่วมกับวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม)
19. ห้องปฏิบัติการสื่อการเรียนการสอน
20. ห้องปฏิบัติการวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์
21. ห้องปฏิบัติการวิศวกรรมเครื่องกล
22. ห้องปฏิบัติการวัดละเอียด
23. ห้องปฏิบัติการเขียนแบบและออกแบบด้วยคอมพิวเตอร์
24. ห้องปฏิบัติการฝึกฝีมือพื้นฐานและเครื่องมือกล
25. ห้องปฏิบัติการฉีดพลาสติกและ CNC
26. ห้องปฏิบัติการแปรรูปแบบไม่มีเศษ
27. ห้องปฏิบัติการงานเชื่อมโลหะ
28. สถานีวิทยุเพื่อการศึกษา มจพ. 93.25 MHz

(6) กฎระเบียบข้อบังคับ

กฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ การรับรองมาตรฐาน	ผู้ออก กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ
ด้านการจัดการเรียนการสอน / การประกันคุณภาพการศึกษา	
เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2548	สกอ.
เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2558	สกอ.
กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2552 (TQF)	สกอ.
เกณฑ์และตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน CUPT QA	ทปอ.
ระเบียบมหาวิทยาลัยว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาบัณฑิต พ.ศ.2552-2554	มจพ.
ข้อบังคับมหาวิทยาลัยว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2552-2557	มจพ.
ข้อบังคับว่าด้วยการรับรองปริญญา ในการประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม	สภาวิศวกร
การรับรองมาตรฐานหลักสูตรและมาตรฐานการผลิตปริญญาทางการศึกษา	คุรุสภา
ด้านการวิจัย / บริการวิชาการ	
ประกาศมหาวิทยาลัยฯ เรื่อง หลักเกณฑ์การจ่ายเงินสมนาคุณเพื่อสนับสนุนการผลิตตำราเรียน พ.ศ.2555	มจพ.
ประกาศมหาวิทยาลัยฯ เรื่อง หลักเกณฑ์และอัตราการจ่ายเงินสมนาคุณ การเขียนบทความวิจัย บทความปริทัศน์ และบทในหนังสือที่ได้รับการตีพิมพ์ พ.ศ. 2566	มจพ.
ประกาศคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม เรื่อง อัตราการจ่ายเงินสมนาคุณการเขียนบทความวิจัย บทความปริทัศน์ และบทในหนังสือที่ได้รับการตีพิมพ์ พ.ศ. 2567	คณะฯ
ประกาศคณะฯ เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาทุนสนับสนุนการวิจัย	คณะฯ
ประกาศคณะฯ เรื่อง ทุนสนับสนุนการวิจัย พ.ศ. 2553	คณะฯ
ประกาศฯ หลักเกณฑ์การให้บริการวิชาการและการจัดสรรรายได้จากการรับงานบริการวิชาการและฉบับแก้ไข	มจพ.

กฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ การรับรองมาตรฐาน	ผู้ออก กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ
ด้านการบริหารงานบุคคล	
ข้อบังคับ ระเบียบมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล	มจพ.
ด้านบริหารการเงิน	
ระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินว่าด้วย วินัยทางงบประมาณและ การคลัง พ.ศ. 2544	กระทรวงการคลัง
ข้อบังคับมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วยการเงิน งบประมาณ และทรัพย์สิน พ.ศ.2551	มจพ.
ระเบียบมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วย เงินยืมทดรองจ่ายและเงินยืมทุนหมุนเวียน (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2556	มจพ.
ระเบียบมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วยการตรวจสอบภายใน	มจพ.
ประกาศมหาวิทยาลัย เรื่อง หลักเกณฑ์และอัตราการจ่ายค่าใช้จ่ายในการจัดอบรม สัมมนา การจัดงานและการประชุมระหว่างประเทศ พ.ศ. 2566	มจพ.
ด้านพัสดุ/ครุภัณฑ์และการจัดซื้อจัดจ้าง	
ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. 2551	มจพ.
มหาวิทยาลัยสีเขียว (Green University)	
ประกาศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ เรื่อง มาตรการ ส่งเสริมการใช้พลังงานและทรัพยากรอย่างคุ้มค่า	มจพ.
มาตรการประหยัดทรัพยากรและอนุรักษ์พลังงาน	คณะฯ

(7) การมุ่งสู่สากล

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมได้มุ่งเน้นความเป็นสากลในด้านต่าง ๆ โดยมีข้อมูลรายละเอียดดังนี้

- ด้านการจัดการเรียนการสอน ได้ทำการจัดการเรียนการสอนให้กับนักศึกษาต่างชาติในระดับบัณฑิตศึกษา ได้แก่ หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชา วิศวกรรมเครื่องกล วิศวกรรมไฟฟ้า และ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธาและการศึกษา ให้กับคณาจารย์จากมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีไทย ประเทศเมียนมาร์ และจัดการศึกษาหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหาร อาชีววะและเทคนิคศึกษา ให้กับครูสังกัดกรมอาชีวศึกษา สปป.ลาว และมีกิจกรรมต่าง ๆ ที่ส่งเสริม อาทิ เช่น

1. เมื่อวันที่ 25-26 กันยายน 2566 รองศาสตราจารย์ ดร.ไพโรจน์ สติธยากร คณบดีคณะครุศาสตร์ อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ (มจพ.) พร้อมทีมงาน ได้เข้าร่วมการประชุมวิชาการ Thai-German TVET Conference on Research Cooperation in Southeast Asia ที่โรงแรม อีสติน แกรนด์ สาทร กรุงเทพฯ ประเทศไทย จัดโดย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี การประชุมครั้งนี้ประกอบด้วย การบรรยาย พิเศษในหัวข้อ Multilateral Cooperation and Research as a driver of the dual transition TVET as well as Multilateral Cooperation as a driver of excellence in TVET ซึ่งเกี่ยวข้องกับการฝึกอบรมด้านเทคนิคและการ อาชีวศึกษา (TVET) และความร่วมมือพหุภาคีและปัจจัยขับเคลื่อนการเปลี่ยนแปลงแบบคู่ขนานสู่ความเป็นเลิศของ การศึกษา ในช่วงปลาย รองศาสตราจารย์ ดร.อนันต์ สืบสำราญ อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มจพ. ได้ นำเสนอในหัวข้อ “The Agents of Change on topic: Research and Development the model of learning management with the concept of innovative thinking by applying an oriented engineering design research based approach for technical vocational education collage of Thailand” ซึ่งกิจกรรมนี้ถือเป็นส่วนหนึ่งของความ ร่วมมือภายใต้บันทึกความเข้าใจระหว่าง มจพ. และ Technische Universität Dortmund ประเทศเยอรมนี การ

ประชุมครั้งนี้มุ่งเน้นที่หัวข้อสำคัญต่าง ๆ เช่น บทบาทของการวิจัยในการขับเคลื่อนความเป็นเลิศและนวัตกรรมใน TVET ตลอดจนบทบาทของครูและผู้ฝึกอบรม TVET ในการส่งเสริมการเปลี่ยนแปลง มุ่งเน้นที่การพัฒนาการจัดการ การเรียนรู้ใหม่โดยผสมผสานแนวคิดการคิดเชิงนวัตกรรมและหลักการออกแบบวิศวกรรม เพื่อช่วยยกระดับคุณภาพ และประสิทธิภาพของ TVET ในประเทศไทยและประเทศอื่น ๆ ในเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ เพื่อเตรียมความพร้อมให้ นักศึกษาสำหรับความท้าทายของตลาดแรงงานในศตวรรษที่ 21



2. การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) ได้เชิญคณะกรรมการอุตสาหกรรม มจพ. เข้าร่วมกิจกรรมการประกวดนวัตกรรมด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อมระดับประเทศ ประจำปี 2566 รอบชิงชนะเลิศ เมื่อวันที่ 5-8 กันยายน 2566 ณ เซ็นทรัลเวิลด์ กรุงเทพมหานคร โดย ดร.วิฑูรย์ ทัพย์สุวรรณ รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ พร้อมด้วย ผศ.ดร.สุรวิทย์ ยะนิล หัวหน้าภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล ได้เดินทางไปเข้าร่วมงาน มีการตั้งบูธแนะนำหลักสูตร และมีกิจกรรมแนะนำคณะ ถาม-ตอบ แจกของที่ระลึก พร้อมทั้งเชิญชวนเข้าร่วมโครงการเครือข่ายครูวิศวกรรมและบุคลากรภาคอุตสาหกรรม ปี 2567 ของคณะกรรมการอุตสาหกรรม



3. รศ.ดร.สิทธิชัย แก้วเกื้อกูล ผู้แทนคณะกรรมการและอนุกรรมการ เพื่อการรับรองปริญญาตรีทางการศึกษา (หลักสูตร 5 ปี) เข้าประเมินมาตรฐานการผลิตและมาตรฐานบัณฑิตตามสภาพจริงของหลักสูตรปริญญาวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมโยธาและการศึกษา (5 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2566) ภาควิชาครุศาสตร์โยธา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มจพ. โดยมี ผศ.ดร.กฤษชัย ศรีบุญมา รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนากิจการมหาวิทยาลัยเพื่อความยั่งยืน มจพ. ร่วมให้การต้อนรับ รศ.ดร.สมศักดิ์ อรรคทิมากุล รองคณบดีฝ่ายบริหารและพัฒนาองค์กร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มจพ. กล่าวต้อนรับคณะกรรมการ ฯ และแนะนำคณะผู้บริหาร/อาจารย์ของคณะ ผศ.ดร.สยาม แกมขุนทด ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา และ รศ.ดร.ศักดา เวทวารักษ์ หัวหน้าภาควิชาครุศาสตร์โยธา นำเสนอข้อมูลของหลักสูตรให้กับคณะกรรมการฯ เมื่อวันที่ 15 สิงหาคม 2566 ณ ห้องประชุม 208 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คณะอนุกรรมการประเมินเพื่อการรับรองปริญญาตรีทางการศึกษา(หลักสูตร 5 ปี) มีรายชื่อ ดังนี้

- | | |
|--------------------------------|-------------------------------------|
| 1. รศ.ดร.สิทธิชัย แก้วเกื้อกูล | อนุกรรมการ |
| 2. นายสังคม จันทวิเศษ | อนุกรรมการ |
| 3. รศ.ดร.อรรณพ จินะวัฒน์ | อนุกรรมการ |
| 4. ผศ.ดร.โยธิน ศรีโสภา | อนุกรรมการ |
| 5. นางสาวอรนุช หงวนไธสง | อนุกรรมการและเลขานุการ |
| 6. นายปิยะ ประเสริฐสังข์ | นักวิชาการ สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา |

ในการประเมินมาตรฐานการผลิตและมาตรฐานบัณฑิตตามสภาพจริงในครั้งนี้ นอกจากการพิจารณามาตรฐานหลักสูตรบัณฑิต มาตรฐานการผลิต มาตรฐานบัณฑิตจากข้อมูลของสถาบันตามแบบประเมินมาตรฐานการผลิตฯ การซักถามข้อมูลเพิ่มเติมประกอบพิจารณาพร้อมข้อเสนอแนะแล้ว คณะอนุกรรมการฯ ได้ขอสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง โดยแบ่งกลุ่มสัมภาษณ์จำนวน 3 กลุ่ม เพื่อประกอบการพิจารณา ดังนี้

1. ผู้แทนนักศึกษาตลอดชั้นปี
2. ครูพี่เลี้ยง และผู้บริหารสถานศึกษาที่เป็นเครือข่ายปฏิบัติการสอน
3. อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอนรายวิชาวิชาชีพครูและอาจารย์นิเทศก์



4. เมื่อวันที่ 26 สิงหาคม 2566 มีการประชุมวิชาการเทคโนโลยีการเชื่อมระดับชาติ ครั้งที่ 1 ณ หอประชุมวิทยาลัยเทคนิคนครราชสีมา อ.เมือง จ.นครราชสีมา โดย ผศ.ดร.พนาฤทธิ์ เศรษฐกุล ที่ปรึกษาคณบดี คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม และหัวหน้าเจ้าหน้าที่บริหาร (Chief Executive Officer-CEO) สถาบันการเชื่อมแห่งประเทศไทย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ เป็นประธาน พร้อมด้วย ศ.ดร.เมธีพจน์ พัฒนศักดิ์ อาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ดร.สมพงษ์ เมธาภิตตสุข กรรมการอำนวยการประจำสถาบันการเชื่อมแห่งประเทศไทย นายสงัด ยศเสื่อง นายกสมาคมครูและผู้ประกอบวิชาชีพ ช่างเชื่อม และผู้อำนวยการสถาบันอาชีวศึกษา 5 แห่ง ผู้เชี่ยวชาญประจำสถาบันการเชื่อมแห่งประเทศไทย อาจารย์ บุคลากรทางการศึกษาและนักศึกษา เข้าร่วมงานการประชุมวิชาการเทคโนโลยีการเชื่อมระดับชาติ ครั้งที่ 1 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างความเชื่อมั่นในระบบการศึกษาด้านงานเชื่อมได้อย่างเท่าเทียมกัน สร้างการจ้างงานในภาคอุตสาหกรรมที่เหมาะสมกับผู้ประกอบการ เพื่อเป็นเวทีสำหรับการนำเสนอผลงานของนักวิจัยในระดับอาชีวศึกษา ที่จะได้มีเวทีแสดงผลงานวิจัยด้านงานเชื่อม นำไปสู่การสร้างเทคโนโลยีการเชื่อมที่ทันสมัย ล้ำสมัย สร้างสรรค์งาน สร้างอนาคตชาติสืบไป งานนี้จะช่วยสร้างความเข้มแข็งในวงการศึกษาวิชาชีพช่างเชื่อมระดับชาติ ตอบโจทย์ตามยุทธศาสตร์การพัฒนาเศรษฐกิจของชาติ ในการสร้างกำลังคนให้มีศักยภาพในการแข่งขัน ไม่ใช้แค่เวทีระดับชาติ ยังก้าวไปสู่ระดับเอเชีย และระดับสากลในอนาคต จึงต้องเริ่มที่ผลงานวิจัยที่ถือเป็นหัวใจของการพัฒนา สามารถต่อยอดองค์ความรู้ใหม่ ๆ ของการพัฒนา เป็นกลไกสำคัญที่เป็นประโยชน์ต่อสถาบันอาชีวศึกษาทั่วประเทศ และขยายความรู้อย่างต่อเนื่อง ตอบสนองการเปลี่ยนแปลง ทางเทคโนโลยี ความต้องการการพัฒนาประเทศ เช่น การขยายการพัฒนาระบบราง ถนนหนทางทั่วประเทศ จึงจำเป็นต้องอาศัยงานเชื่อมที่เป็นพื้นฐานงานพัฒนาทั้งระบบ โครงสร้าง เพราะฉะนั้นงานเชื่อมถือเป็นเทคโนโลยีพื้นฐานที่สำคัญในโครงสร้างทุกด้านของประเทศ



5. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม และสถาบันนวัตกรรมไทย-ฝรั่งเศส มจพ. จัดประชุมเชิงปฏิบัติการระดับนานาชาติภายใต้ข้อตกลงความร่วมมือเรื่องปริญญาเอกคู่ หลักสูตรปริญญาการวิจัยข้อผิดพลาดในตัวแปลง DC-DC นำเสนอ workshop โดย ศ.ดร.เอชาน จามซิดปุร์ จาก Groupe de Recherche en Energie Electrique de Nancy (GREEN), Université de Lorraine ประเทศฝรั่งเศส และ ศ.ดร.เมธีพจน์ พัฒนศักดิ์ จากศูนย์วิจัยพลังงานทดแทน (RERC) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ (มจพ.) ประเทศไทย การประชุมเชิงปฏิบัติการดังกล่าวจัดขึ้น ณ ศูนย์วิจัยพลังงานทดแทน (RERC) อาคาร TFII ชั้น 3 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ระหว่างวันที่ 9-11 สิงหาคม 2566 มีผู้ร่วมงานเกือบ 100 คน รวมทั้งอาจารย์ นักวิจัย นักศึกษาระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอกจากประเทศไทยและต่างประเทศ นี่เป็นโอกาสอันมีค่าสำหรับการสร้างเครือข่ายและการมีปฏิสัมพันธ์กับผู้เชี่ยวชาญในสาขานั้น



6. เมื่อวันที่ 26-29 กันยายน 2566 ผศ.ดร.พนาฤทธิ์ เศรษฐกุล นายกสมาคมครุศาสตร์อุตสาหกรรม (ประเทศไทย) และที่ปรึกษาคนบดัดคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มจพ. ได้เดินทางเข้าร่วมงานประชุมวิชาการนานาชาติ “The 52nd IGIP International Conference on Engineering Pedagogy” และ “The 26th International Conference on Interactive Collaborative Learning (ICL2023)” ณ กรุง Madrid ราชอาณาจักรสเปนเพื่อนำเสนอโครงการการจัดตั้งศูนย์ฝึกอบรมขึ้นในประเทศไทยในนามของ มจพ. โดยมีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมเป็นผู้ดำเนินการ ปัจจุบันมีสถานภาพเป็น IGIP-KMUTNB, National Section of Thailand ในหลักสูตร “นักการศึกษาด้านวิศวกรรมนานาชาติ” (International Engineering Educator) โดยได้รับคุณวุฒิ “ING.PAED.IGIP” โดยได้เข้าร่วมและรายงานกิจกรรมที่ได้ดำเนินการในรอบปีที่ผ่านมาต่อ Prof. Eleonore Lickl ประธานคณะกรรมการติดตามตรวจสอบระหว่างประเทศ (International Monitoring Committee-IMC) ที่ทำหน้าที่กำกับดูแลศูนย์ฝึกอบรม International Engineering Educator (ING.PAED.IGIP) ของ IGIP ทั่วโลก สมาคมระหว่างประเทศเพื่อการสอนวิศวกรรมศาสตร์ (International society for engineering pedagogy-IGIP) ได้ก่อตั้งขึ้นเมื่อปี พ.ศ. 2515 โดยเป็นองค์กรที่ได้รับการรับรองจากองค์การยูเนสโก (IGIP is accredited by UNESCO) ในปัจจุบันมีศูนย์ฝึกอบรม 43 แห่งทั่วโลก ซึ่งมีความร่วมมือกับองค์กรระดับนานาชาติได้แก่ IFEEES, IEEE, SEFI, ASEE, IIDEA, IELA และ IAOE เป็นต้น นอกจากนี้ ผศ.ดร.พนาฤทธิ์ เศรษฐกุล ยังได้เข้าร่วมนำเสนอผลงานทางวิชาการในหัวข้อ “Design and Implementation of the Integrated Program for the Master of Engineering Program in Welding Engineering Technology, KMUTNB harmonize to International Welding Engineer, IIW responding to the need of Thailand 4.0/IR 4.0”, International Conference on Interactive Collaborative Learning (ICL2023), “Towards a Hybrid, Flexible and Socially Engaged Higher Education”, pp. -, 26-29 September 2023, Madrid, Spain. และในการประชุมวิชาการในครั้งนี้ยังมีผลงานจากประเทศไทยโดยนำเสนอผ่านระบบ Online จำนวน 2 เรื่อง ซึ่งเป็นผลงานของ รศ.ดร.สมศักดิ์ อรรถทิมากุล และทีมงานวิจัย โดย Conference proceedings จะอยู่ใน ISI proceedings, SCOPUS เป็นต้น ในขณะที่เดียวกันสมาคมระหว่างประเทศเพื่อการสอนวิศวกรรมศาสตร์ (IGIP) ยังมีวารสาร Online มีชื่อว่า IJEP (International Journal for Engineering Pedagogy) โดยวารสารอยู่ใน Quartile 2 (Q2) ในฐาน ข้อมูล ISI Web of Science



พิธีมอบรางวัล 2023 Nikola Tesla Awardee
left : Prof. Tiia Rüttermann, IGIP President right : Prof. Michael E. Auer, IGIP General Secretary
middle : Prof. Dr. Khairiyah Mohd Yusof, Purdue University received the prestigious 'Golden Nikola Tesla Chain' award, the highest award given by the International Society for Engineering Pedagogy (IGIP).



7. ดร.วิทวัส ทิพย์สุวรรณ รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ และ ผศ.ดร.เมธา อึ้งทอง อาจารย์ประจำภาควิชาครุศาสตร์เครื่องกล คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ได้รับเชิญจากสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ เป็นวิทยากรในการประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนาหลักสูตรประกาศนียบัตรชั้นสูง (ต่อเนื่อง 5 ปี) จัดขึ้นระหว่างวันที่ 29 กันยายน ถึงวันที่ 3 ตุลาคม 2566 ณ โรงแรมทาวน์ อิน ทาวน์ กรุงเทพมหานคร



8. รศ.ดร.มีชัย โลหะการ หัวหน้าภาควิชาครุศาสตร์ไฟฟ้า คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ (มจพ.) ให้การต้อนรับอาจารย์และนักศึกษาจากมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี จังหวัดลพบุรี ในโอกาสขอเข้าศึกษาดูงาน ด้านจัดการเรียนการสอนและห้องปฏิบัติการต่าง ๆ เมื่อวันที่ 24 กรกฎาคม 2566



9. รศ.ดร.ไพโรจน์ สติรยากร คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มจพ. เป็นประธานงานพิธีไหว้ครู และพิธีรับศิษย์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ประจำปีการศึกษา 2566 โดยมีผู้บริหาร คณาจารย์ เข้าร่วมพิธี ณ ห้องประชุมใหญ่ ชั้น 8 อาคารปฏิบัติการและประลองรวม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มจพ. บรรยากาศภายในงานสดชื่น และอบอวลไปด้วยกลิ่นดอกไม้พานของนักศึกษาที่จัดเตรียมพานดอกไม้ พานธูปเทียนที่บรรจงสร้างสรรค์มาไหว้ครู เพื่อแสดงความกตัญญูทศทิศต่อครูผู้ประสทาวิชาความรู้ ซึ่งพิธีไหว้ครูเป็นพิธีกรรมที่เป็นประเพณีของไทยนิยม ปฏิบัติกันมาแต่สมัยโบราณ แสดงถึงความระลึกถึงบุญคุณของครู การไหว้ครูเป็นการแสดงตนว่าขอเป็นศิษย์ของท่านโดยตรง เมื่อวันที่ 20 กรกฎาคม 2566



10. ผศ.ดร.สุชัยญา ไปะยะนันท์ รองคณบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์และสื่อสารองค์กร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ เป็นประธานเปิดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการส่งเสริมให้บุคลากรได้รับการพัฒนาและใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการทำงานในสำนักงาน (Business English in Working Place) และบรรยายในหัวข้อ “Up Skills English รู้ไว้ได้ใช้แน่” เมื่อวันที่ 13-14 กรกฎาคม 2566 ณ ห้องประชุมปาล์มเพชร ชั้น 3 อาคารวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม เพื่อเสริมสร้างความรู้และทักษะการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการทำงานในสำนักงานให้กับบุคลากรของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมให้สามารถใช้ภาษาต่างประเทศได้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น



ด้านการพัฒนาการเรียนการสอนได้ส่งผู้เชี่ยวชาญไปอบรมหลักสูตรฝึกอบรมให้กับผู้บริหารสถาบันอาชีวศึกษา 25 แห่ง จำนวน 50 คน เมื่อวันที่ 28-31 สิงหาคม 2566 ณ สถาบันพัฒนาอาชีวศึกษา นครหลวงเวียงจันทน์ สปป.ลาว 7 สาขา ได้แก่ 1) เกษตร 2) การศึกษาและกีฬา 3) สาธารณสุข 4) การค้าอุตสาหกรรมและท่องเที่ยว 5) สิ่งแวดล้อม 6) การพัฒนาสังคมและธรรมาภิบาล และ 7) การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ นอกจากนี้ คณะได้จัดให้มีการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ ICTechEd (The International Conference on Technical Education) เป็นประจำทุกปี เพื่อแลกเปลี่ยนความรู้จากงานวิจัยต่าง ๆ สำหรับนำมาพัฒนาการเรียนการสอนและความรู้ที่เกี่ยวข้องสำหรับนำไปพัฒนาการวิจัยขั้นสูงต่อไป

11. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ จัดบรรยาย เรื่อง “การเตรียมความพร้อมการขอใบประกอบวิชาชีพวิศวกรรม” เมื่อวันที่ 3 มกราคม 2567 ณ ห้องประชุมใหญ่ ชั้น 8 อาคารปฏิบัติการและประลองรวม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม (อาคาร 44) มจพ. โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาและผู้สนใจที่ต้องการขอใบประกอบวิชาชีพวิศวกรรม ซึ่งครอบคลุมหัวข้อสำคัญต่าง ๆ เช่น คุณสมบัติของผู้สมัคร ขั้นตอนในการสมัคร รายละเอียดการสอบ รวมทั้งเอกสารและแหล่งข้อมูล สำหรับเตรียมตัว โดยวิทยากร คือ 1) ผศ.ดร.ธเนศ วีระศิริ นายกสภาวิศวกร 2) รศ.ดร.ขวัญชัย ลิ้มฟุ้งพันธ์ อุปนายกสภาวิศวกร คนที่ 2 3) ผศ.พิศิษฐ์ แสงชูโต ประธานคณะทำงานวิศวกรรมอาสา 4) ศ.ดร.พานิช อุดมพิฤกษ์ อนุกรรมการสาขาวิศวกรรมโยธา 5) น.ส.ปิยพร หุตานนท์ กรรมการสมาคมศิษย์เก่ามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ในพระบรมราชูปถัมภ์ นอกจากนี้ วิทยากรผู้เชี่ยวชาญจากสภาวิศวกรแล้ว การสัมมนาครั้งนี้ยังได้รับเกียรติจากรองศาสตราจารย์ ดร.สันชัย อินทพิชัย ที่ปรึกษาอธิการบดี มจพ. ร่วมถ่ายทอดความรู้และกลยุทธ์ในการเตรียมตัวขอใบประกอบวิชาชีพวิศวกรรมอย่างครบถ้วน ครอบคลุมทุกประเด็นสำคัญ ซึ่งผู้เข้าร่วมโครงการได้รับความรู้และคำแนะนำที่เป็นประโยชน์ในการประกอบอาชีพวิศวกรรมได้อย่างประสบความสำเร็จต่อไป



12. ศ.ดร.สมฤกษ์ จันทรอัมพร รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศ มจพ. พร้อมด้วย รศ.ดร.ไพโรจน์ สติรยากร คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม, ผศ.ดร.พรศักดิ์ ศรีสังสิทธิสันติ ผู้อำนวยการสถาบันนวัตกรรมเทคโนโลยีไทย-ฝรั่งเศสและคณะทำงานเดินทางไปร่วมหรือความร่วมมือทางวิชาการกับคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยแห่งชาติลาว และวิทยาลัยเทคนิควิชาชีพระรถไฟ (Lao Railway Technical and Vocational College) สปป.ลาว เมื่อวันที่ 22 มกราคม 2567 ต่อเนื่องจากการเดินทางไปประชุมและหรือความร่วมมือทางวิชาการ ณ มหาวิทยาลัยชิงหวา ประเทศจีน เมื่อเดือนสิงหาคม 2566 ทั้งนี้ เพื่อมุ่งพัฒนาความร่วมมือในระดับภูมิภาคแม่โขง-ล้านช้าง ด้านระบบขนส่งทางรางระหว่างประเทศจีน ลาวและไทย ในการหารือได้มีการนำเสนอความพร้อมด้านบุคลากรและเครื่องมืออุปกรณ์ สำหรับการวิจัยและฝึกอบรมภายในหน่วยงานของมหาวิทยาลัย อาทิ อุทยานเทคโนโลยีและสถาบันนวัตกรรม ไทย-ฝรั่งเศส อีกทั้งได้นำเสนอความเข้มแข็งของเครือข่ายวิจัยด้านระบบรางของประเทศไทย ภายใต้โครงการศูนย์รวมผู้เชี่ยวชาญด้านระบบราง ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย ซึ่ง มจพ. เป็นสมาชิกหนึ่งในเครือข่ายดังกล่าว นอกจากนี้ความร่วมมือในประเด็นยุทธศาสตร์ข้างต้น คณะทำงานจาก มจพ. ยังได้เจรจาหรือแนวทางความร่วมมือและความช่วยเหลือทางวิชาการและการทำวิจัยกับคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยแห่งชาติลาว อาทิ ในประเด็นการจัดประชุมวิชาการระดับนานาชาติ และการพัฒนาหลักสูตรทางด้านหุ่นยนต์ หลังจากนั้นคณะทำงานจาก มจพ. ได้เดินทางไปเยี่ยมชมและสานต่อความร่วมมือทางวิชาการระหว่างคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมกับสถาบันพัฒนาอาชีวศึกษา สปป. ลาว และวิทยาลัยการช่างลาว-เยอรมัน (Lao-German Technical College) ในโอกาสนี้ด้วย เพื่อเป็นการต่อยอดความร่วมมือพร้อมทั้งสร้างเครือข่ายทางวิชาการในระดับภูมิภาคต่อไป



13. สมาคมครุศาสตร์อุตสาหกรรม (ประเทศไทย) ร่วมกับ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มจพ. จัดประชุมสัมมนา เรื่อง “การรับรองปริญญาและประกาศนียบัตรทางการศึกษา ตามมาตรฐานวิชาชีพ เพื่อการประกอบวิชาชีพ พ.ศ. 2567” โดยมี อาจารย์ประพันธ์ ยาวระ คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี อุปนายกสมาคมครุศาสตร์อุตสาหกรรม (ประเทศไทย) กล่าวเปิดงาน และได้รับเกียรติจาก ผศ.ดร.อมลวรรณ วีระธรรมโม เลขาธิการคุรุสภา เข้าร่วมประชุมสัมมนา เมื่อวันที่ 26 เมษายน 2567 เวลา 9.00 – 12.00 น. ณ ห้อง 216 – 217 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มจพ. ในการประชุมสัมมนานี้ มีผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนาออนไลน์ผ่านระบบ Zoom และดำเนินการประชุมสัมมนาโดย รศ.ดร.บัณฑิต สุขสวัสดิ์ รองคณบดีฝ่ายบริการวิชาการและวิจัย และ รศ.ดร.สมศักดิ์ อรรคทิมากุล รองคณบดีฝ่ายบริหารและพัฒนาองค์กร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มจพ. <https://bit.ly/3wejjik>

14. ศาสตราจารย์ ดร.สมฤกษ์ จันทรอัมพร รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ เป็นประธานเปิดการประชุมวิชาการครุศาสตร์อุตสาหกรรมระดับชาติ ครั้งที่ 16 (The 15th National Conference on Technical Education) และการประชุมวิชาการครุศาสตร์อุตสาหกรรมระดับนานาชาติครั้งที่ 11 (The 10th International Conference on Technical Education) แบบ Hybrid หัวข้อ “New-Age Engineering and Education : Driving Innovation-Based and Sustainable Economy” เมื่อวันที่ 6-7 มิถุนายน 2567 โดย รองศาสตราจารย์ ดร.ไพโรจน์ สติธยากร คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พนาฤทธิ์ เศรษฐกุล นายกสมาคมครุศาสตร์อุตสาหกรรม (ประเทศไทย) กล่าวรายงาน ณ ห้องประชุมเบญจรัตน์ อาคารนวมินทรราชินี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ หลังจากพิธีเปิดมีการบรรยายพิเศษ เรื่อง “แนวโน้มและความท้าทายในการจัดการเรียนการสอนทางด้านอาชีวศึกษาในอนาคตเป็นอย่างไร” โดย Mr.Somlith Virvong รองผู้อำนวยการและที่ปรึกษา โครงการพัฒนา ลาว-เยอรมัน และรองหัวหน้าทีมโครงการ Lao-German VEFF (Vocational Education Financing Facility) พร้อมด้วยนายวิวัฒน์ ปัญจมะวัต รองเลขาธิการคณะกรรมการการอาชีวศึกษา โดยมีสถานศึกษาเครือข่ายและบริษัทภาคเอกชนที่ให้การสนับสนุนการจัดงานรวมทั้งสิ้น 22 แห่ง



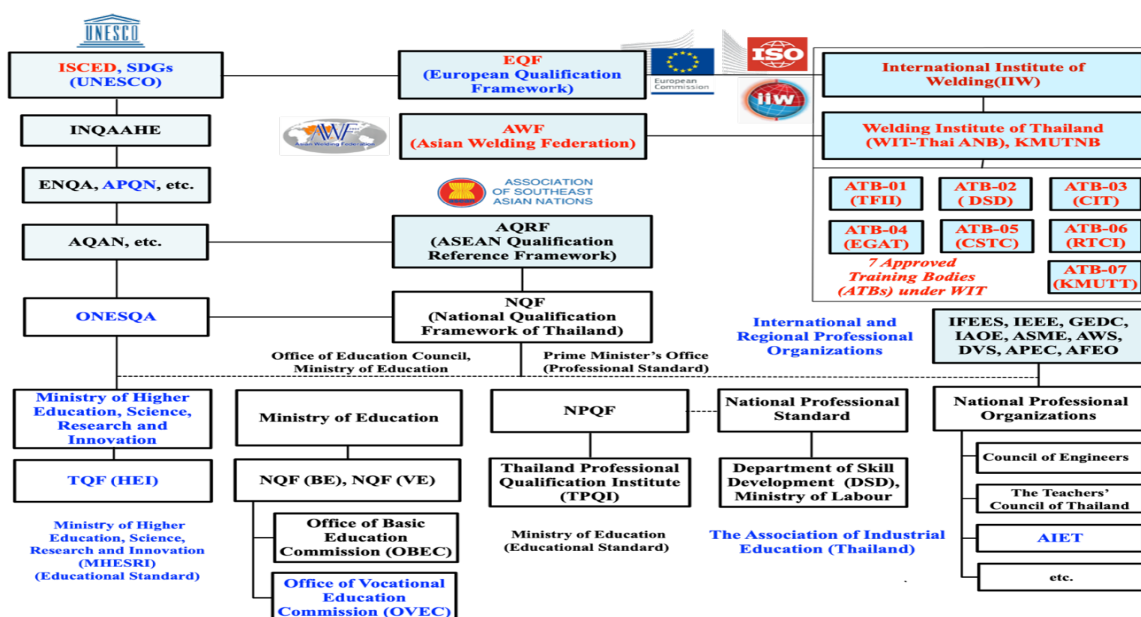
15. คณะอาจารย์จากภาควิชาวิศวกรรมโยธา คณะวิศวกรรมศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ นำโดย รศ.ดร.ศักดิ์ดา กตเวทวาทักษ์ หัวหน้าภาควิชาวิศวกรรมโยธา และ ผศ.ดร.สุชัญญา โปษะนันทน์ รองคณบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์และการสื่อสารองค์กร ได้เข้าเยี่ยมชมและให้คำแนะนำแก่นักศึกษาสหกิจศึกษาที่กำลังปฏิบัติงานร่วมกับบริษัท MIYAGAWA KOKI Co.,Ltd. (Japan) ณ สำนักงานประเทศไทย เมื่อวันที่ 24 มิถุนายน 2567 นับว่าเป็นส่วนหนึ่งของการให้คำแนะนำและการสนับสนุนนักศึกษาสหกิจศึกษา เพื่อให้นักศึกษาได้รับประสบการณ์และการเรียนรู้จากวัฒนธรรมการทำงานที่หลากหลายที่สำนักงานใหญ่ของบริษัทในประเทศญี่ปุ่น และมีจุดมุ่งหมายเพื่อติดตามผลการปฏิบัติงานของนักศึกษา พร้อมทั้งให้คำแนะนำเพื่อพัฒนาศักยภาพและเตรียมความพร้อมก่อนที่นักศึกษาจะเดินทางไปปฏิบัติงาน ณ สำนักงานใหญ่ของบริษัทที่ประเทศญี่ปุ่น ซึ่งถือเป็นโอกาสอันมีค่าในการเรียนรู้และพัฒนาทักษะวิชาชีพในระดับสากล ในโอกาสนี้ คณะอาจารย์ยังได้ร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนานักศึกษาในด้านต่าง ๆ กับ Mr. Yoshitaka Miyagawa ประธานบริษัท MIYAGAWA KOKI Co.,Ltd. ซึ่งมีความยินดีในการรับนักศึกษาเข้าปฏิบัติงานสหกิจศึกษาในบริษัท พร้อมทั้งหารือแนวทางในการความร่วมมือเพิ่มเติมระหว่างมหาวิทยาลัยและบริษัท รวมถึงโครงการวิจัย การร่วมมือในโครงการต่าง ๆ และการขยายโอกาสการปฏิบัติงานสหกิจศึกษาสำหรับนักศึกษา ผศ.ดร.สุชัญญา โปษะนันทน์ และ Mr. Yoshitaka Miyagawa ได้หารือเกี่ยวกับความร่วมมือในอนาคตระหว่างมหาวิทยาลัยและบริษัท เพื่อเน้นย้ำถึงความมุ่งมั่นของคณะในการให้นักศึกษาได้รับประสบการณ์การเรียนรู้ที่หลากหลาย รศ.ดร.ศักดิ์ดา กตเวทวาทักษ์ กล่าวว่า “การสหกิจศึกษาเป็นประสบการณ์ที่สำคัญที่ช่วยให้นักศึกษาสามารถนำความรู้ทางทฤษฎีไปประยุกต์ใช้ในสถานการณ์จริง การเรียนรู้จากผู้เชี่ยวชาญในอุตสาหกรรมจะช่วยเตรียมความพร้อมในการทำงานและพัฒนาตนเองให้เป็นทรัพยากรบุคคลที่มีคุณค่าต่อสังคม” การเยี่ยมชมครั้งนี้เสริมสร้างความร่วมมือที่แข็งแกร่งระหว่างคณะวิศวกรรมศาสตร์อุตสาหกรรม มจพ. และ บริษัท MIYAGAWA KOKI Co.,Ltd. ทั้งยังแสดงให้เห็นถึงความมุ่งมั่นของคณะวิศวกรรมศาสตร์อุตสาหกรรมในการส่งเสริมให้นักศึกษาได้รับประสบการณ์ทางการศึกษาที่ครอบคลุมและเป็นประโยชน์ที่สามารถเชื่อมโยงระหว่างวิชาการและอุตสาหกรรมได้เป็นอย่างดี



16. ประเทศไทยโดยสถาบันการเชื่อมแห่งประเทศไทย (WIT) ได้เข้าเป็นสมาชิกของ Asian Welding Federation (AWF) ในปี พ.ศ. 2566 โดยกำหนดให้มีการประชุมของประเทศสมาชิกปีละ 2 ครั้งกับประเทศสมาชิกในทวีปเอเชีย ได้แก่ Japan, China, Korea, India, Indonesia, Malaysia, Singapore, Philippines, Vietnam,

Myanmar, Mongolia และองค์กรวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง เช่น JWES, JIS เป็นต้น ผศ.ดร.พนาฤทธิ์ เศรษฐกุล ที่ปรึกษา คณบดีด้านวิชาการและกิจการต่างประเทศ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม และวิชาการแทนหัวหน้าเจ้าหน้าที่บริหาร (CEO) สถาบันการเชื่อมแห่งประเทศไทย ได้เป็นผู้แทนของสถาบันการเชื่อมแห่งประเทศไทย เดินทางไปร่วมประชุม สามัญประจำปีของสหพันธ์การเชื่อมแห่งเอเชีย “The 40th AWF Governing Council & Task Force’s Meeting” ณ INTEX OSAJA ประเทศญี่ปุ่น ระหว่างวันที่ 23-28 เมษายน 2567 ซึ่งในวันที่ 24 เมษายน 2567 ผศ.ดร.พนาฤทธิ์ เศรษฐกุล ได้นำเสนอบทความเรื่อง “The implementation of the Integrated Program for the Master of Engineering in Welding Engineering Technology, KMUTNB complies with the International Welding Engineer (IWE), IIW responding to the needs of Thai Industry” ในการประชุม 15th Asian Welding Technology & its Application Forum 2024, 13.00–15.00 น. ด้วย

เทคโนโลยีการเชื่อมเป็นศาสตร์และวิชาชีพที่สำคัญและจำเป็นสำหรับอุตสาหกรรมทุกกลุ่ม (Clusters) ของประเทศอุตสาหกรรมทั่วโลก โดยสถาบันการเชื่อมแห่งประเทศไทย (WIT) ได้รับการรับรองจากสถาบัน การเชื่อมสากล (International Institute of Welding-IIW) ในปี พ.ศ.2547 ให้สถานะเป็น Authorized Nominated Body (ANB) Thailand และได้นำหลักสูตรของสถาบันการเชื่อมสากล ให้ศูนย์ฝึกอบรมที่ได้รับการรับรองจากสถาบัน การเชื่อมแห่งประเทศไทย (Approved Training Body-ATB) ซึ่งในปัจจุบันมีจำนวนทั้งหมด 7 ศูนย์ โดยสถาบันการ เชื่อมแห่งประเทศไทยเป็นผู้ดำเนินการสอบตามข้อกำหนด (Guidelines) ของสถาบันการเชื่อมสากล และออกใบ ประกาศนียบัตร (Diploma) วิชาชีพช่างเชื่อม (IW) ไปถึงระดับวิศวกรการเชื่อมสากล (IWE) และผู้ตรวจสอบงานเชื่อม สากล (IWIP) ได้ในปัจจุบัน แต่สถาบันการเชื่อมสากลยังมีหลักสูตรอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องตัวอย่าง เช่น ผู้ออกแบบโครงสร้าง การเชื่อมสากล (IWSD), ผู้ตรวจสอบโรงงานสากล (III) (ระบบแรงดันไฟฟ้า, งานโครงสร้าง, อุปกรณ์นิวเคลียร์, ท่อส่ง น้ำมันและก๊าซธรรมชาติ, และ หม้อไอน้ำ ฯลฯ), ผู้ควบคุมการเชื่อมด้วยหุ่นยนต์สากล (IMORWP) และวิศวกร เครื่องพิมพ์หรือขึ้นรูปโลหะ 3 มิติ (AD) ซึ่งใบประกาศนียบัตร (Diploma) นี้เป็นที่ยอมรับทั่วโลก และในปัจจุบันสถาบัน การเชื่อมแห่งประเทศไทย ได้เข้าเป็นสมาชิกของสหพันธ์การเชื่อมแห่งเอเชีย (AWF) เพื่อสร้างความร่วมมือ และ ยกกระดับมาตรฐานด้านงานเชื่อม รวมทั้งการพัฒนาบุคลากรด้านงานเชื่อมให้กับอุตสาหกรรมในภาคพื้นเอเชียโดยมี มาตรฐานเดียวกัน และสามารถเชื่อมโยงเข้ากับมาตรฐานสากลได้



สถานภาพของสถาบันการเชื่อมแห่งประเทศไทยในเวทีระดับสากล (ตัวอักษรสีแดง) เป็นสมาชิกของสถาบัน การเชื่อมสากล (IIW) และสหพันธ์การเชื่อมแห่งเอเชีย (AWF)



ปีการศึกษา 2566 ได้มีการลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ (MOU) เพิ่มอีก 9 หน่วยงาน ได้แก่

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ไพโรจน์ สติรยากร คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มจพ. พร้อมด้วยคณะผู้บริหารร่วมลงนามความร่วมมือทางวิชาการ กับ คุณจิรภัทร ศศิวิมลพิชญ์ ผู้จัดการโครงการ บริษัท เซตตะซอฟต์แวร์ จำกัด เพื่อร่วมมือกันพัฒนานวัตกรรมด้านดิจิทัล ทั้งในด้านการศึกษาและด้านธุรกิจ เรียนรู้และแลกเปลี่ยนองค์ความรู้เกี่ยวกับงานด้านธุรกิจดิจิทัลกับการจัดการศึกษาระหว่างบุคลากรและนักศึกษา ทั้งนี้ บริษัท เซตตะซอฟต์แวร์ จำกัด ได้มอบทุนการศึกษาจำนวน 30,000 บาท ให้กับนักศึกษาภาควิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม โดย ผศ.ดร.ธัญญรัตน์ น้อมพลกรัง หัวหน้าภาควิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา และคณาจารย์ประจำภาควิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา ได้นำนักศึกษาเข้าพบปะพูดคุยกับ คณะผู้บริหารและพนักงาน บริษัท เซตตะซอฟต์แวร์ จำกัด เพื่อสร้างความร่วมมือทางวิชาการสำหรับโครงการที่จะเกิดขึ้นในอนาคต ณ ห้องประชุม 208 อาคารคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม เมื่อวันที่ 10 ตุลาคม 2566



2. ดร.วิวัฒน์ ทิพย์สุวรรณ รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ พร้อมด้วยผู้บริหารและอาจารย์ภาควิชาครุศาสตร์เครื่องกล คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ เข้าร่วมพิธีลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการกับ นายผาด พิมรินทร์ กรรมการบริหาร/ผู้ช่วยกรรมการผู้จัดการใหญ่/ประธานคณะผู้บริหารด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ บริษัท ช ทวี จำกัด (มหาชน) เมื่อวันที่ 14 กรกฎาคม 2566 ณ ห้องประชุม 307 ภาควิชาครุศาสตร์เครื่องกล คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มจพ. โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อการพัฒนาก่อสร้างโลกคู่ขนานเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้การจัดการเรียนการสอน และการฝึกอบรมด้วยแพลตฟอร์ม EON-XR Metaverse รวมถึงการจัดทำหลักสูตรการวิจัยและพัฒนายานยนต์ไฟฟ้า (EV)



3. รศ.ดร.ไพโรจน์ สติรียากร คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มจพ. พร้อมด้วย ผศ.ดร.สุชัยญา โปษะนันท์ รองคณบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์และสื่อสารองค์กร และ รศ.ดร.ศักดิ์ กตเวทวารีษฐ์ หัวหน้าภาควิชาครุศาสตร์โยธา เข้าร่วมลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการกับ นายธิตี อังคสุวรรณศิริ กรรมการผู้จัดการ บริษัท เค พี วาย ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด โดยมี ผศ.ดร.กฤษชัย ศรีบุญมา รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนากิจการมหาวิทยาลัยเพื่อความยั่งยืน มจพ.และผู้บริหารคณะ เข้าร่วมเป็นสักขีพยานในพิธีลงนาม ภายใต้วัตถุประสงค์ของบันทึกข้อตกลงทั้งสองฝ่ายตกลงทำความร่วมมือกัน เพื่อเพิ่มพูนความรู้และส่งเสริมการพัฒนาความสามารถบุคลากรร่วมกัน สร้างความร่วมมือทางวิชาการและแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ใหม่ ๆ ระหว่างกัน ร่วมมือในการจัดสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการ เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ทั้งสองฝ่าย พิธีลงนามจัดขึ้น ณ ห้องประชุม 208 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มจพ. เมื่อวันที่ 20 ธันวาคม 2566



4. คณะบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ จัดพิธีลงนามบันทึกความเข้าใจความร่วมมือทางวิชาการกับ บริษัท พีทีเอส คอมบินเนชั่น จำกัด โดยมี นางสาวเพ็ญพิมล ลือขจร กรรมการผู้จัดการ บริษัท พีทีเอส คอมบินเนชั่น จำกัด และมี ผศ.ดร.สุชัญญา โปษะนันท์ รองคณบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์และสื่อสารองค์กร พร้อมด้วย รศ.ดร.มีชัย โลหะการ หัวหน้าภาควิชาครุศาสตร์ไฟฟ้า ผศ.ดร.เอกกมล บุญยะผานันท์ และ ผศ.พิสุทธิ จันทรชัยชนะกุล อาจารย์ภาควิชาครุศาสตร์ไฟฟ้า ร่วมลงนามเป็นพยาน เมื่อวันที่ 21 มีนาคม 2567 ณ ห้องประชุม 208 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ทั้งสองหน่วยงานจะร่วมมือกันส่งเสริม สนับสนุน แลกเปลี่ยนและเผยแพร่งานวิจัยด้านวิศวกรรมไฟฟ้าและพลังงาน สนับสนุนกิจกรรมวิชาการและหลักสูตรของภาควิชาครุศาสตร์ไฟฟ้า เสริมสร้างองค์ความรู้และการพัฒนาระบบจำลองเสมือนจริง อิเล็กทรอนิกส์กำลัง



5. คณะบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ จัดพิธีลงนามบันทึกความเข้าใจความร่วมมือทางวิชาการกับ บริษัท ไรท์แมน จำกัด โดยมี ผศ.ดร.สุชัญญา โปษะนันท์ รองคณบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์และสื่อสารองค์กร เป็นตัวแทน คณะบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ลงนามร่วมกับ นางสาวสุภาพรณ ชื่นพิมล กรรมการบริหาร บริษัท ไรท์แมน จำกัด พร้อมด้วย รศ.ดร.ศักดา กตเวทวาทักษ์ หัวหน้าภาควิชาครุศาสตร์วิทยา ร่วมลงนามเป็นพยาน เมื่อวันที่ 21 มีนาคม 2567 ณ ห้องประชุม 208 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ภายใต้บันทึกความเข้าใจดังกล่าว ทั้งสองหน่วยงานจะร่วมมือกันพัฒนาความสามารถและแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ใหม่ ๆ ระหว่างกัน สร้างความร่วมมือในการจัดสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการ



6. คณะบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ลงนามบันทึกความเข้าใจความร่วมมือทางวิชาการกับโรงเรียนอนุราชประสิทธิ์ โดยมี นางสาวกัญญา จำปาพันธ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุราชประสิทธิ์ และ ดร.ปิยะ กรกขจินตนาการ รองคณบดีฝ่ายวิชาการและมาตรฐานวิชาชีพ, ผศ.ดร.สุชัยญา โปษะนันทน์ รองคณบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์และสื่อสารองค์กร พร้อมด้วย ผศ.ดร.เอกกมล บุญยะผลานันท์ และ ผศ.ดร.กฤษดา ศรีจันทร์พิยม อาจารย์ภาควิชาครุศาสตร์ไฟฟ้า ร่วมในพิธีลงนาม ณ โรงเรียนอนุราชประสิทธิ์ จังหวัดนนทบุรี เมื่อวันที่ 10 เมษายน 2567 ภายใต้บันทึกความเข้าใจดังกล่าว ทั้งสองหน่วยงานจะร่วมมือกันส่งเสริม สนับสนุน เพื่อร่วมมือในการจัดการเรียนการสอนในห้องเรียน แผนการเรียนวิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์ (เตรียมวิศวกรรมศาสตร์) และพัฒนาเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้บูรณาการวิทยาศาสตร์วิศวกรรมเทคโนโลยีและคณิตศาสตร์ (STEM Education: Science, Technology, Engineering and Mathematics Education) ระดับประถมศึกษา และระดับมัธยมศึกษา ในห้องเรียนให้มีประสิทธิภาพและตอบสนองต่อนโยบายการสร้างกำลังคนให้มีความรู้ สามารถประยุกต์ใช้ความรู้ดังกล่าว ในการดำรงชีวิตประจำวันและการประกอบอาชีพ อันจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาประเทศชาติให้ทัดเทียมนานาชาติ



7. คณะบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มจพ. จัดพิธีลงนามบันทึกความเข้าใจความร่วมมือทางวิชาการกับนายพรพงศ์ อัสวรดเดชา กรรมการผู้จัดการบริษัท สินธรา จำกัด โดยมี ผศ.ดร.สุชัยญา โปษะนันทน์ รองคณบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์และสื่อสารองค์กร และ รศ.ดร.ศักดา กตเวทวารักษ์ หัวหน้าภาควิชาครุศาสตร์โยธา ร่วมเป็นพยาน ณ ห้องประชุม 208 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มจพ. เมื่อวันที่ 18 เมษายน 2567 ภายใต้บันทึกความเข้าใจดังกล่าว ทั้งสองหน่วยงานจะร่วมมือกัน เพื่อเพิ่มพูนความรู้และส่งเสริมการพัฒนาความสามารถบุคลากรร่วมกัน สร้างความร่วมมือทางวิชาการและแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ใหม่ ๆ ระหว่างกัน ร่วมมือในการจัดสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการ



8. รศ.ดร.ไพโรจน์ สติรยากร คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ผศ.ดร.ธัญญาทิพ พิษิตการคำ คณบดีคณะพัฒนาธุรกิจและอุตสาหกรรม และ รศ.ดร.เพ็ญพูล กมลจิตรประภา คณบดีคณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ (มจพ.) ร่วมลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ (MOU) กับ นายประवास สันตวงกุล กรรมการผู้อำนวยการสายงานปฏิบัติการ ณ โรงงานและศูนย์กระจายสินค้าวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา เมื่อวันที่ 2 พฤษภาคม 2567 ภายใต้บันทึกความเข้าใจดังกล่าว ทั้งสองหน่วยงานจะร่วมมือกันพัฒนานวัตกรรม งานวิจัย และเทคโนโลยีร่วมกัน ตลอดจนส่งเสริมความร่วมมือในเรื่องของสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (Cooperative and Work Integrated Education) อีกทั้ง บริษัท ที เอ็ม ที สตีล จำกัด (มหาชน) ยังเป็นผู้ผลิตและจำหน่ายผลิตภัณฑ์ เหล็กครบวงจร พร้อมด้วยศูนย์บริการตัดและแปรรูปผลิตภัณฑ์เหล็ก โดยบริษัทมุ่งมั่นในการสร้างสรรค์และพัฒนาสิ่งใหม่ ๆ เพื่อเพิ่มคุณค่าให้กับสินค้าและบริการ ผสานการใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยและนำนวัตกรรมมาพัฒนาคุณภาพของสินค้า ทั้งในกระบวนการผลิตและการบริหารจัดการ ควบคู่ไปกับการดำเนินธุรกิจบนพื้นฐานของการพัฒนาที่ยั่งยืน



9. ผศ.ดร.สุชัยญา โปษะนันทน์ รองคณบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์และสื่อสารองค์กรเป็นตัวแทนคณบดี คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ลงนามร่วมกับนายอภัย ศรีณย์ธรรมกุล กรรมการผู้จัดการ บริษัท ฟิวเจอร์ เอ็นจิเนียริ่ง คอนซัลแตนท์ จำกัด พร้อมด้วย รศ.ดร.ศักดา กตเวทวาทักษ์ หัวหน้าภาควิชาครุศาสตร์โยธา ณ ห้องประชุม 208 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ทั้งสองหน่วยงานจะร่วมมือกันพัฒนาความสามารถและแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ใหม่ ๆ เพิ่มพูนความรู้ และส่งเสริมการพัฒนาความสามารถของบุคลากรร่วมกัน สร้างความร่วมมือในการจัดสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการ



ในส่วนผลงานของนักศึกษาปัจจุบัน

1. ทีมนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ คิวรางวัลการแข่งขันวิชาการกับเครือข่ายครุศาสตร์อุตสาหกรรม 10 มหาวิทยาลัยทั่วประเทศ ในการแข่งขัน Teaching Academy Award 2023 (ครั้งที่ 10) ระหว่างวันที่ 16-18 สิงหาคม 2566 ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี โดยทีมนักศึกษาได้รับรางวัล ดังนี้

1. การแข่งขันการสอนวิชาทฤษฎี

1) กลุ่มสาขาวิชาไฟฟ้า/อิเล็กทรอนิกส์/โทรคมนาคม ได้รับรางวัลระดับ GOLD และรางวัล Best of group จากนักศึกษาภาควิชาครุศาสตร์ไฟฟ้า ได้แก่ 1) นายอัศวิน นุชบาง 2) น.ส.จิราภรณ์ ศรีปลั่ง 3) น.ส.กรรณก ศรีถิษฐ์ อาจารย์ผู้ควบคุมทีม นายพศวัต แก้วทิพย์





2) กลุ่มสาขาวิชาอุตสาหกรรม/การผลิต/การเชื่อม ได้รับรางวัลระดับ GOLD จากนักศึกษาภาควิชา วิศวกรรมเครื่องกล ได้แก่ 1) น.ส.วราภา ม่วงมา 2) น.ส.ดลยา วงษ์จำปา 3) นายรัชติคม หนูแสง อาจารย์ผู้ควบคุม ทีม ดร.วรวิทย์ กังหัน และ อาจารย์ชิตพล มังคลากุล



3) กลุ่มสาขาวิชาโยธา/สถาปัตยกรรม/ออกแบบ ได้รับรางวัลระดับ GOLD จากนักศึกษาภาควิชา วิศวกรรมโยธา ได้แก่ 1) น.ส.จิณณพัทธ์ ตระกูลหิรัญ 2) น.ส.กัญญพัฒน์ ไชยทา 3) นายธีรวัตร แจ่มแจ้ง อาจารย์ผู้ ควบคุมทีม ดร.ศิริพัฒน์ มณีแก้ว



4) กลุ่มสาขาวิชาเครื่องกล/แมคคาทรอนิกส์/ยานยนต์สมัยใหม่ ได้รับรางวัลระดับ GOLD จากนักศึกษา ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล ได้แก่ 1) น.ส.ชญานิชฐ์ เกณฑ์สาคร 2) น.ส.ศศิประภา ทองวัน 3) น.ส.เพชร แก้วพิลา อาจารย์ผู้ควบคุมทีม ดร.คมสันต์ ชโนศวรรย์ และ ดร.คเนศ จุลสุคนธ์



5) กลุ่มสาขาวิชาคอมพิวเตอร์/มัลติมีเดีย/เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา ได้รับรางวัลระดับ GOLD จากนักศึกษาภาควิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา ได้แก่ 1) นายวรุตย์ รอดเชื้อจิ้น 2) นายโยธิน ช่างเหล็ก อาจารย์ผู้ควบคุมทีม ผศ.ดร.ธัญญรัตน์ น้อมพลกรัง



6) กลุ่มสาขาวิชาทั่วไป ใช้รูปแบบการสอนแบบ Hybrid ได้รับรางวัลระดับ SILVER จากนักศึกษา ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า ได้แก่ 1) น.ส.ชลดา เบญพาต 2) นายเสฏฐวุฒิ บุญญาธิวาสนะ 3) น.ส.สุธาสินี ชุ่มเพ็ญ อาจารย์ผู้ควบคุมทีม ผศ.ดร.นำโชค วัฒนานัย



2. การแข่งขันประเภทนวัตกรรมงานวิจัยในชั้นเรียน ได้รับรางวัลระดับ GOLD จากนักศึกษาภาควิชา วิศวกรรมไฟฟ้า ได้แก่ 1) นายภาณพงศ์ พรหมยา 2) น.ส.เบญจวรรณ เรืองเรียน อาจารย์ผู้ควบคุมทีม ผศ.ดร.กฤษดา ศรีจันทร์พินม



3. การแข่งขันสร้างสื่อสร้างสรรค์ หัวข้อ “ครูช่างอุตสาหกรรม..สร้างนวัตกรรม สร้างอาชีพ” ได้รับ รางวัลระดับ SILVER จากนักศึกษาภาควิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา ได้แก่ 1) นายพัศกร แก่นเมือง 2) นายปัญญาภูมิ เกิดศิริ 3) นายภูมิบัณฑิต กลางประพันธ์ อาจารย์ผู้ควบคุมทีม ดร.พุดิดา สกุลวิริยกิจกุล



4. การแข่งขันประเภทสร้างสื่อประกอบการเรียนการสอนนวัตกรรมฮาร์ดแวร์ ได้รับรางวัลระดับ GOLD จากนักศึกษาภาควิชาวิศวกรรมโยธา ได้แก่ 1) นายพิชญุตม์ พักมี 2) น.ส.จตุพร ศิริพุฒานนท์ 3) นายอิสรา บุญธรรม 4) นายชัชนันท์ วรรณอุปถัมภ์ อาจารย์ผู้ควบคุมทีม ดร.ศิริพัฒน์ มณีแก้ว



5. การแข่งขันประเภทสร้างสื่อประกอบการเรียนการสอนนวัตกรรมซอฟต์แวร์ ได้รับรางวัลระดับ GOLD จากนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์คอมพิวเตอร์ศึกษา ได้แก่ น.ส.ภัทราวดี ชาทะ อาจารย์ผู้ควบคุมทีม ดร.สมคิด แซ่หลี่



6. งานกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 49 “นนทรีเกมส์” จัดระหว่างวันที่ 27 มกราคม – 5 กุมภาพันธ์ 2567 ณ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์วิทยาเขตกำแพงแสน มีนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จำนวน 2 คน ได้รับรางวัลจากการแข่งขันมวยสากลสมัครเล่น ได้แก่ นายตรงภัทร์ พวงพันธ์ นักศึกษาสาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า (TE) รางวัลเหรียญทอง รุ่นมิดเดิลเวท และ นายพงศธร ปราสาทหินพิมาย นักศึกษาสาขาวิชาวิศวกรรมโยธาและการศึกษา (CEE) รางวัลเหรียญเงิน รุ่นเวลเตอร์เวท



7. นักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์คอมพิวเตอร์ศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มจพ. ได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับที่ 2 ในการแข่งขันโครงการประกวดความเป็นเลิศในการจัดการเรียนรู้ระดับอุดมศึกษาครั้งที่ 13 หัวข้อ “ถักทอรักษานผ้าไทยในศตวรรษที่ 21” สำหรับการสอนมัธยมศึกษาตอนปลาย เมื่อวันที่ 17-18 กุมภาพันธ์ 2567 ณ ห้องประชุมสุวรรณอารีกุล อาคารสารนิเทศ 50 ปี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้แก่ 1) น.ส.จิรนนท์ แก้วแสนชัย 2) น.ส.พิมลัดดา สุริยศ 3) นายวรนาจ พ่อคำ 4) น.ส.กาญจนา สายเม้า 5) นายธรรมกร ปรากฏธรรมณี อาจารย์ผู้ควบคุมทีม 1) ผศ.ดร.ธัญญรัตน์ น้อยมพลกรัง 2) ผศ.ดร.ดร.กฤษ สันธนะกุล 3) ผศ.ดร.จิรพันธุ์ ศรีสมพันธุ์ 4) ดร.พุดธิดา สกฤตวิริยกิจกุล ซึ่งรูปแบบการแข่งขันเป็นการแข่งขันประเภททีม ทีมละ 3-5 คน โดยเป็นนิสิต/นักศึกษา ชั้นปีที่ 2-5 ผู้เข้าร่วมแข่งขันแต่ละสถาบันส่งแผนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 1 แผน ให้คณะกรรมการตัดสินและผู้เข้าร่วมการแข่งขันทุกสถาบันดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามแผนการจัดการเรียนรู้ ซึ่งแต่ละทีมจะมีเวลาสอน 45 นาที



8. รางวัลวิทยานิพนธ์ดีเด่น ประจำปีการศึกษา 2565 กลุ่มที่ 3 มนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์และการศึกษา
 รางวัลดีเยี่ยม 1 รางวัล เรื่อง การออกแบบการเรียนรู้จินตนิเวศวรรณกรรมรังสรรค์ผ่านจักรวาลนฤมิตเพื่อส่งเสริมนวัตกรรม
 ยุวชน โดยนางสาวสุพัตรา เสกภัยยันต์ สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา (S-MICT) อาจารย์
 ที่ปรึกษา รศ.ดร. พินันทา จัตรวัฒนา ภาควิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์ และ ศ.ดร. ปรัชญนันท์ นิลสุข
 ภาควิชาครุศาสตร์เทคโนโลยีและสารสนเทศ จัดพิธีรับรางวัล ณ ห้อง cloud 9 สำนักวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
 มจพ.



ในส่วนของศิษย์เก่า

1. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ขอแสดงความยินดีกับ ผศ.ดร.ปรีชา สะแลแม ศิษย์เก่าภาควิชาครุศาสตร์โยธา G-MTC ศูนย์การเรียนรู้ขนาดใหญ่ ในโอกาสได้รับพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้ดำรงตำแหน่ง อธิการบดีมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ ตั้งแต่วันที่ 30 ตุลาคม 2566 เป็นต้นไป ประกาศ ณ วันที่ 14 พฤศจิกายน 2566



2. ผศ.ดร.ณัฐพล ธนเชวงสกุล ศิษย์เก่า ระดับปริญญาเอก ภาควิชาครุศาสตร์เทคโนโลยีและสารสนเทศ สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา ได้รับรางวัลการวิจัยแห่งชาติ จากสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ : รางวัลวิทยานิพนธ์ สาขาการศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2567 ระดับดี โดยได้รับใบประกาศนียบัตรและเงินรางวัล จำนวน 50,000 บาท เรื่อง การพัฒนาระบบจัดการคลังปัญญาแบบวิศวกรรมความรู้ดิจิทัลด้วยจักรกลการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมสมรรถนะด้านวิศวกรรมซอฟต์แวร์ (Knowledge Repository Management System Development of Digital Knowledge Engineering Using Machine Learning to Promote Software Engineering Competencies) เมื่อวันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2567



ในส่วนของอาจารย์และเจ้าหน้าที่

กลยุทธ์ส่งเสริมให้บัณฑิตคิดเป็น ทำเป็น ถ่ายทอดเป็น

1. ศาสตราจารย์ ดร.ปรัชญนันท์ นิลสุข และ ศาสตราจารย์ ดร.กฤษมณฑ์ วัฒนานรงค์ อาจารย์ภาควิชา วิศวกรรมเทคโนโลยีและสารสนเทศ ได้รับโล่จากสมาคมเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา Thai AECT ปี 2566 ด้าน ผู้ประสบความสำเร็จในวิชาชีพ เมื่อวันที่ 3 พฤศจิกายน 2566 ณ โรงแรม กราฟไฮเทล กรุงเทพมหานคร



2. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ขอแสดงความยินดี กับ ศ.ดร.พานิช วุฒิพฤษ อาจารย์ภาควิชาวิศวกรรมโยธา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมที่ได้รับการคัดเลือกจาก วิศวกรรมสถานแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ (วสท.) ให้ได้รับรางวัล AFEO Honorary Fellow Award ณ การประชุมประจำปีของสมาพันธ์สมาคมวิศวกรรมอาเซียน CAFEO 41 ณ เกาะบาห์ลี ประเทศอินโดนีเซีย เมื่อวันที่ 23 พฤศจิกายน 2566

รางวัลสมาชิกกิตติมศักดิ์ของ AFEO เป็นรางวัลสูงสุดที่มอบโดยสมาพันธ์สมาคมวิศวกรรมอาเซียน (ASEAN Federation of Engineering Organizations – AFEO) มอบให้กับบุคคลที่มีส่วนร่วมอย่างโดดเด่นให้กับวิชาชีพวิศวกรรมในอาเซียน รางวัลนี้พิจารณาจากเกณฑ์ต่อไปนี้

- ผลงานดีเด่นต่อวิชาชีพวิศวกรรมในอาเซียน ซึ่งรวมถึงผลงานด้านการศึกษา วิศวกรรม การปฏิบัติ และบริการสาธารณะ
- ความเป็นผู้นำที่โดดเด่นในวิชาชีพวิศวกรรม ซึ่งรวมถึงบทบาทผู้นำในองค์กรวิศวกรรม องค์กรวิชาชีพและหน่วยงานของรัฐ
- ความมุ่งมั่นในการพัฒนาวิชาชีพวิศวกรรมในอาเซียน ซึ่งรวมถึงการส่งเสริมความเป็นเลิศทางวิศวกรรม การส่งเสริมการศึกษาและวิจัยด้านวิศวกรรม และส่งเสริมความร่วมมือระดับภูมิภาคด้านวิศวกรรมรางวัล AFEO Honorary Fellow Award แสดงถึงความสำเร็จ ความทุ่มเทของบุคคลนั้นในวิชาชีพวิศวกรรม เพื่อความเป็นเลิศนวัตกรรม และบริการต่อชุมชน



3. รศ.ดร.มนตรี ศิริปรัชญานันท์ อาจารย์ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า มีผลงานติดอันดับ World's Top 2% Scientists 2023 ซึ่งมีผลงานตีพิมพ์-อ้างอิงสูงที่สุดในโลก ประเภท Career-long data



คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏนครพนม

ขอแสดงความยินดีกับ
รศ.ดร.มนตรี ศิริปรัชญานันท์
ผู้ทรงคุณวุฒิประจำคณะ
ที่มีผลงานติดอันดับ
World's Top 2% Scientists 2023
 ซึ่งมีผลงานตีพิมพ์ - อ้างอิงสูงที่สุดในโลก ประเภท Career-long data
 (คิดผลงานตั้งแต่อดีต จนถึงปี ค.ศ. 2022)
ข้อมูล ณ วันที่ 4 ตุลาคม 2566



4. รางวัลนักวิจัยพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ประจำปี 2567

- ระดับประกาศเกียรติคุณ ได้แก่ รศ.ดร.มนตรี ศิริปรัชญานันท์ คณะวิศวกรรมศาสตร์
- รางวัลนักวิจัยดีเด่น ด้านสังคมศาสตร์ ระดับดี ได้แก่ ศ.ดร.ปรัชญานันท์ นิลสุข คณะวิศวกรรม

ศาสตร์



5. รศ.ดร.ไพโรจน์ สติรยากร คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ได้รับรางวัลผู้ทำคุณประโยชน์ให้แก่กระทรวงศึกษาธิการ ประจำปี 2567 โดยมี พลตำรวจเอก เพิ่มพูน ชิดชอบ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ เป็นประธานพิธีมอบประกาศเกียรติคุณบัตรและเข็ม “เสมาคุณูปการ” แก่ผู้ทำคุณประโยชน์ให้แก่กระทรวงศึกษาธิการ ประจำปี 2567 ณ หอประชุมคุรุสภา กระทรวงศึกษาธิการ เมื่อวันที่ 1 เมษายน 2567



6. รศ.ดร.ไพโรจน์ สติรยากร คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มจพ. ได้รับรางวัล “ประธานกลุ่มสถาบันเกียรติยศ” ประจำปี พ.ศ. 2566 ของสภาคณบดีคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์แห่งประเทศไทย โดยได้เข้าเฝ้าทูลละอองพระบาทรับพระราชทานรางวัลจากสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี เมื่อวันที่ 8 กรกฎาคม พ.ศ. 2567 ที่ผ่านมา ณ วังสระปทุม



7. ศาสตราจารย์ ดร.พัลลภ พิริยะสุรวงศ์ ได้รับรางวัลศิษย์เก่าดีเด่น ด้านวิจัย วิชาการและนวัตกรรม สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา ในงานเชิดชูเกียรติ "วันมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ" รางวัล "ศรีสง่าศรีนครินทร" ปีการศึกษา 2566



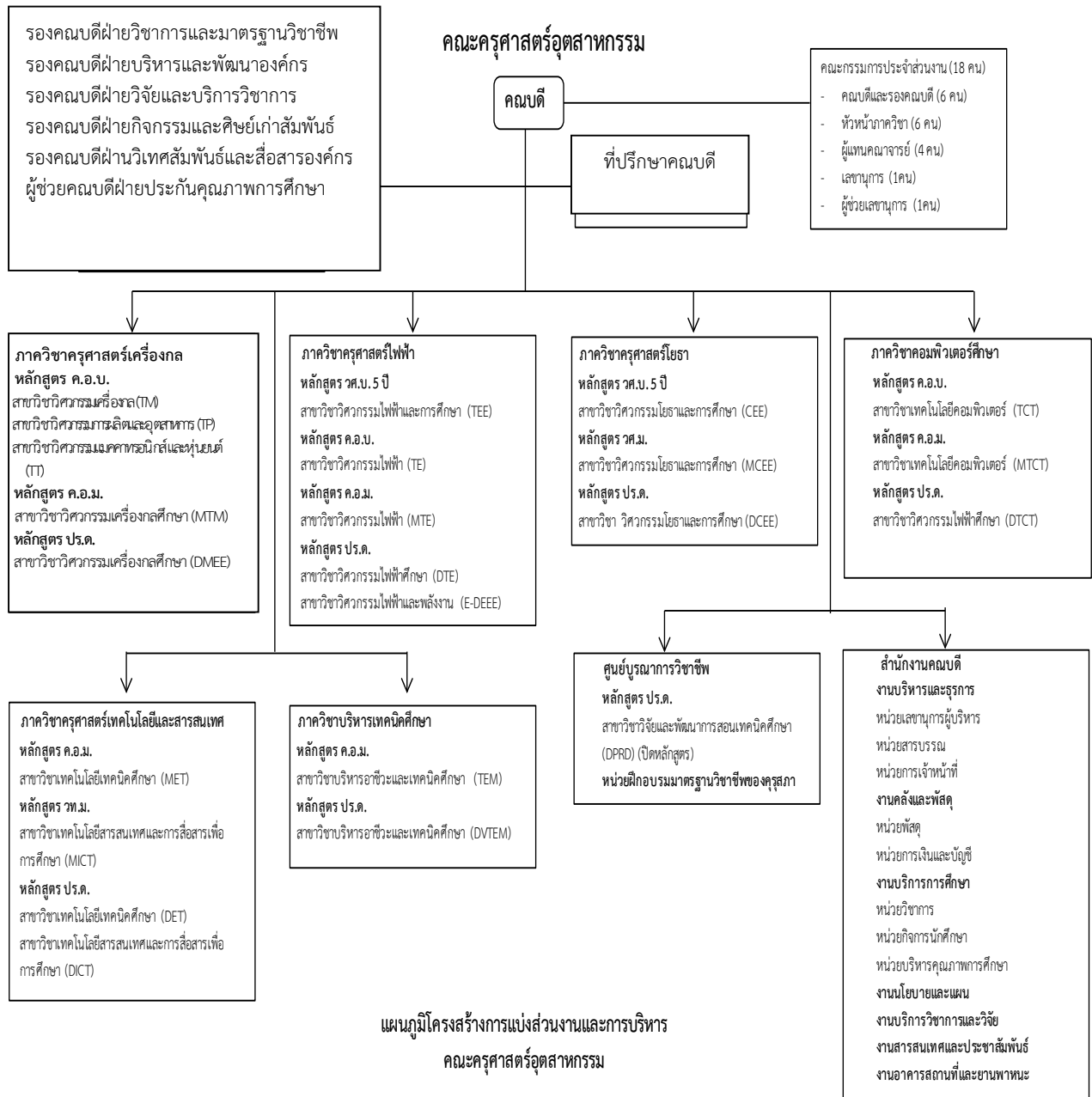
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมได้มีกลยุทธ์โดยกำหนดให้ทุกหลักสูตรในระดับปริญญาตรีต้องมีการจัดการศึกษาที่เน้นให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง โดยเน้นการเรียนรู้ภาคปฏิบัติในรายวิชาชีพเฉพาะ เพื่อให้สามารถคิดวิเคราะห์และลงมือปฏิบัติได้ ส่วนในรายวิชาปฏิบัติการสอนได้ให้นักศึกษาที่ต้องทำการฝึกสอนได้นำความรู้ที่เรียนจากรายวิชาเฉพาะมากำหนดเป็นหัวข้อสอนในรายวิชาปฏิบัติการสอน รายวิชาการฝึกอบรมและรายวิชาการพัฒนาหลักสูตร นอกจากนี้ยังมีนักศึกษาในระดับปริญญาตรีหลักสูตร 5 ปี ได้ออกฝึกปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาเป็นระยะเวลา 1 ปี ส่วนนักศึกษาในระดับปริญญาตรีหลักสูตร 4 ปี บางหลักสูตรได้ออกฝึกปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาเป็นเวลา 1 ภาคการศึกษา นอกจากนี้ ทุกหลักสูตรในระดับปริญญาตรีนักศึกษาทุกคนจะต้องทำโครงการปริญญาโทที่สะท้อนถึงการนำเอาความรู้ที่ได้เรียนจากหลักสูตรมาประยุกต์ใช้ในการจัดทำโครงการเพื่อแก้ปัญหาหรือพัฒนาองค์ความรู้ทางวิชาการในสาขานั้น ๆ สำหรับการส่งเสริมความเป็นครูให้สอดคล้องกับแนวปฏิบัติของคุรุสภา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จึงแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารจัดการกิจกรรมเสริมความเป็นครู คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สำหรับกำหนดกิจกรรมต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ในการส่งเสริมให้บัณฑิตคิดเป็น ทำเป็น ถ่ายทอดเป็น

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมให้ความสำคัญในการสนับสนุนและส่งเสริมการพัฒนาผู้เรียนตามอัตลักษณ์ที่ว่า **บัณฑิตที่คิดเป็น ทำเป็น ถ่ายทอดเป็น** ส่งเสริมการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ทั้งทางด้านวิชาการ ทักษะปฏิบัติ คุณธรรม จริยธรรม ส่งเสริมการแสดงและเข้าร่วมประกวดต่าง ๆ ของผู้เรียนในทุกระดับ ภาควิชา มีบุคลากรที่ให้การส่งเสริมนักศึกษาอย่างจริงจังและต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี ที่คณะจัดโครงการส่งเสริมกิจกรรมการเสริมสร้างอัตลักษณ์เอกลักษณ์ และภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ซึ่งบุคลากรของคณะและบุคลากรภายนอกจะทราบและเข้าร่วมกิจกรรมทุกปีอย่างต่อเนื่องภายใต้ชื่อ “วันเชิดชูเกียรติ” (Awards Day 2024) สำหรับในปีการศึกษา 2566 จัดขึ้นในวันที่ 6 มีนาคม 2567 ซึ่งการจัดงานประกาศเชิดชูเกียรติผู้ได้รับรางวัลทั้งบุคลากรและนักศึกษาทุกระดับที่ได้รับรางวัลหรือทำชื่อเสียงให้กับคณะนั้น เพื่อเป็นการสร้างขวัญกำลังใจในการปฏิบัติหน้าที่ และเกิดความภาคภูมิใจกับบุคลากรและนักศึกษาผู้นั้น ทั้งยังเป็นแบบอย่างที่ดีให้กับบุคลากรและนักศึกษาท่านอื่นให้ประพฤติตาม โดยมีผู้บริหารมหาวิทยาลัยและบุคลากรภายนอกคณะเข้าร่วมงานดังกล่าว โดยจัดงานบริเวณหน้าคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม อาคาร 52 เพื่อประกาศให้ทุกคนในคณะและมหาวิทยาลัยได้รับรู้ในการทำผลงานของบุคลากรและนักศึกษาของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม



1.2 ความสัมพันธ์ระดับองค์การ

• โครงสร้างองค์การ



คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม บริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลครบทั้ง 10 ข้อ และบุคลากรของคณะมีความพึงพอใจในการบริหารงานของผู้บริหารตามหลักธรรมาภิบาลในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (4.35)

- หลักประสิทธิผล (Effectiveness) มีผลการปฏิบัติงานที่บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของแผนปฏิบัติงาน รวมถึงมีการติดตามประเมินผลและพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่องอย่างเป็นระบบ ค่าเฉลี่ย 4.34

- หลักประสิทธิภาพ (Efficiency) มีการรณรงค์ให้ใช้ทรัพยากรของส่วนงานอย่างประหยัด ให้เกิดประโยชน์สูงสุด มีการควบคุมการใช้งบประมาณอย่างคุ้มค่า ค่าเฉลี่ย 4.38

- หลักการตอบสนอง (Responsiveness) บริหารงานได้เสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด ตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ค่าเฉลี่ย 4.37

- หลักการรับผิดชอบ (Accountability) มีความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่และผลงานต่อเป้าหมายที่กำหนดไว้ รวมทั้งรับฟังข้อคิดเห็นจากผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อนำมาพัฒนาปรับปรุง ค่าเฉลี่ย 4.32

- หลักความโปร่งใส (Transparency) บริหารงานอย่างมีหลักการ โปร่งใส ตรวจสอบได้ และมีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ค่าเฉลี่ย 4.36

- หลักการมีส่วนร่วม (Participation) เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ แก้ปัญหา และพัฒนาหน่วยงาน ค่าเฉลี่ย 4.32

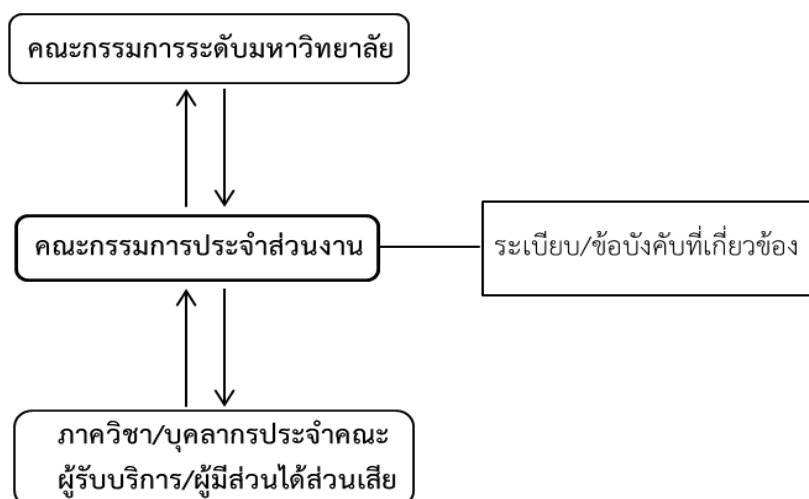
- หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization) มีการมอบอำนาจการตัดสินใจแก่บุคลากรฝ่ายต่าง ๆ อย่างเหมาะสม และมีการประเมินความพึงพอใจต่อการบริหารงานของผู้บริหาร ค่าเฉลี่ย 4.33

- หลักนิติธรรม (Rule of Law) มีการบริหารงานด้วยความเป็นธรรม ยึดกฎระเบียบ ข้อบังคับ ไม่เลือกปฏิบัติ โดยคำนึงถึงสิทธิเสรีภาพของบุคลากรเป็นสำคัญ ค่าเฉลี่ย 4.37

- หลักความเสมอภาค (Equity) บุคลากรได้รับการปฏิบัติและบริการอย่างเท่าเทียมกันด้วยความยุติธรรม

- หลักมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus Oriented) บริหารงานโดยคำนึงถึงความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ผู้ปกครอง นักศึกษา ศิษย์เก่า บุคลากร) ค่าเฉลี่ย 4.35

ความสัมพันธ์เชิงการรายงานระหว่างกรรมการประจำส่วนงาน ฯ และมหาวิทยาลัยมีลักษณะแบบล่างขึ้นบน (Bottom-Up) และบนลงล่าง (Top-Down) โดยภาควิชา/บุคลากรประจำคณะ/ผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถนำเสนอข้ออนุมติเรื่องต่าง ๆ ได้เพื่อนำเข้าพิจารณาในการประชุมคณะกรรมการประจำส่วนงานซึ่งกำหนดให้มีการประชุมทุกเดือนในวันพุธที่สองของเดือน โดยการพิจารณาเรื่องต่าง ๆ จะดำเนินการตามระเบียบหรือข้อบังคับของมหาวิทยาลัยเพื่อให้เกิดความถูกต้องและบรรลุพันธกิจของคณะ หลังจากรับทราบผลการประชุมแล้วเลขานุการคณะกรรมการประจำส่วนงานจะแจ้งผลการพิจารณากลับไปยังภาควิชา/บุคลากรประจำคณะ/ผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และหากเรื่องใดมีข้อกำหนดให้นำเสนอเข้าพิจารณาอนุมัติจากคณะกรรมการระดับมหาวิทยาลัย คณะบดีและผู้บริหารในส่วนที่เกี่ยวข้องจะนำเสนอไปยังคณะกรรมการระดับมหาวิทยาลัยตามลำดับชั้นต่อไป



● ผู้เรียน ลูกค้ายกลุ่มอื่น และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

หลักสูตร	กลุ่มผู้เรียน	ความต้องการ / ความคาดหวัง
ครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต	- นักเรียนชั้นประกาศนียบัตรวิชาชีพ ปีที่ 3 (ปวช.) - นักเรียนชั้นประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นสูง ปีที่ 2 (ปวส.) - นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6	- แนวทางการประกอบอาชีพ - ความได้เปรียบในการมีงานทำ - เงินเดือนขั้นต้นหลังสำเร็จการศึกษา - ทนสนับสนุนการศึกษา - กิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ - โอกาสในการศึกษาต่อที่สูงขึ้น
ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต	ผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรระดับปริญญาตรีทางด้านครุศาสตร์ อุตสาหกรรม วิศวกรรมศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี อุตสาหกรรมศาสตร์ หรืออื่น ๆ ตามข้อกำหนดของแต่ละหลักสูตร	- มีความได้เปรียบในการเปลี่ยนตำแหน่งงานที่สูงขึ้น - มีความรู้และทักษะที่จำเป็นต่อการประกอบอาชีพ - มีความรู้ความสามารถเป็นที่ยอมรับจากบุคคลภายนอก - สามารถศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น
ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต	ผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรระดับปริญญาโททางด้านครุศาสตร์อุตสาหกรรม วิศวกรรมศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี อุตสาหกรรมศาสตร์ หรืออื่น ๆ ตามข้อกำหนดของแต่ละหลักสูตร	- เป็นนักวิจัย นักวิชาการการศึกษาที่มีความรู้ความสามารถเป็นที่ยอมรับจากบุคคลภายนอก และสามารถแก้ปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อในวงกว้างได้อย่างเป็นระบบ
หลักสูตรฝึกอบรมมาตรฐานความรู้วิชาชีพครูของคุรุสภา 9 มาตรฐาน	เป็นผู้ผ่านการรับรองความรู้ตามมาตรฐานความรู้วิชาชีพครูของคุรุสภา โดยวิธีเทียบโอน ทดสอบ หรือฝึกอบรมมาแล้วอย่างน้อย 1 มาตรฐาน	- มีความรู้และทักษะที่จำเป็นต่อการประกอบอาชีพตามมาตรฐานที่คุรุสภากำหนด - ได้รับวุฒิบัตร เพื่อขอใบประกอบวิชาชีพครู

การปฏิบัติการความต้องการและความคาดหวังของกลุ่มผู้เรียนและลูกค้ายกลุ่มอื่น และกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่มมีความแตกต่างกัน

กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ความต้องการ / ความคาดหวัง	การปฏิบัติการ ความต้องการ / ความคาดหวัง
นักศึกษา	- มีงานทำหลังสำเร็จการศึกษา - มีทุนการศึกษาให้ระหว่างเรียน - ได้รับใบประกอบวิชาชีพครู หรือใบอนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรรม	- มีหน่วยงานให้บริการในการหางานทำ - มีทุนเรียนดีและขาดแคลนให้นักศึกษา - หลักสูตรได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพจากองค์การวิชาชีพ (บางหลักสูตร)

กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ความต้องการ / ความคาดหวัง	การปฏิบัติการ ความต้องการ / ความคาดหวัง
ผู้ปกครอง	- บุตร/ธิดาเรียนจบตามเวลาที่กำหนดในหลักสูตร - มีงานทำหลังสำเร็จการศึกษา - มีความรู้ ทักษะ และคุณธรรมจริยธรรม เพื่อใช้ในการดำเนินงานชีวิต - ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของบุตร/ธิดา	- มีระบบอาจารย์ที่ปรึกษาคอยให้คำแนะนำในการเรียนเพื่อให้สามารถสำเร็จการศึกษาในหลักสูตร - มีหน่วยงานให้บริการในการหางานทำ - มีการสอดแทรกเนื้อหาที่เป็นประโยชน์จากการสอนในรายวิชาต่างๆ เพื่อให้ให้นักศึกษามีความรู้ ทักษะ และคุณธรรมจริยธรรม เพื่อใช้ในการดำเนินงานชีวิต - มีระบบรักษาความปลอดภัยตามนโยบายของมหาวิทยาลัย
ผู้ใช้บัณฑิต	- สามารถปฏิบัติงานได้ตามความต้องการขององค์กร - มีทักษะในการใช้ภาษาอังกฤษ และเทคโนโลยีสารสนเทศ - มีคุณธรรมจริยธรรม ซื่อสัตย์ อดทนต่อองค์กร	- มีการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต - มีการกำหนดให้นักศึกษาทุกระดับปริญญาได้เรียนหรือทดสอบภาษาอังกฤษในระหว่างการศึกษาและสอนการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชา - ทุกหลักสูตรมีวัตถุประสงค์ผลิตบัณฑิตให้มีคุณธรรมจริยธรรม ซื่อสัตย์ อดทนต่อองค์กร ระบุไว้ในเล่มหลักสูตร
สถานศึกษา/หน่วยงานที่ศึกษาต่อ	- มีความรู้ และทักษะ ที่สามารถเรียนต่อได้ทันที	- หลักสูตรทุกหลักสูตรมีโครงสร้างและผลการเรียนรู้ตรงตามที่ สกอ. และ TQF กำหนดตามมาตรฐาน
ศิษย์เก่า / สมาคมศิษย์เก่า	- บริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อศิษย์เก่า - เพิ่มพูนประสบการณ์ทางวิชาชีพให้แก่ศิษย์เก่า	- มีเว็บไซต์ของคณะและการสื่อสารผ่านทาง Social Media ไว้แจ้งข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อศิษย์เก่า - มีโครงการร่วมกับสมาคมศิษย์เก่าเพื่อเพิ่มพูนประสบการณ์ทางวิชาชีพให้แก่ศิษย์เก่า

● ผู้ส่งมอบและคู่ความร่วมมือ

ผู้ส่งมอบ	บทบาทและความสำคัญต่อการจัดหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน	ข้อกำหนดที่สำคัญ	การติดต่อสื่อสาร
วิทยาลัยในสังกัด สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	ส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตร การเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา และ สะท้อนคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร	เกณฑ์การรับเข้าและคุณสมบัติของนักศึกษาที่จะเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี และสะท้อนผลการใช้งานจากนายจ้างของนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา	สื่อประชาสัมพันธ์ของคณะ ศิษย์เก่า เครือข่ายระหว่างสถาบันร่วมกัน

ผู้ส่งมอบ	บทบาทและความสำคัญต่อการจัดหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน	ข้อกำหนดที่สำคัญ	การติดต่อสื่อสาร
โรงเรียนมัธยมศึกษา	ส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรการ เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบปฏิบัติ การ สอนในสถานศึกษา และสะท้อน คุณภาพการจัดการเรียนการสอน ของหลักสูตร	เกณฑ์การรับเข้าและคุณสมบัติ ของนักศึกษาต่อในระดับ ปริญญาตรี	สื่อประชาสัมพันธ์ของ คณะและมหาวิทยาลัย
สถานประกอบการ ภาคอุตสาหกรรม	ส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตร และควบคุมคุณภาพการจัด การ เรียนการสอน สถานที่ฝึกงาน	ข้อบังคับมหาวิทยาลัย ว่าด้วย สหกิจศึกษา	สถาบันสหกิจศึกษาและ พัฒนาสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ไทย-เยอรมัน

● คู่ความร่วมมือที่สำคัญ

คู่ความร่วมมือ	บทบาทและความสำคัญต่อการจัดหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน	ข้อกำหนดที่สำคัญ	การติดต่อสื่อสาร
คณะวิทยาศาสตร์ ประยุกต์	จัดการเรียนการสอนในกลุ่มวิชา พื้นฐานทางด้านวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยีให้กับนักศึกษาในคณะ ระดับชั้นปีที่ 1-2	นักศึกษามีผลการเรียนรู้ตาม ที่กำหนดของหลักสูตร	เอกสารและการ ประชุม ฐานข้อมูล ภายในมหาวิทยาลัย
คณะศิลปศาสตร์ ประยุกต์	จัดการเรียนการสอนในกลุ่มวิชา มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และภาษาต่างประเทศ	นักศึกษามีผลการเรียนรู้ ตามที่กำหนดของหลักสูตร	เอกสารและการ ประชุม ฐานข้อมูล ภายในมหาวิทยาลัย
บัณฑิตวิทยาลัย	ส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตร และควบคุมคุณภาพการจัดการ เรียนการสอน	เกณฑ์การรับเข้าและคุณสมบัติ ของนักศึกษา ผลการเรียนรู้ ตามที่กำหนดของหลักสูตร	เอกสารและการ ประชุม ฐานข้อมูล ภายในมหาวิทยาลัย
วิทยาลัยในสังกัด สำนักงานคณะกรรมการ การอาชีวศึกษา	ส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตร และควบคุมคุณภาพการจัด การ เรียนการสอน รวมทั้งเป็นสถานศึกษา ที่ให้นักศึกษาหลักสูตร 5 ปี เป็น หน่วยฝึกปฏิบัติการสอน	เกณฑ์ในการรับเข้า และ คุณสมบัติของนักศึกษา	สื่อประชาสัมพันธ์ของ คณะ ศิษย์เก่า เครือข่ายระหว่าง สถาบันร่วมกัน
สถานประกอบการ ภาคอุตสาหกรรม	ส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตร และควบคุมคุณภาพการจัดการ เรียนการสอน	ข้อบังคับมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วยสหกิจศึกษา	สถาบันสหกิจศึกษาและ พัฒนาสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ไทย-เยอรมัน

2. **สมรรถภาพขององค์กร** (สมรรถภาพเชิงกลยุทธ์ของคณะเป็นอย่างไร อธิบายสภาพแวดล้อมด้านการแข่งขัน ความท้าทายและความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ที่สำคัญ และระบบการปรับปรุงผลการดำเนินงานของคณะ)

1.3 สภาพด้านการแข่งขัน

● ลำดับในการแข่งขัน

ข้อมูลเชิงเปรียบเทียบจากคู่แข่ง (ข้อมูลจากระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล CDS เครือข่ายมหาวิทยาลัย ภาคกลางตอนบน ปีการศึกษา 2563 และปีการศึกษา 2564) ข้อมูล ณ วันที่ 21 สิงหาคม 2567

หัวข้อการเทียบ	มจพ. (ปีการศึกษา 2564)	มทร. ธัญบุรี (ปีการศึกษา 2564)	สจล. (ปีการศึกษา 2563)	จุฬาลงกรณ์ (ปีการศึกษา 2563)
1.จำนวนหลักสูตร	22	22	29	28
หลักสูตรระดับปริญญาตรี	7	15	8	1
หลักสูตรระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-	1	-	-
หลักสูตรระดับปริญญาโท	7	4	11	17
หลักสูตรระดับปริญญาเอก	8	2	10	10
2.จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับ	1,684	2,405	1,898	3,043
จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรี	1,491	2,034	1,418	1,934
จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาโท	109	145	285	711
จำนวนนักศึกษาระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-	191	-	-
จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาเอก	84	35	185	398
3.จำนวนอาจารย์ทั้งหมด	117	101	94	122
4.จำนวนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	100	58	63	84
5.จำนวนอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ				
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	56	46	44	68
รองศาสตราจารย์	17	7	34	17
ศาสตราจารย์	6	0	1	5
6.จำนวนรวมของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ	204	82	193	ไม่มีข้อมูล
ผลงานวิจัยที่นำเสนอในที่ประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	65	4	17	ไม่มีข้อมูล
ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการในระดับนานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูล	96	17	82	ไม่มีข้อมูล
7. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกมหาวิทยาลัย (บาท)	13,789,227	2,613,400	1,812,000	47,875,262

ข้อมูลคู่แข่งจากข้อมูลจากระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล CDS เครือข่ายมหาวิทยาลัยภาคกลางตอนบน ปีการศึกษา 2563 ประกอบด้วยข้อมูลคู่แข่งจาก 1) คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และ 2) คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง (สำหรับปีการศึกษา 2564 ทั้ง 2 แห่งยังไม่ได้กรอกข้อมูลในระบบ CDS)

ข้อมูลคู่เทียบจาก ข้อมูลจากระบบแลกเปลี่ยนข้อมูล CDS เครือข่ายมหาวิทยาลัยภาคกลางตอนบน ปีการศึกษา 2564 ประกอบด้วยข้อมูลคู่เทียบจาก 1) คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี และ 2) คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

และยังขาดข้อมูลคู่เทียบที่สำคัญอีก 1 แห่ง คือ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ซึ่งจะดำเนินการนำข้อมูลมาในปีต่อไป และจะใช้เป็นข้อมูลในการวิเคราะห์แนวโน้มที่มีการแข่งขัน และข้อที่สามารถพัฒนาได้ในด้านต่าง ๆ ของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือต่อไป

● การเปลี่ยนแปลงความสามารถในการแข่งขัน

ปัจจัย	การเปลี่ยนแปลงหลักที่ส่งผลกระทบต่อสถานการณ์การแข่งขันของหน่วยงาน	โอกาสในการสร้างนวัตกรรมและความร่วมมือ
ภายใน	1. การเกษียณอายุของบุคลากรที่มีทักษะและประสบการณ์สูง 2. การให้เงินพิเศษสำหรับผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการ ทำให้บุคลากรภายในคณะมีตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มมากขึ้น 3. การให้เงินสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยในฐานข้อมูลสากล SCOPUS และ ISI ทำให้บุคลากรของคณะสร้างผลงานวิจัยเพิ่มมากขึ้น	1. ก่อให้เกิดนวัตกรรมในการบริหารจัดการบุคลากรทางการศึกษาให้มีความสามารถในการสอนทดแทนบุคลากรที่เกษียณอายุ 2. การส่งเสริมให้บุคลากรทำงานวิจัยมากขึ้นและสร้างความร่วมมือทางเครือข่ายการวิจัย
ภายนอก	1. การเพิ่มขึ้นของคู่แข่ง ทำให้มีโอกาที่จะสูญเสียส่วนแบ่งการเข้าศึกษาต่อของนักศึกษาใหม่ 2. นโยบายการผลิตครูของภาครัฐ มีการเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ 3. เกณฑ์/มาตรฐานในการรับรองหลักสูตรเพื่อขอใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู ที่ส่งผลกระทบต่อการพัฒนาหลักสูตร	1. มีการพัฒนาหลักสูตรให้ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ (1 หลักสูตร 2 ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ) 2. สร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก เพื่อผลิตครูช่างแบบระบบปิด

2.2 บริบทเชิงกลยุทธ์

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมเริ่มจัดการเรียนการสอนมาตั้งแต่ปี 2512 จนถึงปัจจุบันเป็นเวลา 55 ปี มีหน้าที่ผลิตครูช่างตามปรัชญาของมหาวิทยาลัย ซึ่งในปัจจุบันได้กำหนดให้ใช้แผนพัฒนาการศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566-2570 และแผนปฏิบัติการตามแผนพัฒนาการศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566-2570) สำหรับกลยุทธ์ในการบริหารจัดการของคณะได้กำหนดให้มีการจัดทำแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณทุกปี สามารถสรุปความท้าทายเชิงกลยุทธ์ที่สำคัญได้ดังต่อไปนี้

ความท้าทายเชิงกลยุทธ์ที่สำคัญ

กลยุทธ์ด้าน	พันธกิจ			
	การผลิตบัณฑิต	การวิจัย	การบริการวิชาการ	การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
หลักสูตรและการบริการ	หลักสูตรมีความทันสมัยสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและองค์กรวิชาชีพ และเป็นไปตามมาตรฐานที่ สกอ. กำหนดไว้	พัฒนาระบบและกลไกในการจัดหาแหล่งทุนวิจัยทั้งภายในและภายนอกเพื่อผลิตผลงานวิจัยที่มีคุณภาพเผยแพร่ในฐาน ข้อมูลระดับนานาชาติที่เป็นที่ยอมรับและนำกลับมาใช้พัฒนาการเรียนการสอน	พัฒนาระบบและกลไกในการให้บริการวิชาการเพื่อส่งเสริมให้บุคลากรได้พัฒนาความรู้ความสามารถ เชิงวิชาการและพัฒนาชุมชนและสังคม	พัฒนาระบบและกลไกในการส่งเสริมสนับสนุนด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมให้นักศึกษาได้ตระหนักถึงความเป็นไทยและรักษาไว้ซึ่งวัฒนธรรมอันดีงาม
การปฏิบัติการ	ผลิตครูช่างและผู้บริหารเทคโนโลยีทางการศึกษาผู้บริหารสถานศึกษาอาชีวศึกษา	พัฒนาโครงการวิจัยที่สามารถเผยแพร่ในระดับสากลและบูรณาการร่วมกับการเรียนการสอนและการบริการวิชาการ	พัฒนาโครงการบริการวิชาการที่บูรณาการร่วมกับการเรียนการสอนและการวิจัย	พัฒนาโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่บูรณาการร่วมกับการเรียนการสอนและการวิจัย
ความรับผิดชอบต่อสังคม	บุคลากรและนักศึกษามีจิตอาสาและร่วมกันรักษาสีงแวดล้อม	พัฒนาองค์ความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อการประยุกต์ใช้หรือใช้ประโยชน์แก่สังคมและชุมชน	บริหารจัดการโครงการบริการวิชาการให้ชุมชนหรือสังคมได้มีส่วนร่วมและพัฒนาอย่างต่อเนื่องยั่งยืน	จัดโครงการให้ชุมชนเป้าหมายมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม
บุคลากร	บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนได้รับการพัฒนาความรู้ ทักษะเพื่อให้มีความสามารถในการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล	บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนมีความสามารถในการทำวิจัยเพื่อพัฒนาตนเองและงานประจำ	บุคลากรสายวิชาการมีความสนใจในงานบริการวิชาการเพิ่มมากขึ้น บุคลากรสายสนับสนุนมีความสามารถในการสนับสนุนการบริการวิชาการตรงสายงานและบริการอย่างมีประสิทธิภาพ	บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนมีส่วนร่วมในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

2.3 ระบบการปรับปรุงผลการดำเนินงาน

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมได้ดำเนินการบริหารและจัดการศึกษาให้มีความเชื่อมโยงทั้งเชิงคุณภาพและปริมาณระหว่างการทำกับมาตรฐานตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษาของสำนักมาตรฐานและคุณภาพอุดมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และเกณฑ์ AUN-QA โดยแยกการบริหารจัดการออกเป็น 3 ส่วนหลักได้แก่ ตัวป้อนเข้า (Input) กระบวนการ (Process) และผลผลิต (Output) คณะมีการปรับปรุงการบริหารจัดการ การจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ โดยได้ทำการวิเคราะห์ SWOT เพื่อกำหนดเป็นแผนพัฒนาการศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566-2570 และในแต่ละปีงบประมาณจะมีการดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ โดยใช้ข้อมูลจากการบริหารความเสี่ยง การควบคุมภายในและผลการประเมินระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (CUPT QA) ตามหลักการของวงจรการควบคุมคุณภาพ (Plan-Do-Check-Act: PDCA) โดยมีคณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการทำหน้าที่กำกับติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงาน เพื่อให้ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานต่าง ๆ ในการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาผลการดำเนินงานให้ดียิ่งขึ้นในแต่ละรอบปีการศึกษาและปีงบประมาณ

นอกจากนี้ คณะยังมีคณะกรรมการต่าง ๆ เพื่อช่วยในการบริหารและจัดการตามแนวนโยบายการบริหารงาน และแผนปฏิบัติงานประจำปี ได้แก่

1. คณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
2. คณะกรรมการจัดงานโครงการส่งเสริมและทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมไทยสู่สากล
3. คณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
4. คณะกรรมการวิชาการ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
5. คณะกรรมการบริหาร สำนักงานคณบดี คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
6. คณะกรรมการดูแลระบบเครือข่าย คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
7. คณะกรรมการพัฒนาระบบบริหารฐานข้อมูล คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
8. คณะกรรมการดูแลและจัดการผลประโยชน์และสวัสดิการ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
9. คณะกรรมการตรวจนับเงินและเก็บรักษาเงิน คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
10. คณะกรรมการกิจการนักศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
11. คณะกรรมการดำเนินการจัดการความรู้ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
12. คณะกรรมการบริหารระบบประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะ
13. คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร
14. คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
15. คณะกรรมการส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
16. คณะกรรมการส่งเสริมการวิจัย นวัตกรรมและบริการวิชาการ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
17. คณะกรรมการจัดการสิ่งแวดล้อมและอนุรักษ์พลังงาน คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
18. คณะกรรมการบริหารการจัดกิจกรรมเสริมความเป็นครู คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
19. คณะกรรมการดำเนินงานบริหารมาตรการความปลอดภัยสำหรับองค์กร (COVID-Free Setting)
20. คณะกรรมการสำนักงานสีเขียว คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

ส่วนที่ 2

ตัวบ่งชี้รายงานการประเมินตนเองระดับคณะตามเกณฑ์ CUPT QA

ตัวบ่งชี้ C.1 การรับและการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา

นโยบายคุณภาพ (ค่าคาดหวัง)

1. มีจำนวนผู้เข้าศึกษาในแต่ละหลักสูตรไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของแผนการรับสมัครรวมทุกรอบการรับสมัคร
2. มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาตามแผนการเรียนในหลักสูตรไม่น้อยกว่าร้อยละ 60 ของจำนวนคงเหลือในชั้นปีสุดท้ายตามแผนการเรียน (ระดับปริญญาตรี)

รายงานผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรในระดับปริญญาตรีมีทั้งสิ้น 7 หลักสูตร โดยทุกหลักสูตรได้ขอรับรองจากสภาวิชาชีพ ได้รับการอนุมัติรับรองแล้วทุกหลักสูตร ซึ่งนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาสามารถขอใบประกอบวิชาชีพได้ทุกหลักสูตร ประกอบไปด้วย

- 1) หลักสูตรที่ขอรับรองจากคุรุสภาจำนวน 7 หลักสูตร ซึ่งสามารถขอใบประกอบวิชาชีพครู (ใบ กค.)
- 2) หลักสูตรที่ขอรับรองจากสภาวิศวกรจำนวน 3 หลักสูตร ซึ่งสามารถขอใบประกอบวิชาชีพ ได้ 2 ใบประกอบวิชาชีพ คือ ใบประกอบวิชาชีพครู (ใบ กค.) และ ใบประกอบวิชาชีพวิศวกร (ใบ กว.)

หลักสูตรระดับปริญญาตรี	สภาวิศวกรรับรองหลักสูตร	คุรุสภารับรองหลักสูตร
สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิตและอุตสาหกรรม (4 ปี) TP	ไม่ได้ขอรับรอง	5/2564 รับรองแล้ว (วันที่ 9 ก.ค. 64)
สาขาวิชาวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์ (4 ปี) TT	ไม่ได้ขอรับรอง	2/2565 รับรองแล้ว (วันที่ 30 มี.ค. 65)
สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า (4 ปี) TE-Pow. /TE-Elec.	ไม่ได้ขอรับรอง	6/2564 รับรองแล้ว (วันที่ 19 พ.ย. 64)
สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ (4 ปี) CED	ไม่ได้ขอรับรอง	2/2565 รับรองแล้ว (วันที่ 30 มี.ค. 65)
สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าและการศึกษา (5 ปี) TEE	รับรองแล้ว (13 มี.ค. 66)	3/2566 รับรองแล้ว (วันที่ 21 มี.ค. 66)
สาขาวิชาวิศวกรรมโยธาและการศึกษา (5 ปี) CEE	รับรองแล้ว (11 ก.พ. 63)	9/2564 รับรองแล้ว (วันที่ 9 ธ.ค. 64)
สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล (5 ปี) TM	รับรองแล้ว (14 มี.ค. 66)	3/2566 รับรองแล้ว (วันที่ 21 มี.ค. 66)

ในภาพรวมของคณะจำนวนผู้ลงทะเบียนเรียนดังแสดงในตารางที่ C.1-1 ตั้งแต่ปีการศึกษา 2559-2563 มีจำนวนผู้ที่ลงทะเบียนเข้าศึกษาต่อในคณะเพิ่มขึ้นทุกปี ในปีการศึกษา 2564 มีนักศึกษาลงทะเบียนเข้าศึกษาลดลง 6.52% จากปีการศึกษา 2563 โดยจำนวนผู้ลงทะเบียนเข้าศึกษาต่อในปีการศึกษา 2564 จำนวนทั้งสิ้น 516 คน สำหรับในปีการศึกษา 2565 มีจำนวนผู้ที่ลงทะเบียนเข้าศึกษาต่อจำนวน 301 คน ลดลงจากปีการศึกษา 2564 ถึง (-41.67%) ซึ่งสาเหตุที่ทำให้จำนวนนักศึกษาใหม่ในปีการศึกษา 2565 ลดลงเนื่องจากในหลักสูตรของภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกลได้มีการปรับปรุงหลักสูตรจำนวน 3 หลักสูตร และงดรับนักศึกษาทั้ง 3 หลักสูตรด้วย ปัจจุบันทั้ง 3 หลักสูตรได้ปรับปรุง

หลักสูตรผ่านสภามหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว แต่ในปีการศึกษา 2566 อยู่ในระหว่างยื่นขอรับรองหลักสูตรจากสภาวิชาชีพทั้งจากครูสภาและสภาวิศวกร

ในปีการศึกษา 2566 จากตารางที่ C.1-1 ได้แสดงจำนวนนักศึกษาใหม่ที่ลงทะเบียนเรียนในปีการศึกษา 2566 ทั้งสิ้น 469 (จำนวนนักศึกษาใหม่เพิ่มขึ้น 55.81% จากปีการศึกษา 2565) ซึ่งมีแนวโน้มดีขึ้นอันเนื่องมาจากคณะได้มีการประชาสัมพันธ์ในเชิงรุกมากขึ้น โดยจำนวนที่ประกาศรับทั้งสิ้น 570 คน และจำนวนผู้ลงทะเบียนเข้าศึกษาทั้งสิ้น 469 คน (คิดเป็นร้อยละ 82.28 ของจำนวนที่ประกาศรับ) ซึ่งมีแนวโน้มที่สูงขึ้น และในปีการศึกษา 2567 มีนักศึกษาใหม่ทั้งสิ้น 527 คน ซึ่งมีจำนวนเพิ่มมากขึ้นอย่างต่อเนื่อง

คณะได้มีการประชาสัมพันธ์เชิงรุกที่หลากหลายและหลายช่องทางมากยิ่งขึ้น เช่น โครงการ Open House 2023 จัดอย่างต่อเนื่องทุกปีการศึกษา การประชาสัมพันธ์ในโรงเรียนมัธยมทั้งในพื้นที่และนอกพื้นที่ต่างจังหวัด การจัดกิจกรรมกับโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดนนทบุรี ประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางออนไลน์ Facebook ของภาควิชาและคณะ Tik Tok และนำภาควิชาและคณะ Line กลุ่มนักศึกษาที่สำเร็จไปแล้วและไปเป็นครูในวิทยาลัยอาชีวศึกษาทั่วประเทศ ประชาสัมพันธ์ผ่านเครือข่ายและผ่าน MOU ที่ทำความร่วมมือกับคณะและสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาทั่วประเทศ โดยงานกิจการนักศึกษาและงานประชาสัมพันธ์ของคณะได้วางแผนในการทำประชาสัมพันธ์ในปีการศึกษา 2567 ได้แก่

โครงการจัดสอบวิชาพื้นฐานเพื่อรับสิทธิ์เข้าสัมภาษณ์ TCAS รอบ 1 Portfolio ปี 2567 สมัครสอบฟรี ไม่เสียค่าใช้จ่าย สอบตามภูมิลำเนา (คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มจพ.)

โครงการ " World of Learning: Exploring Industries and Engineering" ส่งหนังสือเชิญชวนเข้าร่วมโครงการ วิทยาลัยเทคนิค วิทยาลัยอาชีวศึกษา และโรงเรียนมัธยมปลาย ในกรุงเทพและปริมณฑล

โครงการเครือข่ายครูวิศวกรรมและบุคลากรภาคอุตสาหกรรม ปี 2567 (Engineering Teacher and Industrial Personnel Network Project 2024) เป็นโครงการสร้างระบบเครือข่ายกับสถาบันการศึกษาที่เข้าร่วม เพื่อเชื่อมโยงการผลิตครูด้านวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี รวมถึงบุคลากรที่มีความพร้อมสำหรับภาคอุตสาหกรรม การร่วมมือกันทำให้เกิดการสนับสนุนและพัฒนาศักยภาพด้านวิศวกรรมศาสตร์และการศึกษา เพื่อยกระดับการพัฒนาทักษะการเรียนการสอนให้ทันต่อโลกเทคโนโลยียุคใหม่ที่มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง รวมถึงเป็นการสร้างนักฝึกอบรมมืออาชีพและมีความรู้พร้อมเป็นวิศวกรที่มีความสามารถในการทำงานสำหรับด้านอุตสาหกรรมในประเทศไทย

ตัวอย่างการประชาสัมพันธ์ในปีการศึกษา 2565 และปีการศึกษา 2566 มีการจัดงาน “เปิดบ้านคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มจพ. 2566 (FTE KMUTNB Open House 2023 Live)” ในรูปแบบออนไลน์ โดย Live ผ่าน Facebook ของคณะ ซึ่งช่วงเช้าเป็นการแนะนำการสมัคร TCAS 66 ของคณะ และนำชมคณะด้วยระบบ FTE Virtual Tour ต่อมาช่วงบ่ายนำเสนอคลิปวิดีโอทัศน์ที่มีเนื้อหาเกี่ยวข้องการเรียนการสอนและศิษย์เก่าที่ประสบความสำเร็จของทั้ง 6 ภาควิชา ซึ่งคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มีการดำเนินการอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี



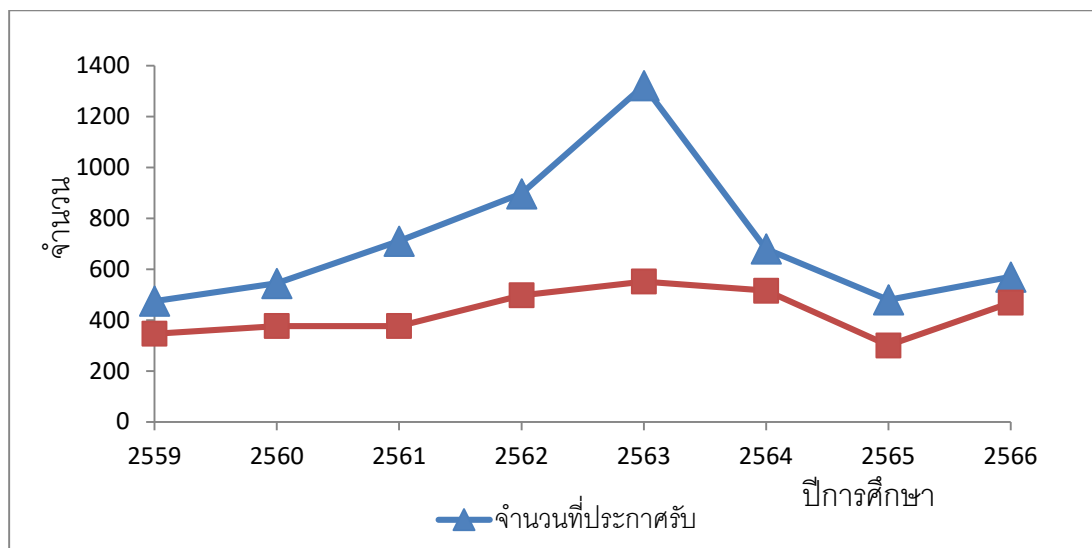


คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มจพ. ได้จัดกิจกรรม **OPEN HOUSE 2024** เปิดบ้านครุศาสตร์อุตสาหกรรม มจพ. ระหว่างวันที่ 12 – 13 มกราคม 2567 ซึ่งได้รับความสนใจอย่างมากจากนักเรียน นักศึกษาที่เข้าเยี่ยมชมและร่วมกิจกรรมต่างๆ ที่คณะและภาควิชาจัดขึ้น การจัดงานครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้นักเรียน นักศึกษา อาจารย์แนะแนวและผู้ปกครองได้ใช้ในการประกอบการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อที่คณะ อีกทั้งเพื่อเปิดโอกาสให้นักเรียน นักศึกษา ได้เข้าเยี่ยมชมคณะ

กิจกรรมของคณะในครั้งนี้จัดขึ้นพร้อมกับกิจกรรม **KMUTNB OPEN HOUSE 2024 “65 ปี มจพ. พลิกโฉม พลิกความคิด สู่ความยั่งยืน”** ที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น ระหว่างวันที่ 12 – 13 มกราคม 2567

ตารางที่ C.1-1 ร้อยละของอัตราส่วนจำนวนรับสมัครและลงทะเบียนเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรระดับปริญญาตรี

ปีการศึกษา	จำนวนที่ประกาศรับ	จำนวนผู้สมัคร	จำนวนผู้ผ่านการคัดเลือก	จำนวนผู้ที่ลงทะเบียนเข้าศึกษาต่อ	ร้อยละของจำนวนที่ประกาศรับสมัครและลงทะเบียนเข้าศึกษาต่อ
2559	475	1,475	354	347	73.05
2560	545	1,176	484	377 (+8.6%)	69.17
2561	711	1,010	427	377 (0.00%)	53.02
2562	897	1,080	588	498 (+32.10%)	55.52
2563	1,322	1,186	701	552 (+10.84%)	41.75
2564	680	864	656	516 (- 6.52%)	75.88
2565	480	645	404	301 (- 41.67%)	62.71
2566	570	1,110	612	469 (+55.81%)	82.28



รูปที่ C.1.1 จำนวนรับสมัครและลงทะเบียนเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรระดับปริญญาตรี

ตารางที่ C.1-2 แสดงจำนวนผู้เรียนที่ลงทะเบียนเข้าศึกษาต่อแยกเป็นสาขาวิชาในหลักสูตรระดับปริญญาตรี

หลักสูตรระดับปริญญาตรี	จำนวนผู้ลงทะเบียนเข้าศึกษาต่อในแต่ละสาขา						
หลักสูตร(4-5 ปี)	2560	2561	2562	2563	2564	2565	2566
สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล (4 ปี) TM	38	51	35	47	36	งดรับ ปรับเป็น 5 ปี	งดรับ ปรับเป็น 5 ปี
สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิตและอุตสาหกรรม (4 ปี) TP	36	35	33	25	14	11	28
สาขาวิชาวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์และหุ่นยนต์ (4 ปี) TT	27	37	20	34	29	21	48
สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า (4 ปี) TE-Pow.	42	6	26	33	25	14	27
สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า (4 ปี) TE-Elec.	42	5	11	15	17	4	17
สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าและการศึกษา (5 ปี) TEE	-	-	87	89	89	76	86
สาขาวิชาวิศวกรรมโยธาและการศึกษา (5 ปี) CEE	63	56	70	75	70	55	65
สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ (5 ปี) CED	31	30	29	30	32	30	32
สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล (5 ปี) TM	ปรับจากหลักสูตร 4 ปี เป็นหลักสูตร 5 ปี เปิดรับปีแรก 2566						58
รวมหลักสูตร(4-5 ปี)	279	220	311	348	312	211	361
หลักสูตรเทียบโอน							
สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล (3 ปี ป้าย) TTM-T	-	22	32	42	54	งดรับ	งดรับ
สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิตและอุตสาหกรรม (3 ปี ป้าย) TTP-T	-	9	35	39	44	21	33
สาขาวิชาวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์ (3 ปี ป้าย) TTT-T	-	26	37	29	26	งดรับ	งดรับ
สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า (3 ปี ป้าย) TTE - P - T	36	42	32	37	37	29	30
สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า (3 ปี ป้าย) TTE - E - T	33	27	23	20	13	10	8
สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ (3 ปี เข้า) TCT - R	29	31	28	37	30	30	37
รวมหลักสูตรเทียบโอน	98	157	187	204	204	90	108
รวมทุกหลักสูตร	377	377	498	552	516	301	469

จากตารางที่ C.1-2 แสดงจำนวนผู้เรียนที่ลงทะเบียนเข้าศึกษาต่อแยกเป็นสาขาวิชาในหลักสูตรระดับปริญญาตรี พบว่า จำนวนผู้เรียนในปีการศึกษา 2566 มีจำนวนนักศึกษาใหม่ 469 คน โดยมีจำนวนนักศึกษาเพิ่มขึ้นในทุกสาขาวิชา

ในปัจจุบันคณะมีหลักสูตรที่ได้รับรองคุณวุฒิจากสภาวิชาชีพ 3 สาขาวิชา คือ 1) สาขาวิชาวิศวกรรมโยธาและการศึกษา (5 ปี) CEE 2) สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าและการศึกษา (5 ปี) TEE และ 3) สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล (TM 5 ปี) โดยได้รับรองถึง 2 สภาวิชาชีพ คือ สภาวิศวกรและคุรุสภา ซึ่งเมื่อนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาทั้ง 3 หลักสูตรสามารถมีสิทธิ์ไปสอบใบประกอบวิชาชีพได้ถึง 2 ใบประกอบวิชาชีพหรือที่เรียกว่าใบ กว. และใบ กค. และในสาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ (5 ปี) CED ได้รับรองคุณวุฒิจากคุรุสภา มีสิทธิ์ไปสอบใบประกอบวิชาชีพ กค. จาก คุรุสภา โดยจากที่หลายหลักสูตรในคณะคุรุศาสตร์อุตสาหกรรมได้รับการรับรองจากสภาวิชาชีพถึง 2 สภาวิชาชีพ จึงส่งผลให้การประชาสัมพันธ์หลักสูตรและนักเรียน รวมถึงผู้ปกครองและศิษย์เก่าให้การยอมรับในการพัฒนาหลักสูตรของคณะ ทำให้ผู้ปกครองส่งลูกหลานเข้ามาเรียนในคณะในปีการศึกษา 2566 มีจำนวนเพิ่มมากขึ้น จากการได้รับรองหลักสูตรจาก 2 สภาวิชาชีพ คือ สภาวิศวกรและคุรุสภา ทำให้หลักสูตรในคณะเป็นที่รู้จักของนักเรียนในการสืบค้นทางอินเทอร์เน็ต (เว็บไซต์ Dek-D ,Facebook และเว็บไซต์อื่น ๆ) และคณะมีการประชาสัมพันธ์หลักสูตรในหลายช่องทาง

เนื่องด้วยจากการที่มีสภาวิชาชีพมารับรองหลักสูตร ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความมีมาตรฐานแล้วจำนวนนักศึกษาจึงเป็นข้อกำหนดในมาตรฐานของทั้ง 2 สภาวิชาชีพ โดยในสภาวิศวกรจำนวนผู้เรียนต่ออาจารย์ตามเกณฑ์มาตรฐานต้องไม่เกิน 1 : 20 และมาตรฐานของคุรุสภาจำนวนผู้เรียนต้องไม่เกิน 30 คน ต่อ 1 ห้อง จึงเป็นข้อจำกัดในการเพิ่มจำนวนของผู้เรียนในคณะ แต่ทางคณะก็ไม่ได้หยุดพัฒนาในการเพิ่มจำนวนนักศึกษาทำให้ในปีการศึกษา 2567 มีนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนจำนวนมากขึ้น โดยมีนักศึกษาใหม่ทั้งสิ้นจำนวน 527 คน เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2566 ร้อยละ 12.37

ผู้สำเร็จการศึกษา

ตารางที่ C.1-3 จากจำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายและนักศึกษาตกค้างระดับปริญญาตรี ในรอบปีการศึกษา 2566 มีจำนวน 402 คน หากกำหนดเป้าหมายให้ผู้สำเร็จการศึกษาตามแผนการเรียนในหลักสูตรไม่น้อยกว่าร้อยละ 60 ของจำนวนคงเหลือในชั้นปีสุดท้าย จะต้องมียุติการศึกษารวม 241 คน เมื่อรวบรวมจำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนดในปีการศึกษา 2566 พบว่ามีจำนวนรวมทั้งสิ้น 346 คน ซึ่งเกินกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ หรือคิดเป็นร้อยละ 86.07 ของจำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายและนักศึกษาตกค้าง โดยเมื่อคิดเป็นร้อยละของนักศึกษาที่จบจริงต่อนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายและนักศึกษาตกค้าง พบว่า นักศึกษาภาคคอมพิวเตอร์ศึกษาและภาควิชาครุศาสตร์ไฟฟ้ามีผู้สำเร็จการศึกษามากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 95.35 และภาควิชาครุศาสตร์โยธาจบน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 74.24 (ซึ่งก็ยิ่งสูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60 ของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายและนักศึกษาตกค้าง)

ตารางที่ C.1-3 แสดงจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2566

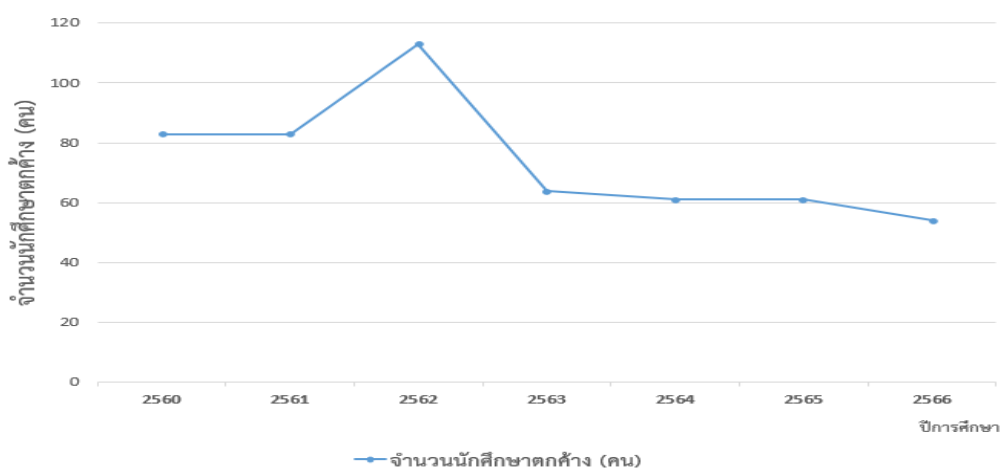
ภาควิชา	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2566			
	ชั้นปีสุดท้ายและ นศ.ตกค้าง	เป้าหมายจบ 60% (คน)	จำนวนสำเร็จ การศึกษาจริง (คน)	คิดเป็นร้อยละของจบจริง ต่อนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย และนักศึกษาตกค้าง
ครุศาสตร์เครื่องกล	140	84	120	85.71
ครุศาสตร์ไฟฟ้า	153	92	136	88.88
ครุศาสตร์โยธา	66	40	49	74.24
คอมพิวเตอร์ศึกษา	43	26	41	95.35
รวม	402	241	346	86.07

จำนวนนักศึกษาตกค้าง

จากตารางที่ C.1-4 ผลการวิเคราะห์จำนวนนักศึกษาตกค้างระดับปริญญาตรี พบว่าปีการศึกษา 2566 มีจำนวนนักศึกษา จำนวน 54 คน ลดลงจากทุกปี และมีแนวโน้มที่ลดลงในทุกสาขาวิชา นักศึกษาตกค้างส่วนมากอยู่ในหลักสูตร (4-5ปี) หลักสูตรที่มีจำนวนตกค้างมากที่สุดอยู่ในสาขาวิชาวิศวกรรมโยธาและการศึกษา (5 ปี) CEE จำนวน 16 คน ซึ่งสาเหตุที่มากที่สุดอันเนื่องมาจากในหลักสูตรดังกล่าว มีรายวิชาต่อเนื่องจำนวนมากเมื่อผู้เรียนไม่ผ่านในรายวิชาที่เป็นรายวิชาต่อเนื่องก็จะไม่สามารถลงในรายวิชาต่อไปได้จึงทำให้มีนักศึกษาตกค้างมากที่สุดแต่ก็มีแนวโน้มที่ดีขึ้นอันเนื่องมาจากจำนวนตกค้างลดลงอย่างต่อเนื่องทุกปี

ตารางที่ C.1-4 แสดงจำนวนนักศึกษาตกค้างแยกเป็นสาขาวิชาในหลักสูตรระดับปริญญาตรี

หลักสูตรระดับปริญญาตรี	จำนวนนักศึกษาตกค้าง (คน)						
หลักสูตร (4-5 ปี)	2560	2561	2562	2563	2564	2565	2566
สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล (4 ปี) TM	18	12	13	8	11	7	5
สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิตและอุตสาหกรรม (4 ปี) TP	9	12	19	11	3	4	1
สาขาวิชาวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์และหุ่นยนต์ (4 ปี) TT	13	19	22	8	7	10	13
สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า (4 ปี) TE-Pow.	9	11	17	7	6	0	6
สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า (4 ปี) TE-Elec.	14	8	15	3	-	0	1
สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าและการศึกษา (5 ปี) TEE	ยังไม่มี นศ.ตกค้าง เนื่องจากปรับรุ่นแรกปีการศึกษา 2562						
สาขาวิชาวิศวกรรมโยธาและการศึกษา (5 ปี) CEE	20	20	27	26	29	23	16
สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ (5 ปี) CED	0	1	0	0	1	0	0
รวมหลักสูตร(4-5 ปี)	83	83	113	63	57	44	42
หลักสูตรเทียบโอน							
สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล (3 ปี บ่าย) TTM-T	0	0	0	0	0	6	2
สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิตและอุตสาหกรรม (3 ปี บ่าย) TTP-T	0	0	0	0	0	4	1
สาขาวิชาวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์ (3 ปี บ่าย) TTT-T	0	0	0	0	1	4	7
สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า (3 ปี บ่าย) TTE	0	0	0	0	1	2	1
สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ (3 ปี เช้า) TCT - R	0	0	0	1	2	1	1
รวมหลักสูตรเทียบโอน	0	0	0	1	4	17	12
รวมทุกหลักสูตร	83	83	113	64	61	61	54



รูปที่ C.1.2 จำนวนนักศึกษาตกค้างภาพรวมในหลักสูตรระดับปริญญาตรี

ระดับบัณฑิตศึกษา

การรับสมัครนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาดำเนินการตามเกณฑ์และระเบียบการรับสมัครของบัณฑิตวิทยาลัย โดยทำการประกาศรับสมัครและสมัครผ่านระบบรับสมัครออนไลน์ของบัณฑิตวิทยาลัย จำนวนรอบการรับสมัคร จำนวนรับสมัครและช่วงเวลาในการสมัครแต่ละสาขาเป็นไปตามการบริหารงานของคณะกรรมการบริหารบัณฑิตวิทยาลัย และคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย ในภาพรวมทั้งหมดยังมีผู้สมัครเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาโทปีการศึกษา 2566 รวมจำนวนทั้งสิ้น 91 คน มีจำนวนเพิ่มมากขึ้นจากปีการศึกษา 2565 (เพิ่มขึ้นคิดเป็นร้อยละ 233.33) และมีผู้สมัครเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกปีการศึกษา 2566 รวมทั้งสิ้น 47 คน มีจำนวนเพิ่มมากขึ้นจากปีการศึกษา 2565 (เพิ่มขึ้นคิดเป็นร้อยละ 174.07)

จำนวนผู้เข้าศึกษาต่อระดับปริญญาโท

หลักสูตร	2562	2563	2564	2565	2566
ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกลศึกษา (MTM)	18	4	7	7	36
ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า (MTE)	6	13	4	12	22
ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา (MTCT)	13	1	8	3	7
วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธาและการศึกษา (MCEE)	0	0	10	8	งดรับ
ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเทคนิคศึกษา (MET)	5	0	11	7	2
ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารอาชีวและเทคนิคศึกษา (TEM)	0	0	12	0	15
วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา (MICT)	6	0	3	2	9
รวม	48	18	55	39	91

* วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธาและการศึกษา (MCEE) งดรับเนื่องจากอยู่ระหว่างปรับปรุงหลักสูตรยังไม่แล้วเสร็จ

จำนวนผู้เข้าศึกษาต่อระดับปริญญาเอก

หลักสูตร	2562	2563	2564	2565	2566
ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกลศึกษา (DMEET)	7	1	3	1	0
ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าศึกษา (DTE)	14	8	1	0	5
ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าและพลังงาน (E-DEET)	1	1	0	1	1
ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา (DTCT)	8	3	5	3	2
ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธาและการศึกษา (DCEE)	4	1	0	งดรับ	งดรับ
ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเทคนิคศึกษา (DET)	13	2	7	5	10
ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารอาชีวและเทคนิคศึกษา (DVTM)	24	10	14	11	19
ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา (DICT)	14	12	9	6	10
รวม	85	38	39	27	47

* ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธาและการศึกษา (DCEE) งดรับเนื่องจากอยู่ระหว่างปรับปรุงหลักสูตรยังไม่แล้วเสร็จ

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

หลักสูตร	2564	2565
ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกลศึกษา (MTM)	2	4
ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า (MTE)	14	3
ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา (MTCT)	4	4
วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธาและการศึกษา (MCEE)	0	4
ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเทคนิคศึกษา (MET)	0	2
ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารอาชีวและเทคนิคศึกษา (TEM)	0	1
วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา (MICT)	2	4
รวม ป.โท	22	22
ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกลศึกษา (DME)	1	1
ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าศึกษา (DTE)	2	3
ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าและพลังงาน (E-DEEE)	0	0
ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา (DTCT)	1	3
ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธาและการศึกษา (DCEE)	0	0
ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเทคนิคศึกษา (DET)	2	3
ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารอาชีวและเทคนิคศึกษา (DVTM)	0	3
ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา (DICT)	7	9
รวม ป.เอก	13	22

* สำหรับข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษาปีการศึกษา 2566 อยู่ระหว่างการรวบรวมข้อมูลของบัณฑิตวิทยาลัย

จากการสำรวจข้อมูลการสำเร็จการศึกษาปีการศึกษา 2565 ของหลักสูตรระดับปริญญาโทและปริญญาเอก พบว่า หลักสูตรปริญญาโทมีผู้สำเร็จการศึกษาจำนวน 22 คนเท่ากับปีการศึกษา 2564 และในระดับปริญญาเอกมีผู้สำเร็จการศึกษาจำนวน 22 คน มีจำนวนมากขึ้นจากปีการศึกษา 2564

สรุปผลการดำเนินงานตามนโยบายคุณภาพ (ค่าเป้าหมาย)

1. จำนวนผู้เข้าศึกษาในแต่ละหลักสูตรไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของแผนการรับสมัครรวมทุกรอบการรับสมัคร ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2566 อยู่ที่ร้อยละ 82.28 บรรลุผลสำเร็จตามค่าคาดหวัง สูงกว่าค่าเป้าหมายและมีแนวโน้มที่ดีขึ้น เนื่องจากคณะมีการประชาสัมพันธ์เชิงรุกมากขึ้นและจากการพัฒนาหลักสูตรในระดับปริญญาตรีที่ได้พัฒนาหลักสูตรจนทุกหลักสูตรได้รับการรับรองหลักสูตรจากคุรุสภาและสภาวิศวกร ซึ่งเป็นจุดแข็งของคณะ
2. มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาตามแผนการเรียนในหลักสูตรไม่น้อยกว่าร้อยละ 60 ของจำนวนคงเหลือในชั้นปี สุดท้ายตามแผนการเรียน (ระดับปริญญาตรี) ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2566 คณะสามารถดำเนินการได้คิดเป็นร้อยละ 86.07 ซึ่งมีสูงกว่าเป้าหมายที่ได้ตั้งไว้

แนวทางดำเนินการในการพัฒนา

ให้แต่ละหลักสูตรวิเคราะห์การได้มาของนักศึกษาใหม่ในปีการศึกษาที่ผ่านมาว่า การมีสัดส่วนของจำนวนที่ยืนยันสิทธิ์ในแต่ละรอบเป็นกลุ่มเป้าหมายที่จากระดับ ปวช. หรือ ม.6 และรอบไหนมีผู้สนใจมากที่สุด เพื่อปรับแผนในเรื่องของจำนวนที่รับในแต่ละรอบ เพื่อให้ได้จำนวนเป็นไปตามแผนที่ได้เปิดรับไว้ให้ได้มากที่สุด

การประเมินตนเองระดับคณะ	คะแนนที่ได้
การรับและการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา	4

เกณฑ์การประเมิน	
Rating	Description
1	Absolutely Inadequate The QA Practice to fulfil the criterion is not implemented. There are no plans, documents, evidences or results available. Immediate improvement must be made.
2	Inadequate and Improvement is Necessary The QA practice to fulfil the criterion is still at its planning stage or is inadequate where improvement is necessary. There is little document or evidence available. Performance of the QA practice shows little or poor results.
3	Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate The QA practice to fulfil the criterion is defined and implemented but minor improvement is needed to fully meet them. Documents are available but no clear evidence to support that they have been fully used. Performance of the QA practice shows inconsistent or some results.
4	Adequate as Expected The QA practice to fulfil the criterion is adequate and evidences supports that it has been fully implemented. Performance of the QA practice shows consistent results as expected.
5	Better Than Adequate The QA practice to fulfil the criterion is better than adequate. Evidences support that it has been efficiently implemented. Performance of the QA practice shows good results and positive improvement trend.
6	Example of Best Practices The QA practice to fulfil the criterion is considered to be example of best practices in the field. Evidences support that it has been effectively implemented. Performance of QA practice shows very good results and positive improvement Trend.
7	Excellent (Example of World-class or Leading Practices) The QA practice to fulfil the criterion is considered to be excellent or example of world-class practice in the field. Evidences support that it has been innovatively implemented. Performance of the QA practices shows excellent results and Outstanding improvement trends.

เอกสารอ้างอิง

- C.1-1 สถิติการรับนักศึกษา ปีการศึกษา 2556-2567
- C.1-2 จำนวนนักศึกษา ปีการศึกษา 2566
- C.1-3 ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2565

ตัวบ่งชี้ C.2 การได้งานทำของบัณฑิต หรือการใช้ประโยชน์ในการประกอบวิชาชีพ

นโยบายคุณภาพ (ค่าคาดหวัง)

1. บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากคณะได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี มีจำนวนเฉลี่ยรวมไม่น้อยกว่าร้อยละ 80
2. ระยะเวลาการได้งานทำเฉลี่ยของบัณฑิตระดับปริญญาตรีของคณะไม่เกิน 3 เดือน

รายงานผลการดำเนินงาน

การสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิตคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม รุ่นปีการศึกษา 2565 พบว่า มีผู้สำเร็จการศึกษาจำนวน 320 คน ประกอบด้วย ระดับบัณฑิต จำนวน 276 คน มหาบัณฑิต จำนวน 22 คน และดุษฎีบัณฑิต จำนวน 22 คน และมีผู้กรอกข้อมูลในระบบภาวะการมีงานทำของบัณฑิต ทั้งหมดจำนวน 317 คน ประกอบด้วยบัณฑิต จำนวน 273 คน มหาบัณฑิต จำนวน 22 คน และดุษฎีบัณฑิต จำนวน 22 คน

ข้อมูลระดับปริญญาตรี ทั้งคณะ 5 ปี ย้อนหลัง

รายการ	หน่วย นับ	ปีการศึกษาที่สำเร็จ				
		2561	2562	2563	2564	2565
1. จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีทั้งหมด	คน	248	266	309	279	276
2. จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจการได้งานทำ	คน	246	262	283	266	273
3. จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปี	คน	208	164	194	192	220
4. จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	คน	8	9	12	4	3
5. จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ศึกษาต่อ	คน	7	6	4	7	2
6. จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีเกณฑ์ทหาร	คน		16	9	4	8
7. จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่อุปสมบท	คน		2	-	-	-
8. จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา แต่ไม่ได้เปลี่ยนงาน	คน	13	19	23	16	21
9. จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ยังไม่ได้งาน	คน	18	64	50	47	27
ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ	95.58	79.00	83.40	82.01	92.15

ระดับปริญญาตรี จากข้อมูลย้อนหลัง 5 ปีของการได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ผู้สำเร็จการศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา 2561-2565 จะเห็นได้ว่า บัณฑิตที่จบการศึกษามีงานทำในอัตราเฉลี่ยสูงกว่าค่าคาดหวังที่กำหนดไว้ร้อยละ 80 ซึ่งการสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิตคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม รุ่นสำเร็จปีการศึกษา 2565 ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี คิดเป็นร้อยละ 92.15 ซึ่งถือว่าสูงกว่าเป้าหมายของคณะ ถึงแม้ว่าที่ผ่านมายังมีผลของโรคระบาด COVID-19 ก็ตาม แต่คณะก็ยังต้องพิจารณาการได้งานทำในด้านอื่น ๆ ด้วย ดังแสดงข้อมูลและการวิเคราะห์ดังนี้

1. สถานภาพการทำงานของผู้สำเร็จการศึกษาปีการศึกษา 2565

ระดับการศึกษา/สาขาวิชา	กรอกแบบสำรวจ		มีงานทำ		มีงานทำและกำลังศึกษาต่อ		ไม่มีงานทำ		ศึกษาต่อ	
	จำนวน		จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
ระดับปริญญาตรี	273		239	87.55	5	1.83	27	9.89	2	0.73
วิศวกรรมเครื่องกล (TM)	20		16	80.00	1	5.00	3	15.00	0	0.00
วิศวกรรมเครื่องกล (TTM)	10		9	90.00	0	0.00	1	10.00	0	0.00
วิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์ (TT)	7		5	71.43	0	0.00	2	28.57	0	0.00
วิศวกรรมการผลิตและอุตสาหกรรม (TP)	23		20	86.96	1	4.35	2	8.69	0	0.00
วิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์ (TTT)	16		14	87.50	0	0.00	2	12.50	0	0.00
วิศวกรรมการผลิตและอุตสาหกรรม (TTP)	37		32	86.49	1	2.70	3	8.11	1	2.70
วิศวกรรมไฟฟ้า (TE)	15		12	80.00	0	0.00	2	13.33	1	6.67
วิศวกรรมไฟฟ้า (TTE)	44		41	93.18	0	0.00	3	6.82	0	0.00
วิศวกรรมโยธาและการศึกษา (CEE)	44		41	93.18	0	0.00	3	6.82	0	0.00
เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ (TCT)	29		26	89.66	0	0.00	3	10.34	0	0.00
เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ (CED)	28		23	82.14	2	7.14	3	10.72	0	0.00
ระดับปริญญาโท	22		21	95.45	0	0.00	1	4.55	0	0.00
วิศวกรรมเครื่องกลศึกษา (MTM)	4		4	100	0	0.00	0	0.00	0	0.00
วิศวกรรมไฟฟ้าศึกษา (MTE)	1		0	0.00	0	0.00	1	100	0	0.00
วิศวกรรมไฟฟ้าศึกษา (SMTE)	2		2	100	0	0.00	0	0.00	0	0.00
วิศวกรรมโยธาและการศึกษา (SMCEE)	4		4	100	0	0.00	0	0.00	0	0.00
คอมพิวเตอร์ศึกษา (GMTCT)	4		4	100	0	0.00	0	0.00	0	0.00
เทคโนโลยีเทคนิคศึกษา (MET)	1		1	100	0	0.00	0	0.00	0	0.00
เทคโนโลยีเทคนิคศึกษา (SMET)	1		1	100	0	0.00	0	0.00	0	0.00
เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา (SMICT)	4		4	100	0	0.00	0	0.00	0	0.00
บริหารอาชีพและเทคนิคศึกษา (TEM)	1		1	100	0	0.00	0	0.00	0	0.00
ระดับปริญญาเอก	22		22	100	0	0.00	0	0.00	0	0.00
วิศวกรรมเครื่องกลศึกษา (DMEE)	1		1	100	0	0.00	0	0.00	0	0.00
วิศวกรรมไฟฟ้าศึกษา (DTE)	3		3	100	0	0.00	0	0.00	0	0.00
คอมพิวเตอร์ศึกษา (DTCT)	3		3	100	0	0.00	0	0.00	0	0.00
เทคโนโลยีเทคนิคศึกษา (DET)	2		2	100	0	0.00	0	0.00	0	0.00
เทคโนโลยีเทคนิคศึกษา (SDET)	1		1	100	0	0.00	0	0.00	0	0.00
เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา (DICT)	7		7	100	0	0.00	0	0.00	0	0.00
เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา (SDICT)	2		2	100	0	0.00	0	0.00	0	0.00
บริหารอาชีพและเทคนิคศึกษา (DVTM)	3		3	100	0	0.00	0	0.00	0	0.00
รวม	317		282	88.96	5	1.58	28	8.83	2	0.63

ในภาพรวมทุกระดับ ผู้ตอบแบบสำรวจ ทำงานแล้วคิดเป็นร้อยละ 90.54 ซึ่งในระดับบัณฑิตทำงานแล้วถึงร้อยละ 89.38 ไม่รวมศึกษาต่อร้อยละ 0.73 สำหรับมหาดบัณฑิตและดุษฎีบัณฑิตไม่มีผู้สำเร็จที่ยังไม่ได้งานทำ

2. สาเหตุที่ยังไม่ได้ทำงานของผู้สำเร็จการศึกษา (เฉพาะผู้ที่ยังไม่ได้ทำงาน)

ระดับการศึกษา/สาขาวิชา	รวม	ยังไม่ประสงค์จะทำงาน		รอฟังคำตอบจากหน่วยงาน		ยังหางานทำไม่ได้		ต้องการประกอบอาชีพอิสระ		อื่นๆ	
		จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
ระดับปริญญาตรี	27	9	33.34	8	29.63	2	7.41	4	14.81	4	14.81
วิศวกรรมเครื่องกล (TM)	3	1	33.33	1	33.33	0	0.00	1	33.33	0	0.00
วิศวกรรมเครื่องกล (TTM)	1	0	0.00	1	100	0	0.00	0	0.00	0	0.00
วิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์ (TT)	2	1	50.00	1	50.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
วิศวกรรมการผลิตและอุตสาหกรรม (TP)	2	1	50.00	1	50.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
วิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์ (TTT)	2	0	0.00	0	0.00	1	50.00	0	0.00	1	50.00
วิศวกรรมการผลิตและอุตสาหกรรม (TTP)	3	1	33.33	0	0.00	1	33.33	1	33.33	0	0.00
วิศวกรรมไฟฟ้า (TE)	2	1	50.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	50.00
วิศวกรรมไฟฟ้า (TTE)	3	1	33.33	1	33.33	0	0.00	1	33.33	0	0.00
วิศวกรรมโยธาและการศึกษา (CEE)	3	1	33.33	1	33.33	0	0.00	0	0.00	1	33.33
เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ (TCT)	3	1	33.33	1	33.33	0	0.00	0	0.00	1	33.33
เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ (CED)	3	1	33.33	1	33.33	0	0.00	1	33.33	0	0.00
ระดับปริญญาโท	1	1	100	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
วิศวกรรมไฟฟ้าศึกษา (MTE)	1	1	100	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
รวม	28	10	35.71	8	28.57	2	7.14	4	14.29	4	14.29

จากข้อมูลของสาเหตุที่ยังไม่ได้ทำงานของผู้สำเร็จการศึกษา (เฉพาะที่ยังไม่ได้ทำงาน) พบว่ารอฟังคำตอบจากหน่วยงาน ร้อยละ 29.63 ยังไม่ประสงค์จะทำงาน ร้อยละ 33.34 และหางานทำไม่ได้มีจำนวน 2 คนจากผู้ตอบแบบสำรวจ 273 คน (คิดเป็นร้อยละ 0.73 เท่านั้น)

3. สถานที่ทำงานในปัจจุบันของผู้สำเร็จการศึกษา

ระดับการศึกษา/สาขาวิชา	รวม	กรุงเทพฯ และปริมณฑล		ภาคกลาง		ภาคเหนือ		ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ		ภาคใต้		ภาคตะวันออก		ภาคตะวันตก		ต่างประเทศ	
		จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
ระดับปริญญาตรี	244	185	75.82	7	2.87	6	2.46	8	3.28	11	4.51	22	9.01	5	2.05	0	0.00
วิศวกรรมเครื่องกล (TM)	17	14	82.35	1	5.88	0	0.00	0	0.00	0	0.00	2	11.77	0	0.00	0	0.00
วิศวกรรมเครื่องกล (TTM)	9	6	66.67	1	11.11	0	0.00	0	0.00	0	0.00	2	22.22	0	0.00	0	0.00
วิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์ (TT)	5	3	60.00	0	0.00	0	0.00	1	20.00	0	0.00	1	20.00	0	0.00	0	0.00
วิศวกรรมการผลิตและอุตสาหกรรม (TP)	21	18	85.72	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	2	9.52	1	4.76	0	0.00
วิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์ (TTT)	14	9	64.29	1	7.14	1	7.14	1	7.14	0	0.00	1	7.14	1	7.14	0	0.00
วิศวกรรมการผลิตและอุตสาหกรรม (TTP)	33	23	69.70	1	3.03	0	0.00	0	0.00	1	3.03	7	21.21	1	3.03	0	0.00
วิศวกรรมไฟฟ้า (TE)	12	10	83.34	1	8.33	0	0.00	1	8.33	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
วิศวกรรมไฟฟ้า (TTE)	41	33	80.49	1	2.44	1	2.44	0	0.00	0	0.00	5	12.19	1	2.44	0	0.00
วิศวกรรมโยธาและการศึกษา (CEE)	41	27	65.85	1	2.44	3	7.32	5	12.19	2	4.88	2	4.88	1	2.44	0	0.00
เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ (TCT)	26	21	80.77	0	0.00	0	0.00	0	0.00	5	19.23	0	0.00	0	0.00	0	0.00
เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ (CED)	25	21	84.00	0	0.00	1	4.00	0	0.00	3	12.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
ระดับปริญญาโท	21	17	80.96	1	4.76	0	0.00	1	4.76	0	0.00	1	4.76	1	4.76	0	0.00
วิศวกรรมเครื่องกลศึกษา (MTM)	4	3	75.00	1	25.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
วิศวกรรมไฟฟ้าศึกษา (SMTE)	2	1	50.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	50.00	0	0.00
วิศวกรรมโยธาและการศึกษา (SMCEE)	4	3	75.00	0	0.00	0	0.00	1	25.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
คอมพิวเตอร์ศึกษา (GMTCT)	4	4	100	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
เทคโนโลยีเทคนิคศึกษา (MET)	1	1	100	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
เทคโนโลยีเทคนิคศึกษา (SMET)	1	1	100	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา (SMICT)	4	3	75.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	25.00	0	0.00	0	0.00
บริหารอาชีพและเทคโนโลยีศึกษา (TEM)	1	1	100	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
ระดับปริญญาเอก	22	15	68.18	0	0.00	1	4.55	1	4.55	0	0.00	2	9.09	3	13.63	0	0.00
วิศวกรรมเครื่องกลศึกษา (DMEE)	1	1	100	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
วิศวกรรมไฟฟ้าศึกษา (DTE)	3	1	33.33	0	0.00	1	33.33	0	0.00	0	0.00	1	33.33	0	0.00	0	0.00
คอมพิวเตอร์ศึกษา (DTCT)	3	2	66.67	0	0.00	0	0.00	1	33.33	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
เทคโนโลยีเทคนิคศึกษา (DET)	2	1	50.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	50.00	0	0.00	0	0.00
เทคโนโลยีเทคนิคศึกษา (SDET)	1	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	100	0	0.00
เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา (DICT)	7	5	71.43	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	2	28.57	0	0.00
เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา (SDICT)	2	2	100	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
บริหารอาชีพและเทคโนโลยีศึกษา(DVTM)	3	3	100	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
รวม	287	217	75.61	8	2.79	7	2.44	10	3.48	11	3.83	25	8.71	9	3.14	0	0.00

ผู้สำเร็จการศึกษาล้วนส่วนใหญ่ทำงานในกรุงเทพฯและปริมณฑล มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 75.82 ซึ่งอาจเป็นปัจจัยหลักในการเลือกทำงานของผู้สำเร็จการศึกษา ฉะนั้น หากคณะจะส่งเสริมด้านการมีงานทำให้เพิ่มมากขึ้นต้องคำนึงถึงปัจจัยด้านสถานที่ทำงานในกรุงเทพฯและปริมณฑลเป็นอันดับแรก

4. ความสอดคล้องของสาขาวิชากับอาชีพที่ทำของผู้สำเร็จการศึกษา

ระดับการศึกษา/สาขาวิชา	รวม	ตรง/สอดคล้อง		ไม่ตรง/ไม่สอดคล้อง	
		จำนวน	%	จำนวน	%
ระดับปริญญาตรี	244	198	81.15	46	18.85
วิศวกรรมเครื่องกล (TM)	17	14	82.35	3	17.65
วิศวกรรมเครื่องกล (TTM)	9	4	44.44	5	55.56
วิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์ (TT)	5	4	80.00	1	20.00
วิศวกรรมการผลิตและอุตสาหกรรม (TP)	21	18	85.71	3	14.29
วิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์ (TTT)	14	10	71.43	4	28.57
วิศวกรรมการผลิตและอุตสาหกรรม (TTP)	33	28	84.85	5	15.15
วิศวกรรมไฟฟ้า (TE)	12	5	41.67	7	58.33
วิศวกรรมไฟฟ้า (TTE)	41	29	70.73	12	29.27
วิศวกรรมโยธาและการศึกษา (CEE)	41	39	95.12	2	4.88
เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ (TCT)	26	25	96.15	1	3.85
เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ (CED)	25	22	88.00	3	12.00
ระดับปริญญาโท	21	20	95.24	1	4.76
วิศวกรรมเครื่องกลศึกษา (MTM)	4	4	100	0	0.00
วิศวกรรมไฟฟ้าศึกษา (SMTE)	2	2	100	0	0.00
วิศวกรรมโยธาและการศึกษา (SMCEE)	4	4	100	0	0.00
คอมพิวเตอร์ศึกษา (GMTCT)	4	4	100	0	0.00
เทคโนโลยีเทคนิคศึกษา (MET)	1	1	100	0	0.00
เทคโนโลยีเทคนิคศึกษา (SMET)	1	0	0.00	1	100
เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา (SMICT)	4	4	100	0	0.00
บริหารอาชีพและเทคโนโลยีศึกษา (TEM)	1	1	100	0	0.00
ระดับปริญญาเอก	22	18	81.82	4	18.18
วิศวกรรมเครื่องกลศึกษา (DMEE)	1	0	0.00	1	100
วิศวกรรมไฟฟ้าศึกษา (DTE)	3	2	66.67	1	33.33
คอมพิวเตอร์ศึกษา (DTCT)	3	3	100	0	0.00
เทคโนโลยีเทคนิคศึกษา (DET)	2	2	100	0	0.00
เทคโนโลยีเทคนิคศึกษา (SDET)	1	1	100	0	0.00
เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา (DICT)	7	7	100	0	0.00
เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา (SDICT)	2	1	50.00	1	50.00
บริหารอาชีพและเทคโนโลยีศึกษา (DVTM)	3	2	66.67	1	33.33
รวม	287	236	82.23	51	17.77

ในภาพรวมของทั้ง 3 ระดับ มีความสอดคล้องของสาขาวิชากับอาชีพที่ทำของผู้สำเร็จการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 82.23 โดยในระดับปริญญาตรี ร้อยละ 81.15 ปริญญาโท ร้อยละ 95.24 และปริญญาเอก ร้อยละ 81.82 ถือว่ามีความสอดคล้องในระดับสูง

5. ประเภทของหน่วยงานที่ทำงานของผู้สำเร็จการศึกษา

ระดับการศึกษา/สาขาวิชา	รวม	ข้าราชการ/ เจ้าหน้าที่หน่วยงาน ของรัฐ		รัฐวิสาหกิจ		พนักงานบริษัท/ องค์กร ธุรกิจเอกชน		ดำเนินธุรกิจอิสระ/ เจ้าของกิจการ		พนักงานองค์กร ต่างประเทศ/ ระหว่างประเทศ		อื่นๆ	
		จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
ระดับปริญญาตรี	244	23	9.42	8	3.28	202	82.79	3	1.23	0	0.00	8	3.28
วิศวกรรมเครื่องกล (TM)	17	0	0.00	0	0.00	16	94.12	0	0.00	0	0.00	1	5.88
วิศวกรรมเครื่องกล (TTM)	9	0	0.00	1	11.11	8	88.89	0	0.00	0	0.00	0	0.00
วิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์ (TT)	5	0	0.00	0	0.00	5	100	0	0.00	0	0.00	0	0.00
วิศวกรรมการผลิตและอุตสาหกรรม (TP)	21	1	4.76	0	0.00	19	90.48	0	0.00	0	0.00	1	4.76
วิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์ (TTT)	14	0	0.00	1	7.14	12	85.72	1	7.14	0	0.00	0	0.00
วิศวกรรมการผลิตและอุตสาหกรรม (TTP)	33	5	15.15	1	3.03	26	78.79	1	3.03	0	0.00	0	0.00
วิศวกรรมไฟฟ้า (TE)	12	1	8.33	1	8.33	10	83.34	0	0.00	0	0.00	0	0.00
วิศวกรรมไฟฟ้า (TTE)	41	5	12.19	2	4.88	32	78.05	0	0.00	0	0.00	2	4.88
วิศวกรรมโยธาและการศึกษา (CEE)	41	4	9.75	2	4.88	32	78.05	1	2.44	0	0.00	2	4.88
เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ (TCT)	26	2	7.69	0	0.00	23	88.46	0	0.00	0	0.00	1	3.85
เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ (CED)	25	5	20.00	0	0.00	19	76.00	0	0.00	0	0.00	1	4.00
ระดับปริญญาโท	21	12	57.14	1	4.76	7	33.34	0	0.00	0	0.00	1	4.76
วิศวกรรมเครื่องกลศึกษา (MTM)	4	2	50.00	0	0.00	2	50.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
วิศวกรรมไฟฟ้าศึกษา (SMTE)	2	2	100	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
วิศวกรรมโยธาและการศึกษา (SMCEE)	4	3	75.00	0	0.00	1	25.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
คอมพิวเตอร์ศึกษา (GMTCT)	4	2	50.00	0	0.00	2	50.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
เทคโนโลยีเทคนิคศึกษา (MET)	1	1	100	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
เทคโนโลยีเทคนิคศึกษา (SMET)	1	0	0.00	0	0.00	1	100	0	0.00	0	0.00	0	0.00
เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อ	4	1	25.00	1	25.00	1	25.00	0	0.00	0	0.00	1	25.00
บริหารอาชีพและเทคโนโลยีศึกษา (TEM)	1	1	100	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00

ระดับปริญญาเอก	22	13	59.09	1	4.54	3	13.64	3	13.64	0	0.00	2	9.09
วิศวกรรมเครื่องกลศึกษา (DMEE)	1	1	100	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
วิศวกรรมไฟฟ้าศึกษา (DTE)	3	1	33.33	1	33.33	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	33.33
คอมพิวเตอร์ศึกษา (DTCT)	3	2	66.67	0	0.00	0	0.00	1	33.33	0	0.00	0	0.00
เทคโนโลยีเทคนิคศึกษา (DET)	2	1	50.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	50.00
เทคโนโลยีเทคนิคศึกษา (SDET)	1	1	100	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อ	7	6	85.71	0	0.00	1	14.29	0	0.00	0	0.00	0	0.00
เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อ	2	1	50.00	0	0.00	1	50.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
บริหารอาชีพและเทคโนโลยีศึกษา (DVTM)	3	0	0.00	0	0.00	1	33.33	2	66.67	0	0.00	0	0.00
รวม	287	48	16.73	10	3.48	212	73.87	6	2.09	0	0.00	11	3.83

ผู้สำเร็จการศึกษาส่วนใหญ่ทำงานในระดับปริญญาตรี เป็นพนักงานบริษัท/องค์กรธุรกิจเอกชน มากที่สุดถึงร้อยละ 82.79 โดยเป็นข้าราชการ/เจ้าหน้าที่หน่วยงานของรัฐ คิดเป็นร้อยละ 9.42 (แสดงว่ายังมีจำนวนน้อยที่จบแล้วไปเป็นครู อันเนื่องด้วยผู้สำเร็จการศึกษามีทางเลือกมากกว่า 1 ทาง เพราะผู้สำเร็จการศึกษาสามารถเข้าไปอยู่ในสถานประกอบการเอกชนได้ อีกทั้งในหลายสาขามีโอกาสได้ไปประกอบวิชาชีพทางด้านวิศวกรรมด้วย ซึ่งจะได้ค่าตอบแทนมากกว่าการไปบรรจุเป็นครูผู้ช่วย)

6. ประเภทงานที่ทำและการใช้เวลาในการหางานทำของผู้สำเร็จการศึกษา

ระดับการศึกษา/สาขาวิชา	รวม	งานเดิม		งานใหม่		ใช้เวลาในการหางานทำ									
						ได้งานทำทันที		1-2 เดือน		3-6 เดือน		7-9 เดือน		10-12 เดือน	
		จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
ระดับปริญญาตรี	244	21	8.61	223	91.39	80	35.87	85	38.12	49	21.97	7	3.14	2	0.90
วิศวกรรมเครื่องกล (TM)	17	0	0.00	17	100	8	47.06	5	29.41	4	23.53	0	0.00	0	0.00
วิศวกรรมเครื่องกล (TTM)	9	3	33.33	6	66.67	0	0.00	4	66.66	1	16.67	1	16.67	0	0.00
วิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์ (TT)	5	0	0.00	5	100	0	0.00	4	80.00	1	20.00	0	0.00	0	0.00
วิศวกรรมการผลิตและอุตสาหกรรม (TP)	21	1	4.76	20	95.24	5	25.00	10	50.00	4	20.00	1	5.00	0	0.00
วิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์ (TTT)	14	2	14.29	12	85.71	5	41.67	2	16.67	4	33.33	1	8.33	0	0.00
วิศวกรรมการผลิตและอุตสาหกรรม (TTP)	33	4	12.12	29	87.88	9	31.03	12	41.38	5	17.24	2	6.90	1	3.45
วิศวกรรมไฟฟ้า (TE)	12	0	0.00	12	100	3	25.00	3	25.00	5	41.67	1	8.33	0	0.00
วิศวกรรมไฟฟ้า (TTE)	41	7	17.07	34	82.93	13	38.24	13	38.24	6	17.64	1	2.94	1	2.94
วิศวกรรมโยธาและการศึกษา (CEE)	41	2	4.88	39	95.12	17	43.59	14	35.90	8	20.51	0	0.00	0	0.00
เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ (TCT)	26	0	0.00	26	100	10	38.46	11	42.31	5	19.23	0	0.00	0	0.00
เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ (CED)	25	2	8.00	23	92.00	10	43.48	7	30.43	6	26.09	0	0.00	0	0.00
ระดับปริญญาโท	21	14	66.67	7	33.33	3	42.86	0	0.00	4	57.14	0	0.00	0	0.00
วิศวกรรมเครื่องกลศึกษา (MTM)	4	2	50.00	2	50.00	0	0.00	0	0.00	2	100	0	0.00	0	0.00
วิศวกรรมไฟฟ้าศึกษา (SMTE)	2	1	50.00	1	50.00	1	100	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
วิศวกรรมโยธาและการศึกษา (SMCEE)	4	3	75.00	1	25.00	1	100	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
คอมพิวเตอร์ศึกษา (GMTCT)	4	3	75.00	1	25.00	0	0.00	0	0.00	1	100	0	0.00	0	0.00
เทคโนโลยีเทคนิคศึกษา (MET)	1	0	0.00	1	100	0	0.00	0	0.00	1	100	0	0.00	0	0.00
เทคโนโลยีเทคนิคศึกษา (SMET)	1	0	0.00	1	100	1	100	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา (SMICT)	4	4	100	0	0.00	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!
บริหารอาชีพและเทคโนโลยีศึกษา (TEM)	1	1	100	0	0.00	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!
ระดับปริญญาเอก	22	15	68.18	7	31.82	3	42.85	2	28.57	1	14.29	1	14.29	0	0.00
วิศวกรรมเครื่องกลศึกษา (DMEE)	1	0	0.00	1	100	1	100	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
วิศวกรรมไฟฟ้าศึกษา (DTE)	3	3	100	0	0.00	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!
คอมพิวเตอร์ศึกษา (DTCT)	3	2	66.67	1	33.33	0	0.00	1	100	0	0.00	0	0.00	0	0.00
เทคโนโลยีเทคนิคศึกษา (DET)	2	1	50.00	1	50.00	0	0.00	1	100	0	0.00	0	0.00	0	0.00
เทคโนโลยีเทคนิคศึกษา (SDET)	1	1	100	0	0.00	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!
เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา (DICT)	7	6	85.71	1	14.29	1	100	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา (SDICT)	2	1	50.00	1	50.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	100	0	0.00
บริหารอาชีพและเทคโนโลยีศึกษา (DVTM)	3	1	33.33	2	66.67	1	50.00	0	0.00	1	50.00	0	0.00	0	0.00
รวม	287	50	17.42	237	82.58	86	36.29	87	36.71	54	22.78	8	3.38	2	0.84

ผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรีส่วนใหญ่ได้งานทำภายใน 1-2 เดือน คิดเป็นร้อยละ 38.12 และได้งานทำทันทีที่ผู้สำเร็จการศึกษาถึงร้อยละ 35.87 โดยที่ระยะเวลาที่ได้งานทำ 7-9 เดือน และ 10-12 เดือน น้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 3.14 และ 0.90 นั้น ถือว่าการได้งานทำของบัณฑิตอยู่ในเกณฑ์ที่ดี ซึ่งไม่เกิน 6 เดือนส่วนมากจะได้งานทำแล้ว

7. การนำความรู้มาประยุกต์ใช้กับงานที่ทำของผู้สำเร็จการศึกษา

ระดับการศึกษา/สาขาวิชา	รวม	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
		จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
ระดับปริญญาตรี	244	53	21.72	85	34.84	93	38.11	12	4.92	1	0.41
วิศวกรรมเครื่องกล (TM)	17	3	17.65	5	29.41	8	47.06	1	5.88	0	0.00
วิศวกรรมเครื่องกล (TTM)	9	2	22.23	3	33.33	3	33.33	1	11.11	0	0.00
วิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์ (TT)	5	1	20.00	1	20.00	3	60.00	0	0.00	0	0.00
วิศวกรรมการผลิตและอุตสาหกรรม (TP)	21	4	19.05	8	38.10	6	28.57	2	9.52	1	4.76
วิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์ (TTT)	14	2	14.29	6	42.85	4	28.57	2	14.29	0	0.00
วิศวกรรมการผลิตและอุตสาหกรรม (TTP)	33	9	27.27	11	33.33	12	36.37	1	3.03	0	0.00
วิศวกรรมไฟฟ้า (TE)	12	2	16.67	3	25.00	5	41.66	2	16.67	0	0.00
วิศวกรรมไฟฟ้า (TTE)	41	5	12.19	14	34.15	22	53.66	0	0.00	0	0.00
วิศวกรรมโยธาและการศึกษา (CEE)	41	13	31.71	16	39.02	10	24.39	2	4.88	0	0.00
เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ (TCT)	26	3	11.54	8	30.77	14	53.84	1	3.85	0	0.00
เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ (CED)	25	9	36.00	10	40.00	6	24.00	0	0.00	0	0.00
ระดับปริญญาโท	21	11	52.38	8	38.10	2	9.52	0	0.00	0	0.00
วิศวกรรมเครื่องกลศึกษา (MTM)	4	0	0.00	4	100	0	0.00	0	0.00	0	0.00
วิศวกรรมไฟฟ้าศึกษา (SMTE)	2	1	50.00	1	50.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
วิศวกรรมโยธาและการศึกษา (SMCEE)	4	3	75.00	1	25.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
คอมพิวเตอร์ศึกษา (GMTCT)	4	3	75.00	1	25.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
เทคโนโลยีเทคนิคศึกษา (MET)	1	0	0.00	0	0.00	1	100	0	0.00	0	0.00
เทคโนโลยีเทคนิคศึกษา (SMET)	1	0	0.00	0	0.00	1	100	0	0.00	0	0.00
เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา (SMICT)	4	3	75.00	1	25.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
บริหารอาชีพและเทคนิคศึกษา (TEM)	1	1	100	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
ระดับปริญญาเอก	22	14	63.64	6	27.27	2	9.09	0	0.00	0	0.00
วิศวกรรมเครื่องกลศึกษา (DMEE)	1	0	0.00	1	100	0	0.00	0	0.00	0	0.00
วิศวกรรมไฟฟ้าศึกษา (DTE)	3	1	33.33	2	66.67	0	0.00	0	0.00	0	0.00
คอมพิวเตอร์ศึกษา (DTCT)	3	3	100	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
เทคโนโลยีเทคนิคศึกษา (DET)	2	0	0.00	2	100	0	0.00	0	0.00	0	0.00
เทคโนโลยีเทคนิคศึกษา (SDET)	1	1	100	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา (DICT)	7	6	85.71	1	14.29	0	0.00	0	0.00	0	0.00
เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา (SDICT)	2	1	50.00	0	0.00	1	50.00	0	0.00	0	0.00
บริหารอาชีพและเทคนิคศึกษา (DVTM)	3	2	66.67	0	0.00	1	33.33	0	0.00	0	0.00
รวม	287	78	27.18	99	34.49	97	33.80	12	4.18	1	0.35

ผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรีส่วนใหญ่มีการนำความรู้มาประยุกต์ใช้กับงานที่ทำหากรวมในระดับปานกลางถึงมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 94.67 ซึ่งน้อยถึงน้อยที่สุดรวมกัน คิดเป็นร้อยละ 5.33 และในระดับดุษฎีบัณฑิตมากถึงมากที่สุดรวมกันคิดเป็นร้อยละ 90.91 ระดับมหาบัณฑิต มากถึงมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 90.48 มีผลใกล้เคียงกับในระดับปริญญาตรี ซึ่งก็ยังถือว่าอยู่ในภาพรวมที่ดีด้านการนำความรู้ไปใช้ แต่หากคณะต้องพัฒนาให้ไม่มีระดับน้อยถึงน้อยที่สุดเลยถึงจะดีมาก คณะต้องนำข้อมูลให้กับบุคคลากรได้เห็นข้อมูลในส่วนนี้เพื่อช่วยกันพัฒนาความรู้ความสามารถในสาขาเพื่อที่ผู้สำเร็จการศึกษาจะสามารถนำความรู้มาประยุกต์ใช้กับงานที่ทำให้ได้มากที่สุดจะส่งผลถึงคุณภาพของการจัดการเรียนการสอน การพัฒนาผู้เรียน

8.ความพึงพอใจต่องานที่ทำของผู้สำเร็จการศึกษา

ระดับการศึกษา/สาขาวิชา	รวม	พอใจ		สาเหตุที่บัณฑิตไม่พอใจในงานที่ทำ						
		จำนวน	%	ระบบงานไม่ดี	ผู้ร่วมงานไม่ดี	ไม่ได้ใช้ความรู้ที่เรียนมา	ค่าตอบแทนต่ำ	ขาดความมั่นคง	ขาดความก้าวหน้า	อื่นๆ
ระดับปริญญาตรี	244	213	87.30	7	0	5	11	1	6	1
วิศวกรรมเครื่องกล (TM)	17	15	88.24	1	0	1	0	0	0	0
วิศวกรรมเครื่องกล (TTM)	9	8	88.89	0	0	1	0	0	0	0
วิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์ (TT)	5	5	100	0	0	0	0	0	0	0
วิศวกรรมการผลิตและอุตสาหกรรม (TP)	21	20	95.24	0	0	0	0	0	0	1
วิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์ (TTT)	14	14	100	0	0	0	0	0	0	0
วิศวกรรมการผลิตและอุตสาหกรรม (TTP)	33	28	84.85	0	0	0	3	1	1	0
วิศวกรรมไฟฟ้า (TE)	12	8	66.67	0	0	3	1	0	0	0
วิศวกรรมไฟฟ้า (TTE)	41	35	85.37	2	0	0	2	0	2	0
วิศวกรรมโยธาและการศึกษา (CEE)	41	35	85.37	2	0	0	4	0	0	0
เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ (TCT)	26	22	84.62	1	0	0	1	0	2	0
เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ (CED)	25	23	92.00	1	0	0	0	0	1	0
ระดับปริญญาโท	21	18	85.71	0	0	0	2	1	0	0
วิศวกรรมเครื่องกลศึกษา (MTM)	4	4	100	0	0	0	0	0	0	0
วิศวกรรมไฟฟ้าศึกษา (SMTE)	2	2	100	0	0	0	0	0	0	0
วิศวกรรมโยธาและการศึกษา (SMCEE)	4	4	100	0	0	0	0	0	0	0
คอมพิวเตอร์ศึกษา (GMTCT)	4	3	75.00	0	0	0	1	0	0	0
เทคโนโลยีเทคนิคศึกษา (MET)	1	0	0.00	0	0	0	1	0	0	0
เทคโนโลยีเทคนิคศึกษา (SMET)	1	1	100	0	0	0	0	0	0	0
เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา (SMICT)	4	3	75.00	0	0	0	0	1	0	0
บริหารอาชีพและเทคโนโลยีศึกษา (TEM)	1	1	100	0	0	0	0	0	0	0
ระดับปริญญาเอก	22	21	95.45	0	0	0	0	0	0	1
วิศวกรรมเครื่องกลศึกษา (DMEE)	1	1	100	0	0	0	0	0	0	0
วิศวกรรมไฟฟ้าศึกษา (DTE)	3	3	100	0	0	0	0	0	0	0
คอมพิวเตอร์ศึกษา (DTCT)	3	3	100	0	0	0	0	0	0	0
เทคโนโลยีเทคนิคศึกษา (DET)	2	2	100	0	0	0	0	0	0	0
เทคโนโลยีเทคนิคศึกษา (SDET)	1	1	100	0	0	0	0	0	0	0
เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา (DICT)	7	6	85.71	0	0	0	0	0	0	1
เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา (SDICT)	2	2	100	0	0	0	0	0	0	0
บริหารอาชีพและเทคโนโลยีศึกษา (DVTM)	3	3	100	0	0	0	0	0	0	0
รวม	287	252	87.80	7	0	5	13	2	6	2

ด้านความพึงพอใจต่องานที่ทำของผู้สำเร็จการศึกษาในทุกระดับในภาพรวมมีความพึงพอใจต่องานที่ทำในระดับที่สูงมากคิดเป็นร้อยละ 87.80 คิด หากคิดแยกแต่ละระดับ ปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 87.30 ปริญญาโท ร้อยละ 85.71 และปริญญาเอก ร้อยละ 95.45 ตามลำดับ ซึ่งในภาพรวมถือว่าดีมาก

9. เงินเดือนที่ได้รับของผู้สำเร็จการศึกษา

ระดับการศึกษา/สาขาวิชา	รวม	น้อยกว่า 20,000 บาท		20,000 - 25,000 บาท		25,001 - 30,000 บาท		30,001 - 35,000 บาท		มากกว่า 35,000 บาท	
		จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
ระดับปริญญาตรี	244	149	61.06	82	33.61	7	2.87	6	2.46	0	0.00
วิศวกรรมเครื่องกล (TM)	17	13	76.47	4	23.53	0	0.00	0	0.00	0	0.00
วิศวกรรมเครื่องกล (TTM)	9	7	77.78	2	22.22	0	0.00	0	0.00	0	0.00
วิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์ (TT)	5	3	60.00	2	40.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
วิศวกรรมการผลิตและอุตสาหกรรม (TP)	21	12	57.14	9	42.86	0	0.00	0	0.00	0	0.00
วิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์ (TTT)	14	7	50.00	4	28.57	1	7.14	2	14.29	0	0.00
วิศวกรรมการผลิตและอุตสาหกรรม (TTP)	33	26	78.79	7	21.21	0	0.00	0	0.00	0	0.00
วิศวกรรมไฟฟ้า (TE)	12	8	66.67	4	33.33	0	0.00	0	0.00	0	0.00
วิศวกรรมไฟฟ้า (TTE)	41	31	75.61	10	24.39	0	0.00	0	0.00	0	0.00
วิศวกรรมโยธาและการศึกษา (CEE)	41	16	39.02	21	51.22	3	7.32	1	2.44	0	0.00
เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ (TCT)	26	13	50.00	11	42.31	2	7.69	0	0.00	0	0.00
เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ (CED)	25	13	52.00	8	32.00	1	4.00	3	12.00	0	0.00
ระดับปริญญาโท	21	8	38.09	5	23.81	3	14.29	2	9.52	3	14.29
วิศวกรรมเครื่องกลศึกษา (MTM)	4	0	0.00	1	25.00	2	50.00	0	0.00	1	25.00
วิศวกรรมไฟฟ้าศึกษา (SMTE)	2	1	50.00	1	50.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
วิศวกรรมโยธาและการศึกษา (SMCEE)	4	2	50.00	0	0.00	0	0.00	1	25.00	1	25.00
คอมพิวเตอร์ศึกษา (GMTCT)	4	2	50.00	2	50.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
เทคโนโลยีเทคนิคศึกษา (MET)	1	1	100	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
เทคโนโลยีเทคนิคศึกษา (SMET)	1	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	100
เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา (SMICT)	4	2	50.00	1	25.00	1	25.00	0	0.00	0	0.00
บริหารอาชีวและเทคนิคศึกษา (TEM)	1	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	100	0	0.00
ระดับปริญญาเอก	22	1	4.55	1	4.55	2	9.09	2	9.09	16	72.72
วิศวกรรมเครื่องกลศึกษา (DMEE)	1	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	100
วิศวกรรมไฟฟ้าศึกษา (DTE)	3	1	33.33	0	0.00	0	0.00	0	0.00	2	66.67
คอมพิวเตอร์ศึกษา (DTCT)	3	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	33.33	2	66.67
เทคโนโลยีเทคนิคศึกษา (DET)	2	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	50.00	1	50.00
เทคโนโลยีเทคนิคศึกษา (SDET)	1	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	100
เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา (DICT)	7	0	0.00	1	14.29	1	14.29	0	0.00	5	71.42
เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา (SDICT)	2	0	0.00	0	0.00	1	50.00	0	0.00	1	50.00
บริหารอาชีวและเทคนิคศึกษา (DVTM)	3	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	3	100
รวม	287	158	55.05	88	30.66	12	4.18	10	3.49	19	6.62

สำหรับเงินเดือนเฉลี่ยระดับปริญญาตรี น้อยกว่า 20,000 บาท จำนวน 149 คน คิดเป็นร้อยละ 61.06 ระหว่าง 20,000-25,000 บาท จำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 33.61 ระหว่าง 25,001-30,000 บาท จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 2.87 และระหว่าง 30,001-35,000 บาท จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 2.46

สำหรับเงินเดือนเฉลี่ยระดับปริญญาโท น้อยกว่า 20,000 บาท จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 38.09 ระหว่าง 20,000-25,000 บาท จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 23.81 ระหว่าง 25,001-30,000 บาท จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 14.29 และระหว่าง 30,001-35,000 บาท จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 9.52 และมากกว่า 35,000 บาท จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 14.29

สำหรับเงินเดือนเฉลี่ยระดับปริญญาเอก น้อยกว่า 20,000 บาท จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 4.55 ระหว่าง 20,000-25,000 บาท จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 4.55 ระหว่าง 25,001-30,000 บาท จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 9.09 ระหว่าง 30,001-35,000 บาท จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 9.09 และมากกว่า 35,000 บาท จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 72.72

สรุปผลการดำเนินงานตามนโยบายคุณภาพ (ค่าคาดหวัง) ที่คณะ ได้กำหนดไว้

1. บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากคณะได้งานทำภายใน 1 ปี ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 พบว่า สามารถดำเนินการได้สูงกว่าค่าคาดหวัง โดยในปีที่รายงานประกันคุณภาพการศึกษารอบปีการศึกษา 2566 บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษามีการศึกษาศึกษา 2565 จากคณะได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปีเฉลี่ยร้อยละ 92.15

2. ระยะเวลาการดำเนินงานทำเฉลี่ยของบัณฑิตระดับปริญญาตรีของคณะไม่เกิน 3 เดือน ถือว่าสูงกว่าเป้าหมาย คือ ผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรีส่วนใหญ่ได้งานทำภายใน 1-2 เดือน คิดเป็นร้อยละ 38.12 และได้งานทำทันทีที่สำเร็จการศึกษาถึงร้อยละ 35.87 (โดยที่ระยะเวลาที่ได้นงานทำ 7-9 เดือน และ 10-12 เดือน น้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 3.14 และร้อยละ 0.90 ตามลำดับ) นั้น ถือว่าการดำเนินงานของบัณฑิตอยู่ในเกณฑ์ที่ดี ซึ่งไม่เกิน 6 เดือนส่วนมากจะได้นงานทำเกือบทุกคนแล้ว

แนวทางในการพัฒนาหรือปรับปรุงในอนาคต

ประสานงานกับภาควิชาที่กำกับหลักสูตรหรือสาขาวิชาที่มีอัตราการได้นงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ที่มีจำนวนลดลงและจำนวนเงินเดือนลดลง เพื่อทบทวนความต้องการของตลาดแรงงานและจำนวนหลักสูตรที่เหมือนกัน หรือคล้ายคลึงกันสำหรับมากำหนดจำนวนรับเข้า ปรับปรุงรายวิชาในหลักสูตรให้เป็นไปตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต รวมทั้งการปรับปรุงกระบวนการต่าง ๆ หลักสูตรสำหรับสร้างแนวทางในการหางานทำหรือแนะแนวการสมัครงานเพื่อให้ได้งานที่รวดเร็วขึ้นและเงินเดือนสูงเพิ่มขึ้น แต่อาจจะต้องพิจารณาถึงสภาพปัจจัยทางเศรษฐกิจของประเทศในช่วงปีที่ทำการศึกษาข้อมูลด้วย

ผลการประเมินตนเองระดับคณะ	คะแนนที่ได้
การได้นงานทำของบัณฑิตหรือการใช้ประโยชน์ในการประกอบวิชาชีพ	5

เกณฑ์การประเมิน	
Rating	Description
1	Absolutely Inadequate The QA Practice to fulfill the criterion is not implemented. There are no plans, documents, evidences or results available. Immediate improvement must be made.
2	Inadequate and Improvement is Necessary The QA practice to fulfill the criterion is still at its planning stage or is inadequate where improvement is necessary. There is little document or evidence available. Performance of the QA practice shows little or poor results.
3	Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate The QA practice to fulfill the criterion is defined and implemented but minor improvement is needed to fully meet them. Documents are available but no clear evidence to support that they have been fully used. Performance of the QA practice shows inconsistent or some results.
4	Adequate as Expected The QA practice to fulfill the criterion is adequate and evidences supports that it has been fully implemented. Performance of the QA practice shows consistent results as expected.
5	Better Than Adequate The QA practice to fulfill the criterion is better than adequate. Evidences support that it has been efficiently implemented. Performance of the QA practice shows good results and positive improvement trend.
6	Example of Best Practices The QA practice to fulfill the criterion is considered to be example of best practices in the field. Evidences support that it has been effectively implemented. Performance of QA practice shows very good results and positive improvement Trend.
7	Excellent (Example of World-class or Leading Practices) The QA practice to fulfill the criterion is considered to be excellent or example of world-class practice in the field. Evidences support that it has been innovatively implemented. Performance of the QA practices shows excellent results and Outstanding improvement trends.

เอกสารอ้างอิง

C.2-1 รายงานการหางานทำของบัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2554-2564

C.2-2 รายงานการได้นงานทำของบัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2565

ตัวบ่งชี้ C.3 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

นโยบายคุณภาพ (ค่าคาดหวัง)

1. ผลการประเมินคุณภาพจากผู้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มีค่าเฉลี่ยรวมไม่น้อยกว่า 3.75 แต่ละหลักสูตร

รายงานผลการดำเนินงาน

รายงานผลการดำเนินงานเพื่อให้บัณฑิตมีคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติและกระบวนการในการประเมินคุณภาพจากผู้บัณฑิต โดยมีข้อมูลประกอบแสดงให้เห็นผลการดำเนินงาน 5 ปี ระดับปริญญาตรี ปริญญาโทและ ปริญญาเอก ซึ่งเป็นการสอบถามจากผู้บัณฑิตภายใต้หัวข้อทั้ง 5 ด้านตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ คือ 1) ด้านคุณธรรม จริยธรรม 2) ด้านความรู้ 3) ด้านทักษะทางปัญญา 4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ 5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

ปีการศึกษา 2566 ผู้ถูกประเมินเป็นผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2565 ระดับปริญญาตรี 276 คน ระดับปริญญาโท 22 คน และระดับปริญญาเอก 22 คน (ผู้กรอกแบบสำรวจ ระดับปริญญาตรี 40 คน ปริญญาโท 17 คน และปริญญาเอก 12 คน) ซึ่งภาพรวมผู้บัณฑิตมีความพึงพอใจเฉลี่ย 4.18

ระดับปริญญาตรี ผู้บัณฑิตมีความพึงพอใจเฉลี่ย 3.98 ซึ่งพบว่า ผู้บัณฑิตพึงพอใจบัณฑิตด้านคุณธรรม จริยธรรมมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.18 รองลงมา ด้านความรู้ ค่าเฉลี่ย 4.02 ด้านทักษะทางปัญญา ค่าเฉลี่ย 4.10 ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ค่าเฉลี่ย 3.92 และด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ มีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.58 ซึ่งต่ำกว่าค่าคะแนนเฉลี่ย 4.18 ดังนั้น ควรให้หลักสูตรปรับปรุง/เพิ่มเติมการใช้ภาษาต่างประเทศในการติดต่อสื่อสาร พูด อ่าน เขียน และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการวิเคราะห์สรุปข้อมูลให้มากขึ้น แต่โดยรวมค่าคะแนนเฉลี่ยของผู้บัณฑิตที่จบการศึกษาในปีการศึกษา 2565 มีคะแนนสูงกว่าปีที่แล้ว อย่างไรก็ตาม มีคุณลักษณะบางด้านที่ค่าเฉลี่ยสูงกว่าทุกปี ได้แก่ ด้านคุณธรรม จริยธรรม และด้านทักษะทางปัญญา เนื่องจากบัณฑิตที่จบจากคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มีมนุษยสัมพันธ์และมีจิตใจเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ ชอบช่วยเหลือผู้ร่วมงานและมีการสอนงาน ถ่ายทอดงานพร้อมกับการทำงานไปด้วย ซึ่งตรงกับอัตลักษณ์ของคณะบัณฑิตที่คิดเป็น ทำเป็น ถ่ายทอดเป็น แสดงถึงบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษามีความรู้ความสามารถตรงตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติและสามารถทำงานตอบสนองนายจ้างได้เป็นอย่างดี เช่นเดียวกับระดับปริญญาโทและปริญญาเอก ส่วนใหญ่มีค่าคะแนนเฉลี่ยมากกว่า 4.00 (ปริญญาโท ค่าเฉลี่ย 4.47 และปริญญาโท ค่าเฉลี่ย 4.43) แต่ยังคงมีค่าใกล้เคียงกับปีก่อนหน้านี้ สรุปผลการดำเนินงานในด้านนี้บรรลุเป้าหมายตามนโยบายคุณภาพ (ค่าคาดหวัง) ที่ตั้งไว้ ทั้งนี้ คณะได้มีการนำผลประเมินจากนายจ้างที่มีต่อบัณฑิตมาปรับปรุง/พัฒนาหลักสูตรซึ่งมีการทำ ELO รายวิชาให้ตอบสนองกับความต้องการของนายจ้าง (ผู้บัณฑิต)

สรุปผลการดำเนินงานตามนโยบายคุณภาพ (ค่าเป้าหมาย)

ผลการประเมินคุณภาพจากผู้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยใช้เกณฑ์ TQF 5 ด้าน ทุกหลักสูตรและระดับการศึกษาพบว่า แต่ละระดับการศึกษามีค่าเฉลี่ยรวมไม่น้อยกว่า 3.75 ตามค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้

แนวทางในการพัฒนาหรือปรับปรุงในอนาคต

1. ทุกหลักสูตรระดับปริญญาตรี และปริญญาโท ควรพิจารณาปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นการพัฒนา ด้านทักษะทางปัญญา และด้านการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารฯ ให้ทันสมัยกับสภาพสังคม เทคโนโลยีและเศรษฐกิจที่เป็นปัจจุบัน โดยจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร

2. ทุกหลักสูตรทั้งในระดับปริญญาตรี ปริญญาโทและปริญญาเอก ควรเพิ่มและเน้นการใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารและการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อรองรับการทำงานกับยุคอุตสาหกรรม 4.0 และดิจิทัลสมัยใหม่

ระดับการศึกษา จบปีการศึกษา 2565	คุณลักษณะ 5 ด้าน											
	ด้านคุณธรรม จริยธรรม		ด้านความรู้		ด้านทักษะทาง ปัญญา		ด้านทักษะ ความสัมพันธ์		ด้านวิเคราะห์เชิง ตัวเลข การสื่อสารฯ		รวม	
	X	SD	X	SD	X	SD	X	SD	X	SD	X	SD
ปริญญาตรี	4.18	0.774	4.02	0.671	4.10	0.661	3.92	0.751	3.58	0.734	3.98	0.653
ปริญญาโท	4.62	0.412	4.59	0.472	4.40	0.474	4.45	0.433	4.24	0.519	4.47	0.416
ปริญญาเอก	4.60	0.435	4.53	0.507	4.33	0.710	4.37	0.676	4.29	0.775	4.43	0.571
รวม	4.36	0.678	4.25	0.653	4.21	0.636	4.13	0.709	3.86	0.765	4.18	0.628

ระดับคณะ

ข้อมูลพื้นฐานในภาพรวมของคณะ							
รายการข้อมูล	หน่วย นับ	ปีการศึกษา					
		2561 (จบ 2560)	2562 (จบ 2561)	2563 (จบ 2562)	2564 (จบ 2563)	2565 (จบ 2564)	2566 (จบ 2565)
1. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา	คน	463	325	371	309	314	320
1.1 ระดับปริญญาตรี	คน	314	248	266	283	279	276
1.2 ระดับปริญญาโท	คน	106	37	70	27	22	22
1.3 ระดับปริญญาเอก	คน	43	40	35	36	13	22
2. จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมิน	คน	124	109	123	107	68	69
2.1 ระดับปริญญาตรี	คน	74	86	68	86	60	40
2.2 ระดับปริญญาโท	คน	37	9	39	7	5	17
2.3 ระดับปริญญาเอก	คน	13	14	16	14	3	12
3. คะแนนเฉลี่ยประเมินคุณภาพบัณฑิต	คะแนน	4.18	4.10	4.21	4.22	4.08	4.18
4.1 ระดับปริญญาตรี	คะแนน	4.09	4.00	4.03	4.10	4.03	3.98
4.2 ระดับปริญญาโท	คะแนน	4.27	4.29	4.39	4.65	4.34	4.47
4.3 ระดับปริญญาเอก	คะแนน	4.38	4.57	4.54	4.74	4.74	4.43

ผลการประเมินตนเองระดับคณะ	คะแนนที่ได้
คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4

เกณฑ์การประเมิน	
Rating	Description
1	Absolutely Inadequate The QA Practice to fulfil the criterion is not implemented. There are no plans, documents, evidences or results available. Immediate improvement must be made.
2	Inadequate and Improvement is Necessary The QA practice to fulfil the criterion is still at its planning stage or is inadequate where improvement is necessary. There is little document or evidence available. Performance of the QA practice shows little or poor results.
3	Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate The QA practice to fulfil the criterion is defined and implemented but minor improvement is needed to fully meet them. Documents are available but no clear evidence to support that they have been fully used. Performance of the QA practice shows inconsistent or some results.
4	Adequate as Expected The QA practice to fulfil the criterion is adequate and evidences supports that it has been fully implemented. Performance of the QA practice shows consistent results as expected.
5	Better Than Adequate The QA practice to fulfil the criterion is better than adequate. Evidences support that it has been efficiently implemented. Performance of the QA practice shows good results and positive improvement trend.
6	Example of Best Practices The QA practice to fulfil the criterion is considered to be example of best practices in the field. Evidences support that it has been effectively implemented. Performance of QA practice shows very good results and positive improvement Trend.
7	Excellent (Example of World-class or Leading Practices) The QA practice to fulfill the criterion is considered to be excellent or example of world-class practice in the field. Evidences support that it has been innovatively implemented. Performance of the QA practices shows excellent results and Outstanding improvement trends.

เอกสารอ้างอิง

C.3-1 รายงานสรุปความพึงพอใจนายจ้าง รุ่นปีการศึกษา 2554-2564

C.3-2 ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง รุ่นปีการศึกษา 2565

ตัวบ่งชี้ C.4 ผลงานของผู้เรียน

นโยบายคุณภาพ (ค่าคาดหวัง)

1. จำนวนผลงานวิชาการ รางวัล และ/หรือการนำเอาผลงานไปใช้ประโยชน์ของผลงานนักศึกษาระดับปริญญาตรี เฉลี่ยรวมทุกหลักสูตร หลักสูตรละไม่น้อยกว่า 2 ผลงาน
2. ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทไม่น้อยกว่า ร้อยละ 20
3. ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกไม่น้อยกว่า ร้อยละ 100

รายงานผลการดำเนินงาน

คณะ สนับสนุนและส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าแข่งขันทางวิชาการต่างๆ เป็นจำนวนมากและต่อเนื่องทุกปี ได้รวบรวม ข้อมูลผลงานวิชาการของนักศึกษาแต่ละระดับการศึกษา ซึ่งสามารถสรุปได้ดังนี้

ผลงานระดับปริญญาตรี

1. ทีมนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ คว่ำรางวัลการแข่งขันวิชาการกับเครือข่ายครุศาสตร์อุตสาหกรรม 10 มหาวิทยาลัยทั่วประเทศ ในการแข่งขัน Teaching Academy Award 2023 (ครั้งที่ 10) ระหว่างวันที่ 16-18 สิงหาคม 2566 ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี โดยทีม นักศึกษาได้รับรางวัล ดังนี้

1. การแข่งขันการสอนวิชาทฤษฎี

- 1) กลุ่มสาขาวิชาไฟฟ้า/อิเล็กทรอนิกส์/โทรคมนาคม ได้รับรางวัลระดับ GOLD และรางวัล Best of group จากนักศึกษาภาควิชาครุศาสตร์ไฟฟ้า ได้แก่ 1) นายอัศวิน นุชบาง 2) น.ส.จิราภรณ์ ศรีปลั่ง 3) น.ส.กรรณก ศรีถัทธ์ อาจารย์ผู้ควบคุมทีม นายพศวัต แก้วทิพย์



2) กลุ่มสาขาวิชาอุตสาหกรรม/การผลิต/การเชื่อม ได้รับรางวัลระดับ GOLD จากนักศึกษาภาควิชา
ครุศาสตร์เครื่องกล ได้แก่ 1) น.ส.วรภา ม่วงมา 2) น.ส.ดลยา วงษ์จำปา 3) นายรัชติคม หนูแสง อาจารย์ผู้ควบคุมทีม
ดร.วรวุฒิ กังหัน และ อาจารย์ชิตพล มังคลากุล



3) กลุ่มสาขาวิชาโยธา/สถาปัตยกรรม/ออกแบบ ได้รับรางวัลระดับ GOLD จากนักศึกษาภาควิชา
ครุศาสตร์โยธา ได้แก่ 1) น.ส.จิณณพัต ตระกูลหิรัญ 2) น.ส.กัญญพัฒน์ ไชยทา 3) นายธีรวัฒน์ แจ่มแจ้ง อาจารย์
ผู้ควบคุมทีม ดร.ศิริพัฒน์ มณีแก้ว



4) กลุ่มสาขาวิชาเครื่องกล/แมคคาทรอนิกส์/ยานยนต์สมัยใหม่ ได้รับรางวัลระดับ GOLD จากนักศึกษาภาควิชาครุ
ศาสตร์เครื่องกล ได้แก่ 1) น.ส.ชญานิษฐ์ เกณฑ์สาคร 2) น.ส.ศศิประภา ทองวัน 3) น.ส.เพชรฯ แก้วพิลา อาจารย์ผู้
ควบคุมทีม ดร.คมสันต์ ชโนศวรรย์ และ ดร.คนศ จุลสุคนธ์



5) กลุ่มสาขาวิชาคอมพิวเตอร์/มัลติมีเดีย/เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา ได้รับรางวัลระดับ GOLD จากนักศึกษาภาควิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา ได้แก่ 1) นายวรุตย์ รอดเชื้อจีน 2) นายโยธิน ช่างเหล็ก อาจารย์ผู้ควบคุมทีม ผศ.ดร.ธัญญรัตน์ น้อมพลกรัง



6) กลุ่มสาขาวิชาทั่วไป ใช้รูปแบบการสอนแบบ Hybrid ได้รับรางวัลระดับ SILVER จากนักศึกษาภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า ได้แก่ 1) น.ส.ชลดา เบ็ญพาด 2) นายเสกสรรค์ นุญญาธิวาสนะ 3) น.ส.สุทธาสินี ชุมเพ็ญ อาจารย์ผู้ควบคุมทีม ผศ.ดร.นำโชค วัฒนานัย



2. การแข่งขันประเพณีวัดกรรมงานวิจัยในชั้นเรียน ได้รับรางวัลระดับ GOLD จากนักศึกษาภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า ได้แก่ 1) นายภาณพงศ์ พรหมยา 2) น.ส.เบญจวรรณ เร็วเรียน อาจารย์ผู้ควบคุมทีม ผศ.ดร.กฤษดา ศรีจันทร์พิยม



3. การแข่งขันสร้างสื่อสร้างสรรค์ หัวข้อ “ครูช่างอุตสาหกรรม..สร้างนวัตกรรม สร้างอาชีพ” ได้รับรางวัลระดับ SILVER จากนักศึกษาภาควิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา ได้แก่ 1) นายพัสกร แก่นเมือง 2) นายปัญญาวุฒิ เกิดหิรัญ 3) นายภูมิบัณฑิตทร์ กลางประพันธ์ อาจารย์ผู้ควบคุมทีม ดร.พุทธิดา สกุลวิริยกิจกุล



4. การแข่งขันประเภทสร้างสื่อประกอบการเรียนการสอนนวัตกรรมฮาร์ดแวร์ ได้รับรางวัลระดับ GOLD จากนักศึกษาภาควิชาวิศวกรรมโยธา ได้แก่ 1) นายพิชญุตม์ พักมี 2) น.ส.จตุพร ศิริพุทธานนท์ 3) นายอิศรา บุญธรรม 4) นายชัชนันท์ วรณูปถัมภ์ อาจารย์ผู้ควบคุมทีม ดร.ศิริพัฒน์ มณีแก้ว



5. การแข่งขันประเภทสร้างสื่อประกอบการเรียนการสอนนวัตกรรมซอฟต์แวร์ ได้รับรางวัลระดับ GOLD จากนักศึกษาภาควิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา ได้แก่ น.ส.ภัทราวดี ชาดะ อาจารย์ผู้ควบคุมทีม ดร.สมคิด แซ่หลี่



6. งานกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 49 “นนทรีเกมส์” จัดระหว่างวันที่ 27 มกราคม – 5 กุมภาพันธ์ 2567 ณ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน มีนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จำนวน 2 คน ได้รับรางวัลจากการแข่งขันมวยสากลสมัครเล่น ได้แก่ 1) นายตรงภัทร์ พวงพันธ์ นักศึกษาสาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า (TE) รางวัลเหรียญทอง รุ่นมิดเดิลเวท 2) นายพงศธร ปราสาทหินพิมาย นักศึกษาสาขาวิชาวิศวกรรมโยธาและการศึกษา (CEE) รางวัลเหรียญเงิน รุ่นเวลเตอร์เวท



7. นักศึกษาภาควิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มจพ. ได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับที่ 2 ในการแข่งขันโครงการประกวดความเป็นเลิศในการจัดการเรียนรู้ระดับอุดมศึกษาครั้งที่ 13 หัวข้อ “ถักทอรักษาน้ำใจไทยในศตวรรษที่ 21” สำหรับการสอนมัธยมศึกษาตอนปลาย เมื่อวันที่ 17-18 กุมภาพันธ์ 2567 ณ ห้องประชุมสุธรรมอารีกุล อาคารสารนิเทศ 50 ปี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้แก่ 1) น.ส.จิรนนท์ แก้วแสนชัย 2) น.ส.พิมลัดดา สุริยศ 3) นายวรรณจ พ่อคำ 4) น.ส.กาญจนา สายเม้า 5) นายธรรมกร ประภาธรรมณี อาจารย์ผู้ควบคุมทีม 1) ผศ.ดร.ธัญญรัตน์ น้อยมพลกรัง 2) ผศ.ดร.ดร.กฤษ สันธนะกุล 3) ผศ.ดร.จิรพันธุ์ ศรีสมพันธุ์ 4) ดร.พุดธิดา สกลวิริยกิจกุล รูปแบบการแข่งขันเป็นการแข่งขันประเภททีม ทีมละ 3-5 คน โดยเป็นนิสิต/นักศึกษา ชั้นปีที่ 2-5 ผู้เข้าร่วมแข่งขันแต่ละสถาบันส่งแผนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 1 แผน ให้คณะกรรมการตัดสินและผู้เข้าร่วมการแข่งขันทุกสถาบันดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามแผนการจัดการเรียนรู้ ซึ่งแต่ละทีมจะมีเวลาสอน 45 นาที



ผลงานของผู้เรียนที่เป็นจิตอาสา

8. นักศึกษาชั้นปีที่ 2 ภาควิชาครุศาสตร์ไฟฟ้า จำนวน 12 คน ร่วมโครงการปรับปรุงภูมิทัศน์และสภาพแวดล้อมโรงเรียน กลาโหมอุทิศ จังหวัดนนทบุรี ระหว่างวันที่ 1 สิงหาคม ถึง 15 ตุลาคม 2567 ซึ่งเป็นการสร้างความตระหนักถึงการมีส่วนร่วมในกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ต่อส่วนรวม ใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์และปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรมให้กับนักศึกษา นำทีมโดย ผศ.ดร.นำโชค วัฒนานัย

ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา

1. รางวัลวิทยานิพนธ์ดีเด่น ประจำปีการศึกษา 2565 กลุ่มที่ 3 มนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์และการศึกษา รางวัลดีเยี่ยม 1 รางวัล เรื่อง การออกแบบการเรียนรู้จิตวิศวกรรมรังสรรค์ผ่านจักรวาลอนมิติเพื่อส่งเสริมนวัตกรรม โดยนางสาวสุพัตรา เสกภัยยันต์ สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา (S-MICT) อาจารย์ที่ปรึกษา รศ.ดร.พินันทา ฉัตรวัฒนา ภาควิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์ และ ศ.ดร.ปรัชญนันท์ นิลสุข ภาควิชาครุศาสตร์เทคโนโลยีและสารสนเทศ จัดพิธีรับรางวัล ณ ห้อง cloud 9 สำนักวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มจพ.



ผลงานของศิษย์เก่า

1. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ขอแสดงความยินดีกับ ผศ.ดร.ปรีชา สะแลแม ศิษย์เก่าภาควิชาครุศาสตร์โยธา G-MTC ศูนย์การเรียนรู้ขนาดใหญ่ ในโอกาสได้รับพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้ดำรงตำแหน่ง อธิการบดีมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ ตั้งแต่วันที่ 30 ตุลาคม 2566 เป็นต้นไป ประกาศ ณ วันที่ 14 พฤศจิกายน 2566



2. ผศ.ดร.ณัฐพล ธนเชวงสกุล ศิษย์เก่า ระดับปริญญาเอก ภาควิชาครุศาสตร์เทคโนโลยีและสารสนเทศ สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา ได้รับรางวัลการวิจัยแห่งชาติ จากสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ : รางวัลวิทยานิพนธ์ สาขาการศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2567 ระดับดี โดยได้รับใบประกาศนียบัตรและเงินรางวัล จำนวน 50,000 บาท เรื่อง การพัฒนาระบบจัดการคลังปัญญาแบบวิศวกรรมความรู้ดิจิทัลด้วยจักรกลการเรียนรู้ เพื่อส่งเสริมสมรรถนะด้านวิศวกรรมซอฟต์แวร์ (Knowledge Repository Management System Development of Digital Knowledge Engineering Using Machine Learning to Promote Software Engineering Competencies) เมื่อวันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2567



ในปีการศึกษา 2566 มีการจัดงาน “เปิดบ้านคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มจพ. 2567 (FTE KMUTNB Open House 2024 Live)” โดยมีการ Live ผ่าน Facebook ของคณะ KMUTNB OPEN HOUSE 2024 “65 ปี มจพ. พลิกโฉม พลิกความคิด สู่วิทยาลัยชั้นนำ” ที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น ระหว่างวันที่ 12 – 13 มกราคม 2567 ซึ่งคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มีการจัดมาอย่างต่อเนื่องทุกปี



การสำรวจนักศึกษาที่ได้รับใบประกอบวิชาชีพวิศวกรรม (กว.)

เมื่อปีการศึกษา 2565 ภาควิชาครุศาสตร์โยธาได้สำรวจผู้สำเร็จการศึกษา ในปีการศึกษา 2564 พบว่า มีผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้ใบประกอบวิชาชีพวิศวกรรม (ใบกว.) พบว่า มีผู้สำเร็จการศึกษาทั้งสิ้น 58 คน และมีผู้ได้รับใบประกอบวิชาชีพวิศวกรรมแล้วทั้งสิ้นจำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 70.69

ปีการศึกษา 2564 เป็นปีแรกที่ได้มีการสำรวจนักศึกษาที่ได้รับใบประกอบวิชาชีพวิศวกรรม (ใบ กว.) ของนักศึกษา ภาควิชา ครุศาสตร์โยธา หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธาและการศึกษา (หลักสูตร 5 ปี) ที่ได้รับรองหลักสูตรจากสภาวิศวกรและคุรุสภาจากผู้สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2557 – 2563 จำนวน 269 คน ตอบแบบสำรวจมาทั้งสิ้น 116 คน ซึ่งจาก 116 คน มีผู้สอบผ่านและได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรรม (ใบ กว.) คิดเป็นร้อยละ 95.60 ส่วนใบประกอบวิชาชีพครู (ใบ กค.) หลักสูตรที่ได้รับการรับหลักสูตรสามารถยื่นขอรับใบอนุญาตได้โดยไม่ต้องสอบเป็นไปตามเงื่อนไขของคุรุสภา

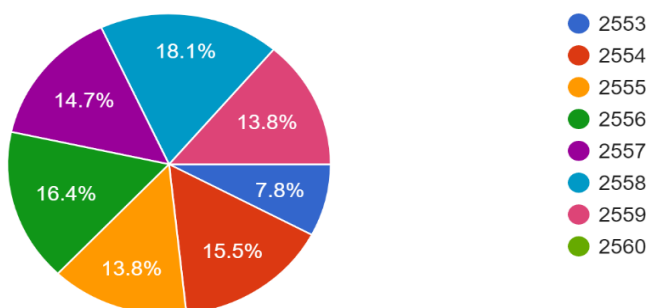
ตัวอย่างผลการสำรวจนักศึกษาที่ได้รับใบประกอบวิชาชีพวิศวกรรม (กว.)
 ของนักศึกษาภาควิชาครุศาสตร์โยธา
 หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมโยธาและการศึกษา
 ที่สำเร็จการศึกษาจนถึงปีการศึกษา 2564

2. โปรดระบุ ชื่อ-นามสกุล ของท่านคำตอบ 116 ข้อ

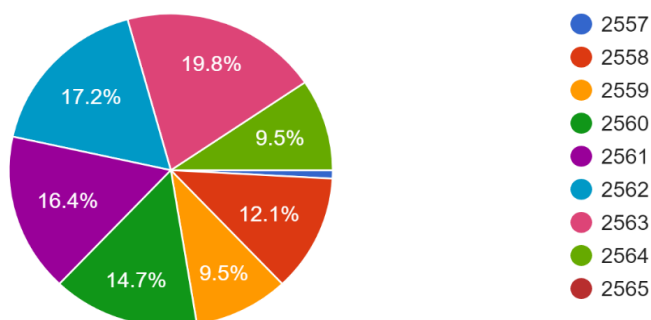
ตัวอย่างรายชื่อผู้ตอบแบบสำรวจ

ภูสุตา ทศนา
 วงศกร ฮาดวิเศษ
 วัชรรา แสงหล้า
 รุ่งรวิน ไชยมุสิก
 กำไลทอง วรแสง
 ศราวุฒิ แก้ววงศ์วาร
 นภัสกร พรหมพิบาล
 อภิวัฒน์ ภควา
 ธนฤต บุญแทน

3. ปีที่ท่านเข้าศึกษาหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธาและการศึกษา คำตอบ 116 ข้อ

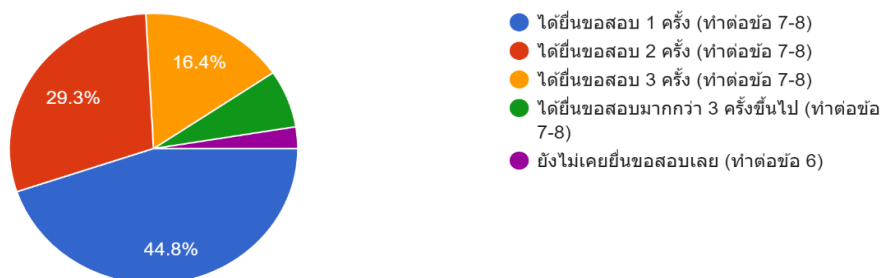


4. ปีที่ท่านสำเร็จการศึกษาหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธาและการศึกษา คำตอบ 116 ข้อ



5.ท่านได้ยื่นขอสอบเพื่อขอรับใบประกอบวิชาชีพวิศวกรรม (กว.) หรือไม่ และยื่นขอสอบกี่ครั้ง ?

คำตอบ 116 ข้อ



6.เหตุผลที่ท่านยังไม่เคยยื่นขอสอบเพื่อขอรับใบประกอบวิชาชีพวิศวกรรม (กว.) คำตอบ 3 ข้อ

ยังไม่มีเวลา

สมัครสมาชิกได้แล้วค่ะ กำลังอ่านหนังสือสอบค่ะ

เนื่องจากไม่มีเวลา และใบ กว.ไม่สามารถปรับขึ้นเงินเดือนได้ใน วิทยาลัย

จำนวนผลงานวิชาการนักศึกษาระดับปริญญาตรีแยกตามหลักสูตร

หลักสูตรระดับปริญญาตรี	บทความวิจัย ที่นำเสนอ และตีพิมพ์	การเผยแพร่ ผลงานใน เว็บไซต์	การ ประกวด สิ่งประดิษฐ์	การแข่งขัน ทางวิชาการ	โครงการ นศ./อาจารย์ ที่นำไปใช้ประโยชน์ ภายนอก	การจด อนุสิทธิบัตร / ลิขสิทธิ์ / สิทธิบัตร
วิศวกรรมเครื่องกล	0	0	0	1	0	0
วิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์และหุ่นยนต์	0	0	0	1	0	0
วิศวกรรมการผลิตและอุตสาหกรรม	2	0	0	1	0	0
วิศวกรรมไฟฟ้าและการศึกษา	0	0	0	4	1	0
เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์	1	0	0	4	0	0
วิศวกรรมโยธาและการศึกษา	0	0	0	3	0	0

จำนวนผลงานวิชาการนักศึกษาระดับปริญญาตรีในภาพรวมของคณะ

รายการ	หน่วย นับ	ปี พ.ศ.						
		2560	2561	2562	2563	2564	2565	2566
บทความวิจัยที่นำเสนอ และตีพิมพ์	เรื่อง	4	1	0	0	0	1	3
การประกวดสิ่งประดิษฐ์	ชิ้นงาน	2	3	0	0	0	0	0
การแข่งขันทางวิชาการ	คน	10	23	28	2	9	66	45
โครงการของนักศึกษา/อาจารย์ที่นำไปใช้ประโยชน์ภายนอก	โครงการ	0	0	0	0	0	0	1
การจดอนุสิทธิบัตร / ลิขสิทธิ์ / สิทธิบัตร	เรื่อง	0	0	0	0	0	0	0

จำนวนผลงานวิจัยนักศึกษาระดับปริญญาโท (ระดับชาติ / นานาชาติ)

สาขาวิชา	ปี พ.ศ.						
	2560	2561	2562	2563	2564	2565	2566
วิศวกรรมเครื่องกลศึกษา	7/2	0/0	0/0	0/0	3/1	0/0	0/0
วิศวกรรมไฟฟ้า	2/4	4/0	0/0	1/0	0/0	0/0	1/0
คอมพิวเตอร์ศึกษา	23/0	11/0	2/0	0/0	4/0	1/0	0/0
วิศวกรรมโยธาและการศึกษา	2/2	2/0	0/0	3/0	0/0	1/0	3/0
เทคโนโลยีดิจิทัลเทคนิคศึกษา	1/0	1/0	0/0	0/0	0/0	2/0	0/0
บริหารอาชีพและเทคนิคศึกษา	2/0	2/7	3/0	2/0	0/0	1/0	0/0
เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา	0/0	0/0	0/0	0/0	0/3	0/1	1/3
รวม	37/8	20/7	5/0	6/0	7/4	5/1	5/3

จำนวนผลงานวิจัยนักศึกษาระดับปริญญาเอก (ระดับชาติ / นานาชาติ)

สาขาวิชา	ปี พ.ศ.						
	2560	2561	2562	2563	2564	2565	2566
วิศวกรรมเครื่องกลศึกษา	-	-	-	-	0/1	0/0	0/0
วิศวกรรมไฟฟ้าศึกษา	1/6	19/0	0/0	0/0	0/2	0/2	2/2
วิศวกรรมไฟฟ้าและพลังงาน	-	0/4	0/0	0/3	0/3	0/3	0/0
คอมพิวเตอร์ศึกษา	29/6	14/0	13/4	2/1	2/2	0/0	11/0
วิศวกรรมโยธาและการศึกษา	0/0	0/0	0/0	1/3	0/0	0/0	0/0
เทคโนโลยีดิจิทัลเทคนิคศึกษา	13/0	14/0	6/0	5/1	6/0	3/0	0/0
บริหารอาชีพและเทคนิคศึกษา	16/0	9/0	5/0	5/0	1/1	3/1	4/0
เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา	7/3	9/11	0/0	0/16	2/20	0/24	0/18
รวม	55/12	68/37	20/15	13/24	11/29	6/30	17/20

ผลงานของนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาในรอบปีการศึกษา 2566 มีนักศึกษาที่ได้รับรางวัล จำนวน 3 รางวัล และผลงานตีพิมพ์ในระดับปริญญาโท ตีพิมพ์ในระดับชาติ 5 เรื่อง และระดับนานาชาติ 3 เรื่อง สำหรับนักศึกษาในระดับปริญญาเอก ตีพิมพ์ในระดับชาติ 17 เรื่อง และในระดับนานาชาติ 20 เรื่อง ซึ่งถือว่าเป็นแนวโน้มที่ดีขึ้นเนื่องจากในหลายสาขามีการให้นักศึกษาตีพิมพ์และการนำเสนอผลงานในที่ประชุมวิชาการทั้งระดับชาติและนานาชาติในระหว่างศึกษาซึ่งนอกเหนือจากเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาที่ต้องตีพิมพ์ผลงานจากวิทยานิพนธ์ก่อนสำเร็จการศึกษาเท่านั้น

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมให้ความสำคัญในการสนับสนุนและส่งเสริมในการพัฒนาผู้เรียน ตามอัตลักษณ์ที่ว่า **บัณฑิตที่คิดเป็น ทำเป็น ถ่ายทอดเป็น** ส่งเสริมดำเนินกิจกรรมต่างทั้งทางด้านวิชาการ ทักษะปฏิบัติ คุณธรรม จริยธรรม ส่งเสริมการแสดงผลและเข้าร่วมประกวดต่างๆ ของผู้เรียนในทุกระดับ รวมทั้งสาขาและภาควิชาที่มีบุคลากรที่ให้การส่งเสริมนักศึกษาอย่างจริงจังและต่อเนื่อง ซึ่งเป็นประจำทุกปีทีคณะจะได้จัดโครงการส่งเสริมกิจกรรมการเสริมสร้างอัตลักษณ์ เอกลักษณ์ และภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ซึ่งบุคลากรของคณะและบุคลากรภายนอกจะทราบและเข้าร่วมกิจกรรมทุกปีอย่างต่อเนื่องภายใต้ชื่อ “วันเชิดชูเกียรติ” (Awards Day 2024) สำหรับในปีการศึกษา 2566 จัดในวันที่ 6 มีนาคม 2567 ซึ่งการจัดงานประกาศเชิดชูเกียรติผู้ได้รับรางวัลทั้งบุคลากรและนักศึกษาทุกระดับที่ได้รับ

รางวัลหรือทำชื่อเสียงให้กับคณะนั้น เพื่อเป็นการสร้างขวัญกำลังใจในการปฏิบัติหน้าที่ และเกิดความภาคภูมิใจกับบุคลากรและนักศึกษาผู้นั้น ทั้งยังเป็นแบบอย่างที่ดีให้กับบุคลากรและนักศึกษาท่านอื่นให้ประพฤติตาม โดยมีผู้บริหารมหาวิทยาลัยและบุคลากรภายนอกคณะเข้าร่วมงานดังกล่าว งานดังกล่าวได้จัดในสถานที่เปิดหน้าคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมอาคาร 52 เพื่อประกาศให้ทุกคนในคณะและมหาวิทยาลัยได้รับรู้ในการทำผลงานของบุคลากรและนักศึกษาของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม



ระดับปริญญาโท								
รายการข้อมูล	หน่วยนับ	ปี พ.ศ.						
		2560	2561	2562	2563	2564	2565	2566
1. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด	คน	102	45	29*	10	7	22	
2. จำนวนผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	เรื่อง	45	27	5	6	11	6	6
2.1 บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	เรื่อง	-	-	-	-	-	-	-
2.2 บทความฉบับสมบูรณ์ที่ได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	เรื่อง	22	17	2	4	7	2	2
2.3 บทความฉบับสมบูรณ์ที่ได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	เรื่อง	12	4	-	-	1	-	-
2.4 บทความฉบับสมบูรณ์ที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่มหาวิทยาลัยนำเสนอสมามหาวิทยาลัยอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ ก.พ.อ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	เรื่อง	-	-	-	-	-	-	-
2.5 ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	เรื่อง	-	-	-	-	-	-	-
2.6 บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	เรื่อง	3	-	3	2	-	2	-
2.7 บทความฉบับสมบูรณ์ที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่มหาวิทยาลัยนำเสนอสมามหาวิทยาลัยอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list)	เรื่อง	-	-	-	-	1	-	1
2.8 บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	เรื่อง	8	6	-	-	-	1	1
2.9 บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.	เรื่อง	-	-	-	-	2	1	2
2.10 ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร	เรื่อง	-	-	-	-	-	-	-
3. ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท		18.60	9.80	2.2	2.0	5.0	3.2	4.0
4. ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท	ร้อยละ	18.23	23.75	7.59	20.00	71.43	53.33	

* สำหรับข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษาปีการศึกษา 2566 ในระดับปริญญาโทและปริญญาเอก อยู่ระหว่างการรวบรวมข้อมูลของบัณฑิตวิทยาลัย

ระดับปริญญาเอก								
รายการข้อมูล	หน่วยนับ	ปี พ.ศ.						
		2560	2561	2562	2563	2564	2565	2566
1. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด	คน	40	40	22*	13	22	22	
2. จำนวนผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	เรื่อง	84	73	28	39	40	36	37
2.1 บทความฉบับสมบูรณ์ที่ได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	เรื่อง	16	6	12	-	-	-	6
2.2 บทความฉบับสมบูรณ์ที่ได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	เรื่อง	15	13	-	2	21	19	13
2.3 บทความฉบับสมบูรณ์ที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่มหาวิทยาลัยนำเสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	เรื่อง	-	-	-	-	-	-	
2.4 ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	เรื่อง	-	-	-	-	-	-	-
2.5 บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	เรื่อง	11	1	2	9	5	3	5
2.6 บทความฉบับสมบูรณ์ที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่มหาวิทยาลัยนำเสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list)	เรื่อง	3	-	4	-	-	-	
2.7 บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	เรื่อง	36	44	10	4	8	3	6
2.8 บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.	เรื่อง	3	9	-	24	6	11	7
2.9 ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร	เรื่อง	-	-	-	-	-	-	-
3. ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก		45.40	51.00	14.8	33.00	28.00	22.80	21.20
4. ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก	ร้อยละ	101.3 5	127.50	67.27	89.19	127.27	103.63	

* สำหรับข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษาปีการศึกษา 2566 ในระดับปริญญาโทและปริญญาเอก อยู่ระหว่างการรวบรวมข้อมูลของบัณฑิตวิทยาลัย

สรุปผลการดำเนินงานตามนโยบายคุณภาพ (ค่าคาดหวัง)

1. จำนวนผลงานวิชาการ รางวัล และ/หรือการนำเอาผลงานไปใช้ประโยชน์ของผลงานนักศึกษาระดับปริญญาตรีเฉลี่ยรวมทุกหลักสูตร หลักสูตรละไม่น้อยกว่า 2 ผลงาน มีผลการดำเนินงานทั้งสิ้น 14 ผลงาน
2. ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามนโยบายคุณภาพมีผลคะแนนเฉลี่ยได้ร้อยละ 53.33
3. ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกไม่น้อยกว่าร้อยละ 100 ผลการดำเนินงานเป็นไปตามนโยบายคุณภาพมีผลคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 103.63

แนวทางในการพัฒนาหรือปรับปรุงในอนาคต

1. ส่งเสริมให้แต่ละหลักสูตรที่รับนักศึกษาแผน ข นำผลงานสารนิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระนำเสนอหรือเผยแพร่ในการประชุมวิชาการที่เป็นที่ยอมรับในสาขาวิชา เพื่อเป็นการถ่ายทอดองค์ความรู้และเสริมทักษะการนำเสนอผลงานของนักศึกษาในหลักสูตร
2. ส่งเสริมให้แต่ละหลักสูตรมีการกำหนดเงื่อนไขการจบโดยมีผลงานวิจัยหรือตีพิมพ์ในระดับนานาชาติเพิ่มมากขึ้น ทั้งนี้เพื่อให้สามารถแข่งขันกับหลักสูตรอื่นๆ ในมหาวิทยาลัยและนอกมหาวิทยาลัยได้

การประเมินตนเองระดับคณะ	คะแนนที่ได้
ผลงานของผู้เรียน	4

เกณฑ์การประเมิน	
Rating	Description
1	Absolutely Inadequate The QA Practice to fulfil the criterion is not implemented. There are no plans, documents, evidences or results available. Immediate improvement must be made.
2	Inadequate and Improvement is Necessary The QA practice to fulfil the criterion is still at its planning stage or is inadequate where improvement is necessary. There is little document or evidence available. Performance of the QA practice shows little or poor results.
3	Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate The QA practice to fulfil the criterion is defined and implemented but minor improvement is needed to fully meet them. Documents are available but no clear evidence to support that they have been fully used. Performance of the QA practice shows inconsistent or some results.
4	Adequate as Expected The QA practice to fulfil the criterion is adequate and evidences supports that it has been fully implemented. Performance of the QA practice shows consistent results as expected.
5	Better Than Adequate The QA practice to fulfil the criterion is better than adequate. Evidences support that it has been efficiently implemented. Performance of the QA practice shows good results and positive improvement trend.
6	Example of Best Practices The QA practice to fulfil the criterion is considered to be example of best practices in the field. Evidences support that it has been effectively implemented. Performance of QA practice shows very good results and positive improvement Trend.
7	Excellent (Example of World-class or Leading Practices) The QA practice to fulfill the criterion is considered to be excellent or example of world-class practice in the field. Evidences support that it has been innovatively implemented. Performance of the QA practices shows excellent results and Outstanding improvement trends.

เอกสารอ้างอิง

C.4-1 ผลงานวิชาการของนักศึกษาและอาจารย์ ปี 2555-2565

C.4-2 ผลงานวิชาการของนักศึกษาและอาจารย์ ปี 2566

C.4-3 ผลงานของผู้เรียน ปีการศึกษา 2566

ตัวบ่งชี้ C.5 คุณสมบัติของอาจารย์

นโยบายคุณภาพ (ค่าคาดหวัง)

1. คณาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 2 ต่อปี
2. สัดส่วนนักศึกษาต่ออาจารย์ประจำเฉลี่ยรวมไม่เกิน 20:1 สำหรับกลุ่มสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์
3. สัดส่วนนักศึกษาต่ออาจารย์ประจำเฉลี่ยรวมไม่เกิน 30:1 สำหรับกลุ่มสาขาวิชาครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์

รายงานผลการดำเนินงาน

ปีการศึกษา 2566 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มีบุคลากรสายวิชาการที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก 101 คน คิดเป็นร้อยละ 88.23 (ปีการศึกษา 2565 ร้อยละ 86.32) และระดับปริญญาโท 14 คน คิดเป็นร้อยละ 11.76 (ปีการศึกษา 2565 ร้อยละ 13.68) ปีการศึกษา 2566 อาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เพิ่มขึ้น 7 คน = เพิ่มขึ้น 5.88%) โดยคณะมีนโยบายส่งเสริมสนับสนุนการขอตำแหน่งทางวิชาการ และมีการดำเนินกิจกรรมที่เกี่ยวข้องเหมือนเดิม อาทิเช่น การจัดประชุมวิชาการครุศาสตร์อุตสาหกรรมระดับชาติ ครั้งที่ 16 และระดับนานาชาติ ครั้งที่ 11 อย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปีแบบผสมผสาน (Hybrid) การส่งคณาจารย์เข้าร่วมฟังการบรรยาย แนวทางการจัดทำผลงานเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการที่จัดโดยมหาวิทยาลัย การเพิ่มเงินสนับสนุนการวิจัยของคณะ รวมทั้งประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับเกณฑ์และแนวทางการขอตำแหน่งทางวิชาการผ่านทางระบบเอกสารและเว็บไซต์ของคณะ ทำให้บุคลากรของคณะมีความสนใจในการทำผลงานทางวิชาการและขอตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มมากขึ้น

ในปีการศึกษา 2566 ตำแหน่งศาสตราจารย์จะเพิ่มขึ้นอีก 1 คน ซึ่งอยู่ระหว่างการเสนอโปรดเกล้าฯ ให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ คือ รองศาสตราจารย์ ดร.ปณิดา วรรณพิรุณ



คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ขอแสดงความยินดีกับรองศาสตราจารย์ ดร.ปณิดา วรรณพิรุณ อาจารย์ประจำภาควิชาครุศาสตร์เทคโนโลยีและสารสนเทศ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ในโอกาสที่ได้รับการเสนอโปรดเกล้าฯ ให้ดำรงตำแหน่ง ศาสตราจารย์ สาขาวิชาครุศาสตร์ ความเชี่ยวชาญ : เทคโนโลยีการศึกษา ตั้งแต่วันที่ 18 พฤษภาคม 2565

ในภาพรวมจำนวนบุคลากรของแต่ละภาควิชาที่มีเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน แต่เนื่องด้วยการฝึกปฏิบัติการสอนและรายวิชาที่มีการทดลอง จำเป็นต้องมีการควบคุมชั้นเรียนอย่างใกล้ชิด และอาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญในด้านการฝึกปฏิบัติ ดังนั้น เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอน จึงมีความจำเป็นต้องใช้อาจารย์พิเศษ ซึ่งบางส่วนเป็นนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของคณะที่มีประสบการณ์ฝึกปฏิบัติการสอนและการทดลองเฉพาะด้าน และบางส่วนเป็นอาจารย์ที่เกษียณอายุราชการไปแล้ว สำหรับรายวิชาบัณฑิตศึกษาได้เชิญบุคลากรจากภายนอกที่มีความรู้ความสามารถเฉพาะด้านมาเป็นอาจารย์พิเศษ เพื่อถ่ายทอดประสบการณ์จริงเสริมกับการเรียนในรายวิชาที่สอนโดยคณาจารย์ประจำ ซึ่งถือว่าเป็นจุดแข็งที่ได้ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการควบคุมจำนวนอาจารย์พิเศษดังแสดงไว้ในตารางที่ 1 สำหรับการคิดค่า FTE ของอาจารย์ คิด 1 FTE เท่ากับอาจารย์ประจำ 1 คน ส่วนอาจารย์พิเศษคิดค่า FTE จากชั่วโมงสอน เมื่อนำไปคิดสัดส่วนกับค่า FTES ของนักศึกษาจะได้ค่าดังตารางด้านล่าง ซึ่งเมื่อเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานของสำนักมาตรฐานและประเมินผลอุดมศึกษา สกอ. กลุ่มสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์ 20 : 1 ผลดำเนินงานในปีการศึกษา 2566 สัดส่วน FTES นักศึกษาต่อจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด เท่ากับ 14.05 เนื่องจากจำนวนนักศึกษาที่เพิ่มขึ้น (ปีการศึกษา 2565 เท่ากับ 8.70) แต่ก็ยังถือได้ว่าการควบคุมคุณภาพดี ทำให้สามารถควบคุมดูแลนักศึกษาได้อย่างทั่วถึง จากตารางที่ 6 จะสังเกตได้ว่า สัดส่วนอาจารย์ผู้สอนมีเพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา (ภาพรวมของคณะ อาจารย์ต่อนักศึกษา 1 : 14.05) ซึ่งทำให้อาจารย์ผู้สอนสามารถพัฒนาคุณภาพด้านการสอน มีเวลาในการทำผลงานวิชาการและวิจัย และมีเวลาให้ความช่วยเหลือดูแลนักศึกษาในการทำวิทยานิพนธ์ สังเกตได้ว่า สัดส่วนอาจารย์ต่อผู้สอนดำเนินการได้ตามเกณฑ์มาตรฐานของ สกอ. (1 : 20) ซึ่งเป็นผลดีต่อผู้เรียน สรุปผลการดำเนินงานเป็นไปตามนโยบายคุณภาพ (ค่าคาดหวัง) ที่ได้ตั้งไว้ อย่างไรก็ตาม คณะมีนโยบายเพิ่มจำนวนนักศึกษาในหลักสูตรของภาควิชาที่มีค่า FTE ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของคณะ ซึ่งได้กำหนดนโยบายในการเพิ่มจำนวนนักศึกษาทุกปี

จะเห็นว่าค่า FTES นักศึกษาต่อจำนวนอาจารย์ประจำช่วงปีการศึกษา 2566 เฉลี่ยของคณะ เริ่มมีแนวโน้มขยับสูงขึ้น อาจะมาจากปัจจัยจำนวนอาจารย์ที่รับเข้ามาใหม่และนักศึกษาที่เพิ่มขึ้นในบางหลักสูตร

ตารางที่ 1 คุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ของคณะ

ตำแหน่งทางวิชาการ	ปีการศึกษา								
	2558	2559	2560	2561	2562	2563	2564	2565	2566
อาจารย์ประจำ	112	108	108	110	106	111	117	117	119
ศ.ดร.	1	2	3	3	3	4	6	7	7
รศ.ดร.	19	19	22	23	22**	19**	17	21	21
ผศ.ดร.	29	25	20	33	37	41	51	48	55
รศ.	3	3	3	3	0**	0	0	0	0
ผศ.	8	8	9	10	7	6	5	6	6
อ.ดร.	29	28	33	26	27	29	26	25	14
อ.	21	23	18	12	10	11	12	10	16
อาจารย์พิเศษ	22	22	23	27	26	22	17	17	20
รวมทั้งหมด	134	130	131	137	132	132	134	134	139

ตารางที่ 2 คุณวุฒิของอัตรากำลังสายวิชาการ ปีการศึกษา 2566

ภาควิชา	วุฒิการศึกษา				ประเภทตำแหน่ง				รวม ทั้งหมด
	เอก	โท	ตรี	<ตรี	อ.	ผศ.	รศ.	ศ.	
ครุศาสตร์เครื่องกล	29	6	0	0	15	10	10	0	35
ครุศาสตร์ไฟฟ้า	31	7	0	0	3	26	6	3	38
ครุศาสตร์โยธา	16	0	0	0	2	12	1	1	16
คอมพิวเตอร์ศึกษา	12	1	0	0	4	9	0	0	13
ครุศาสตร์เทคโนโลยีและสารสนเทศ	10	0	0	0	4	2	1	3	10*
บริหารเทคนิคศึกษา	6	0	0	0	2	1	3	0	6*
ที่ปรึกษา	1					1			1
รวมทั้งหมด	105	14	0	0	32	59	21	7	119

*หมายเหตุ ภาควิชาครุศาสตร์เทคโนโลยีและสารสนเทศ จ้างผู้มีความรู้ความสามารถภายหลังเกษียณ จำนวน 3 ท่าน
ภาควิชาบริหารเทคนิคศึกษา จ้างผู้ทรงคุณวุฒิพิเศษ จำนวน 1 ท่าน

ตารางที่ 3 อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ในคณะ

ปีการศึกษา	จำนวนอาจารย์ทั้งหมด ต้นปีการศึกษา	จำนวนอาจารย์ลาออก/เกษียณ ระหว่างปีการศึกษา	อาจารย์เข้าใหม่ ระหว่างปีการศึกษา	อาจารย์ทั้งหมด ปลายปีการศึกษา
2556	116	5	4	116
2557	110	4	2	111
2558	108	7	11	112
2559	112	7	3	108
2560	108	2	2	108
2561	108	1	3	110
2562	110	7	3	106
2563	106	5	10	111
2564	111	1	7	117
2565	117	5	4	117*
2566	117	2	4	119*

หมายเหตุ * รวมที่ปรึกษา 1 ท่าน (ผศ.ดร.พนายุทธิ์ เศรษฐกุล)

ตารางที่ 4 ค่า FTEs ของนักศึกษา แยกตามภาควิชา

ภาควิชา	ปีการศึกษา							
	2559	2560	2561	2562	2563	2564	2565	2566
ครุศาสตร์เครื่องกล	238.23	234.88	312.77	413.48	375.70	395.30	328.36	305.38
ครุศาสตร์ไฟฟ้า	375.36	377.67	324.12	325.23	347.61	377.59	434.01	463.37
ครุศาสตร์โยธา	203.94	198.62	203.27	205.17	182.57	195.72	211.78	191.48
คอมพิวเตอร์ศึกษา	269.53	243.24	201.90	209.35	172.72	168.66	151.64	168.07
ครุศาสตร์เทคโนโลยีฯ	18.92	16.01	18.17	44.52	14.21	15.46	21.26	26.25
บริหารเทคนิคศึกษา	18.13	21.38	14.88	10.50	5.75	15.50	18.09	26.63
รวม	1,124.11	1,091.80	1,075.11	1208.22	1,098.56	1,168.23	1,165.14	1,181.16

ตารางที่ 5 ค่า FTE ของอาจารย์ประจำและอาจารย์พิเศษ

ภาควิชา	ปีการศึกษา							
	2559	2560	2561	2562	2563	2564	2565	2566
อาจารย์ประจำ	108.00	108.00	110.00	106.00	111.00	117.00	117.00	119.00
ครุศาสตร์เครื่องกล	33.00	32.00	32.00	29.00	32.00	33.00	35.00	35
ครุศาสตร์ไฟฟ้า	32.00	33.00	34.00	34.00	36.00	38.00	37.00	38
ครุศาสตร์โยธา	15.00	15.00	16.00	15.00	13.00	15.00	14.00	16
คอมพิวเตอร์ศึกษา	14.00	14.00	14.00	14.00	15.00	15.00	14.00	13
ครุศาสตร์เทคโนโลยีฯ	7.00	7.00	7.00	9.00	6.00	10.00	10.00	10
บริหารเทคนิคศึกษา	7.00	7.00	7.00	5.00	6.00	6.00	6.00	6
ที่ปรึกษา							1	1
อาจารย์พิเศษ	11.11	13.28	9.78	9.30	9.40	9.08	8.35	9.05
รวม	119.11	121.28	119.78	115.30	117.40	126.08	124.35	127.05

ตารางที่ 6 สัดส่วนนักศึกษาต่ออาจารย์ประจำ ระดับภาควิชาและคณะ

ปีการศึกษา	FTEs นักศึกษา ต่อ จำนวนอาจารย์ประจำ						
	TM	TE	TTC	TCT	ETI	TEM	คณะ
2556	8.94	14.87	11.94	19.11	6.60	11.52	11.96
2557	8.01	11.46	13.97	22.85	6.96	7.15	11.79
2558	7.43	9.62	12.68	21.50	7.36	6.09	10.63
2559	7.21	11.73	13.60	19.25	2.70	2.59	10.41
2560	7.34	11.44	13.24	17.37	2.29	3.05	10.11
2561	9.77	9.82	12.70	14.42	2.60	2.13	9.77
2562	14.56	9.57	13.68	13.71	3.67	1.83	11.40
2563	11.88	10.13	18.12	13.70	8.33	2.67	13.02
2564	12.89	9.14	12.79	11.93	2.21	3.10	10.30
2565	8.21	9.64	14.12	9.48	1.93	3.82	8.70
2566	13.78	13.64	16.79	14.89	11.64	10.88	14.05

หมายเหตุ เกณฑ์มาตรฐานของสำนักมาตรฐานและประเมินผลอุดมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

กลุ่มสาขาวิชา วิศวกรรมศาสตร์ 20 : 1 กลุ่มสาขาวิชา ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ 30 : 1

สรุปผลการดำเนินงานตามนโยบายคุณภาพ (ค่าเป้าหมาย)

1. คณาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 2 ต่อปี มีผลการดำเนินงานเกินกว่าค่าเป้าหมายกำหนด สามารถเพิ่มตำแหน่งทางวิชาการได้ร้อยละ 5.88% (7 คน) เนื่องจากคณะมีกลไกในการสนับสนุนและส่งเสริมการขอตำแหน่งทางวิชาการ รวมทั้งเป็นเกณฑ์ในการต่อสัญญาจ้างประจำ ได้แก่ เพิ่มวงเงินสนับสนุนทุนวิจัย การปรับอัตราค่าจ้างเงินสมนาคุณการเขียนบทความวิจัย บทความปริทัศน์ และบทในหนังสือที่ได้รับการตีพิมพ์ การประชาสัมพันธ์เผยแพร่แหล่งทุนวิจัย เป็นต้น

2. สัดส่วนนักศึกษาต่ออาจารย์ประจำเฉลี่ยรวมไม่เกิน 20:1 สำหรับกลุ่มสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์ มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์ ซึ่งมีสัดส่วนดีขึ้นกว่าทุกปี เนื่องจากในปีนี้มีการบรรจุอาจารย์แทนอาจารย์ที่เกษียณอายุราชการหลายอัตรา

3. สัดส่วนนักศึกษาต่ออาจารย์ประจำเฉลี่ยรวมไม่เกิน 30:1 สำหรับกลุ่มสาขาวิชาครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์ ได้แก่ ภาควิชาครุศาสตร์เทคโนโลยีและการสื่อสาร อัตราส่วน 11.64 : 1 และภาควิชาบริหารเทคนิคศึกษา อัตราส่วน 10.88 : 1

แนวทางในการพัฒนาหรือปรับปรุงในอนาคต

1. ควรเร่งส่งเสริม สนับสนุนอาจารย์ที่บรรจุใหม่ให้ได้คุณวุฒิที่เพิ่มขึ้น และการขอผลงานเพื่อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

ผลการประเมินตนเองระดับคณะ	คะแนนที่ได้
คุณสมบัติของอาจารย์	5

เกณฑ์การประเมิน	
Rating	Description
1	Absolutely Inadequate The QA Practice to fulfil the criterion is not implemented. There are no plans, documents, evidences or results available. Immediate improvement must be made.
2	Inadequate and Improvement is Necessary The QA practice to fulfil the criterion is still at its planning stage or is inadequate where improvement is necessary. There is little document or evidence available. Performance of the QA practice shows little or poor results.
3	Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate The QA practice to fulfil the criterion is defined and implemented but minor improvement is needed to fully meet them. Documents are available but no clear evidence to support that they have been fully used. Performance of the QA practice shows inconsistent or some results.
4	Adequate as Expected The QA practice to fulfil the criterion is adequate and evidences supports that it has been fully implemented. Performance of the QA practice shows consistent results as expected.
5	Better Than Adequate The QA practice to fulfil the criterion is better than adequate. Evidences support that it has been efficiently implemented. Performance of the QA practice shows good results and positive improvement trend.
6	Example of Best Practices The QA practice to fulfil the criterion is considered to be example of best practices in the field. Evidences support that it has been effectively implemented. Performance of QA practice shows very good results and positive improvement Trend.
7	Excellent (Example of World-class or Leading Practices) The QA practice to fulfill the criterion is considered to be excellent or example of world-class practice in the field. Evidences support that it has been innovatively implemented. Performance of the QA practices shows excellent results and Outstanding improvement trends.

เอกสารอ้างอิง

- C.5-1 อัตราการคงอยู่ของอาจารย์
- C.5-2 ข้อมูลจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES)
- C.5-3 ค่า FTE ของอาจารย์
- C.5-4 อาจารย์พิเศษ

ตัวบ่งชี้ C.6 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย

นโยบายคุณภาพ (ค่าคาดหวัง)

1. คณาจารย์มีผลงานทางวิชาการหรือผลงานวิจัยได้รับตีพิมพ์หรือเผยแพร่ไม่น้อยกว่าจำนวนของอาจารย์ประจำ
2. มีหนังสือหรือตำราที่ได้รับการเผยแพร่ไม่น้อยกว่าปีละ 1 ผลงาน

รายงานผลการดำเนินงาน

รศ.ดร.ไพโรจน์ สติธยากร คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม และ รศ.ดร.บัณฑิต สุขสวัสดิ์ รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มจพ. เข้าร่วมประชุมชี้แจงกับบุคลากรที่ได้รับทุนทุนสนับสนุนการวิจัย คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ประจำปี พ.ศ.2567 เมื่อวันที่ 24 มกราคม 2567 ณ ห้องประชุม 208 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มจพ. โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อชี้แจงรายละเอียดและลงนามในสัญญา ทั้งนี้เพื่อเป็นการสนับสนุนการวิจัยของบุคลากรและนักศึกษาของคณะ อันเป็นการเพิ่มพูนความรู้ความสามารถและพัฒนางานด้านวิชาการ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนานุคลากรและนักศึกษา รวมทั้งเป็นการส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพของคณะ



คณะมีการส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์มีการพัฒนาตนเองทั้งด้านการเรียนการสอน การวิจัย งานบริการวิชาการ และด้านอื่นๆ โดยมีผลทำให้คณาจารย์สามารถผลิตผลงานในด้านต่างจนสามารถได้รับรางวัลทั้งภายในมหาวิทยาลัยและภายนอกมหาวิทยาลัย สามารถสร้างชื่อเสียงให้เป็นที่ยอมรับทั้งระดับมหาวิทยาลัย ระดับประเทศ รวมทั้งระดับนานาชาติอย่างต่อเนื่อง โดยในปีการศึกษา 2566 มีคณาจารย์ที่มีผลงาน ดังนี้

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณิชนัน พูนน้อย ภาควิชาครุศาสตร์ไฟฟ้า คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ (มจพ.) ให้สัมภาษณ์สดรายการวิทยุ ZaabNEWS.com คลื่น 96.0 MHz ประเด็น “เครื่องเตือนภัยผู้โดยสารตกค้างในรถยนต์สาธารณะ” เมื่อวันอังคารที่ 6 กันยายน 2566 เวลา 16.40-17.00 น. ซึ่งผลงานดังกล่าวกำลังอยู่ในขั้นตอนยื่นจดอนุสิทธิบัตร



2. ศาสตราจารย์ ดร.พานิช วุฒิพฤษ อาจารย์ภาควิชาวิศวกรรมโยธา คณะวิศวกรรมศาสตร์อุตสาหกรรมที่ได้รับการคัดเลือกจาก วิศวกรรมสถานแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ (วสท.) ให้ได้รับรางวัล AFEO Honorary Fellow Award ณ การประชุมประจำปีของสมาพันธ์สมาคมวิศวกรอาเซียน CAFEO 41 ณ เกาะบาห์ลี ประเทศอินโดนีเซีย เมื่อวันที่ 23 พฤศจิกายน 2566

รางวัลสมาชิกกิตติมศักดิ์ของ AFEO เป็นรางวัลสูงสุดที่มอบโดยสมาพันธ์สมาคมวิศวกรอาเซียน (ASEAN Federation of Engineering Organizations – AFEO) มอบให้กับบุคคลที่มีส่วนร่วมอย่างโดดเด่นให้กับวิชาชีพวิศวกรรมในอาเซียน รางวัลนี้พิจารณาจากเกณฑ์ต่อไปนี้

- ผลงานดีเด่นต่อวิชาชีพวิศวกรรมในอาเซียน ซึ่งรวมถึงผลงานด้านการศึกษา วิศวกรรม การปฏิบัติ และบริการสาธารณะ
- ความเป็นผู้นำที่โดดเด่นในวิชาชีพวิศวกรรม ซึ่งรวมถึงบทบาทผู้นำในองค์กรวิศวกรรม องค์กรวิชาชีพและหน่วยงานของรัฐ
- ความมุ่งมั่นในการพัฒนาวิชาชีพวิศวกรรมในอาเซียน ซึ่งรวมถึงการส่งเสริมความเป็นเลิศทางวิศวกรรม การส่งเสริมการศึกษาและวิจัยด้านวิศวกรรม และส่งเสริมความร่วมมือระดับภูมิภาคด้านวิศวกรรมรางวัล AFEO Honorary Fellow Award แสดงถึงความสำเร็จ ความทุ่มเทของบุคคลนั้นในวิชาชีพวิศวกรรม เพื่อความเป็นเลิศนวัตกรรม และบริการต่อชุมชน



3. รศ.ดร.มนตรี ศิริปรัชญานันท์ อาจารย์ภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า มีผลงานติดอันดับ World's Top 2% Scientists 2023 ซึ่งมีผลงานตีพิมพ์-อ้างอิงสูงที่สุดในโลก ประเภท Career-long data



4. รางวัลนักวิจัยพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ประจำปี 2567

- ระดับประกาศเกียรติคุณ ได้แก่ รศ.ดร.มนตรี ศิริปรัชญานันท์ คณะวิศวกรรมศาสตร์
- รางวัลนักวิจัยดีเด่น ด้านสังคมศาสตร์ ระดับดี ได้แก่ ศ.ดร.ปรัชญานันท์ นิลสุข คณะวิศวกรรมศาสตร์



5. คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ เข้ารับรางวัลผู้ทำคุณประโยชน์ให้แก่กระทรวงศึกษาธิการ ประจำปี 2567 โดยมี พลตำรวจเอก เพิ่มพูน ชิดชอบ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ เป็นประธานพิธีมอบประกาศเกียรติคุณบัตรและเข็ม “เสมาคุณูปการ” แก่ผู้ทำคุณประโยชน์ให้แก่กระทรวงศึกษาธิการ ประจำปี 2567 ณ หอประชุมคุรุสภา กระทรวงศึกษาธิการ เมื่อวันที่ 1 เมษายน 2567



6. ศาสตราจารย์ ดร.พัลลภ พิริยะสุรวงศ์ ได้รับรางวัลศิษย์เก่าดีเด่น ด้านวิจัย วิชาการและนวัตกรรม สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา ในงานเชิดชูเกียรติ "วันมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ" รางวัล "ศรีสง่าศรีนครินทร" ปีการศึกษา 2566



คณะได้รวบรวมข้อมูลการเผยแพร่งานวิจัยที่มีการตีพิมพ์ในระยะเวลา พ.ศ. 2560-2566 เมื่อพิจารณาจำนวนบทความที่เผยแพร่เทียบกับจำนวนอาจารย์ประจำปีงบประมาณ 2566 พบว่า มีจำนวนผลงานทางวิชาการรวมทั้งหมดไม่น้อยกว่าจำนวนอาจารย์ประจำ แหล่งการเผยแพร่ส่วนใหญ่จะเป็นการเผยแพร่ผลผลงานวิจัยที่อยู่ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูล Scopus จำนวน 72 บทความ รองลงมาเป็นผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ จำนวน 79 บทความ และบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติที่มีจำนวน 30 บทความ และมีจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ TCI กลุ่ม 1 มีจำนวน 11 บทความ และ TCI กลุ่ม 2 จำนวน 8 บทความ ซึ่งจากผลการเผยแพร่ผลงานวิจัยนี้มีแนวโน้มการตีพิมพ์ในระดับนานาชาติเพิ่มขึ้นสะท้อนให้เห็นถึงความสามารถในการยกระดับคุณภาพของผลงานวิจัยและความก้าวหน้าทางงานวิจัยของบุคลากรคณะ

คณะได้กำหนดแผนเกี่ยวกับผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปี และมีการติดตามผลเป็นระยะ 6 เดือน 12 เดือน ตามกรอบการรายงานคำรับรองการปฏิบัติงานและการรายงานผลของแผนปฏิบัติงานประจำปี คณะมีการส่งเสริมให้ทุนสนับสนุนการทำวิจัยและผลิตหนังสือและตำราติดต่อกันอย่างต่อเนื่อง

ผลงานวิชาการ ระดับคณะ

รายการ	หน่วย นับ	ปี พ.ศ.						
		2560	2561	2562	2563	2564	2565	2566
1. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	คน	108	110	106	111	117	117	119
2. จำนวนนักวิจัยประจำทั้งหมด	คน	-	-	-	-		-	
3. จำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	เรื่อง	141	186	145	116	195	190	202
3.1 บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	เรื่อง	31	30	25	8	17	-	30
3.2 บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	เรื่อง	-	-	-		-		-
3.3 บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	เรื่อง	33	45	39	12	65	86	79
3.4 บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	เรื่อง	-	-	-	-	-	-	-
3.5 บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.ว่าด้วยหลักการ การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่มหาวิทยาลัยนำเสนอสมามหาวิทยาลัยอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ ก.พ.อ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	เรื่อง	-	-	-	-	-	4	2
3.6 บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่มหาวิทยาลัยนำเสนอสมามหาวิทยาลัยอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ ก.พ.อ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	เรื่อง	-	-	-	-	-	-	-
3.7 ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	เรื่อง	-	2	-	1	1	-	6
3.8 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	เรื่อง	11	2	6	18	11	7	8
3.9 บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่มหาวิทยาลัยนำเสนอสมามหาวิทยาลัยอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ ก.พ.อ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list)	เรื่อง	2	-	4	-	1	-	-
3.10 บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่มหาวิทยาลัยนำเสนอสมามหาวิทยาลัยอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ ก.พ.อ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list)	เรื่อง	-	-	-	-	-	-	-

รายการ	หน่วย นับ	ปี พ.ศ.						
		2560	2561	2562	2563	2564	2565	2566
3.11 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	เรื่อง	44	67	14	4	9	12	11
3.12 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	เรื่อง	-	-	-	-	-	-	-
3.13 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.	เรื่อง	20	42	56	65	86	80	72
3.14 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.	เรื่อง	-	-	-	-	-	-	-
3.15 ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร	เรื่อง	-	1	-	-	-	1	-
3.16 ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	เรื่อง	-	-	-	4	11	-	-
3.17 ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	ผลงาน	2	-	-	-	1	-	1
3.18 ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	ผลงาน	2	1	1	4	2	-	1

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมให้ความสำคัญในการสนับสนุนและส่งเสริมในการพัฒนาคณาจารย์และผู้เรียนตามอัตลักษณ์ที่ว่า **บัณฑิตที่คิดเป็น ทำเป็น ถ่ายทอดเป็น และเอกลักษณ์: ต้นแบบแห่งการผลิตครูช่างสร้างสรรค์นวัตกรรม** คณะ ส่งการดำเนินกิจกรรมต่างทั้งทางด้านวิชาการ ทักษะปฏิบัติ คุณธรรมจริยธรรม ส่งเสริมการแสดงผลและเข้าร่วมประกวดต่างๆ ของคณาจารย์และผู้เรียนในทุกระดับ ซึ่งเป็นประจำทุกปีทีคณะจะจัดโครงการส่งเสริมกิจกรรมการเสริมสร้างอัตลักษณ์ เอกลักษณ์ และภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ซึ่งบุคลากรของคณะและบุคลากรภายนอกจะทราบและเข้าร่วมกิจกรรมทุกปีอย่างต่อเนื่องภายใต้ชื่อ “วันเชิดชูเกียรติ” (Awards Day 2024) สำหรับในปีการศึกษา 2566 จัดในวันที่ 6 มีนาคม 2567 ซึ่งการจัดงานประกาศเชิดชูเกียรติผู้ได้รับรางวัลทั้งบุคลากรและนักศึกษาทุกระดับที่ได้รับรางวัลหรือทำชื่อเสียงให้กับคณะนั้น เพื่อเป็นการสร้างขวัญกำลังใจในการปฏิบัติหน้าที่ และเกิดภาคภูมิใจกับบุคลากรและนักศึกษา ทั้งยังเป็นแบบอย่างที่ดีให้กับบุคลากรและนักศึกษาท่านอื่นให้ประพฤติดำเนิน โดยมีผู้บริหารมหาวิทยาลัยและบุคลากรภายนอกคณะเข้าร่วมงานดังกล่าว งานดังกล่าวได้จัดในสถานที่เปิดหน้าคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม อาคาร 52 เพื่อประกาศให้ทุกคนในคณะและมหาวิทยาลัยได้รับรู้ในการทำผลงานของบุคลากรและนักศึกษาของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม



สรุปผลการดำเนินงานตามนโยบายคุณภาพ (ค่าคาดหวัง)

1. คณาจารย์ผลงานทางวิชาการหรือผลงานวิจัยได้รับตีพิมพ์หรือเผยแพร่ไม่น้อยกว่าจำนวนของอาจารย์ประจำ มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามค่าคาดหวัง มีผลงานรวมทั้งสิ้น 193 บทความ และคณาจารย์ยังได้รับรางวัลอีกหลาย ผลงาน เป็นที่ยอมรับจากหน่วยงานภายในและภายนอกอย่างต่อเนื่อง

2. อาจารย์ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร จำนวน 6 เรื่อง ได้แก่

2.1 สูตรการผลิตสารเคลือบผิวชีวภาพชนิดซ่อมแซมตัวเองสำหรับเคลือบสีรถยนต์ อนุสิทธิบัตร 21202 รายชื่อผู้ประดิษฐ์ ศ.ดร.สุชาติ เขียงจิน, ผศ.ดร.กฤติรัช ยอเซ่ง, Mr.Harikrishnan Pulikkalparambil, Mr.Jyotishkumar Parameswaranpillai รับหนังสือสำคัญการจดทะเบียน วันที่ 7 เมษายน 2566

2.2 ผ้าฝ้ายเคลือบผงขมิ้นต้านแบคทีเรียและกรรมวิธีการผลิต อนุสิทธิบัตร 21283 รายชื่อผู้ประดิษฐ์ ศ.ดร.สุชาติ เขียงจิน, ผศ.ดร.กฤติรัช ยอเซ่ง, Mr.Varada Rajulu Anumakonda, Mr.Sadanand Vajja รับหนังสือสำคัญการจดทะเบียน วันที่ 10 เมษายน 2566

2.3 เครื่องทดสอบอุปกรณ์ร่นห้ามล้ออัตโนมัติ อนุสิทธิบัตร 21748 ชื่อผู้ประดิษฐ์ รศ.ดร.อนันต์ สืบสำราญ รับหนังสือสำคัญการจดทะเบียน วันที่ 3 กรกฎาคม 2566

2.4 เครื่องร่นห้ามล้ออัตโนมัติสำหรับรถไฟ อนุสิทธิบัตร 21749 ชื่อผู้ประดิษฐ์ รศ.ดร.อนันต์ สืบสำราญ รับหนังสือสำคัญการจดทะเบียน วันที่ 3 กรกฎาคม 2566

2.5 ทวารเปิด-ปิดลมขบวนสำหรับรถไฟ อนุสิทธิบัตร 21751 ชื่อผู้ประดิษฐ์ รศ.ดร.อนันต์ สืบสำราญ รับหนังสือสำคัญการจดทะเบียน วันที่ 3 กรกฎาคม 2566

2.6 เครื่องผลิตก๊าซออกซิเจนควบคุมการทำงานของวาล์วแบบอัตโนมัติด้วยไมโครคอนโทรลเลอร์ อนุสิทธิบัตร 22265 รายชื่อผู้ประดิษฐ์ ผศ.ดร.วัฒนา แก้วมณี, นายสุวัจน์ สิทธิบุตร, น.ส.เยาวเรศ ไม้เกตุ

3. มีหนังสือหรือตำราที่ได้รับการเผยแพร่ไม่น้อยกว่าปีละ 1 ผลงาน มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามค่าคาดหวัง ที่กำหนดไว้โดยมีหนังสือ 1 เล่ม เพื่อใช้ในการเรียนการสอนของหลักสูตร ของ รศ.ดร.พงศธร ชมทอง เรื่อง วิศวกรรม ไมโครเวฟและการประยุกต์

แนวทางการดำเนินการปรับปรุงหรือพัฒนา

คณะจะส่งเสริมการทำวิจัยระดับนานาชาติอย่างต่อเนื่องและสนับสนุนให้แต่ละภาควิชาจัดหาครุภัณฑ์เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนและวิจัย รวมทั้งส่งเสริมการทำงานวิจัยกับหน่วยงานภายนอก นอกจากนี้จะพิจารณา กิจกรรมหรือโครงการที่ส่งเสริมให้คณาจารย์จดสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรในแผนปฏิบัติงานประจำปี

ผลการประเมินตนเองระดับคณะ	คะแนนที่ได้
ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	5

เกณฑ์การประเมิน	
Rating	Description
1	Absolutely Inadequate The QA Practice to fulfil the criterion is not implemented. There are no plans, documents, evidences or results available. Immediate improvement must be made.
2	Inadequate and Improvement is Necessary The QA practice to fulfil the criterion is still at its planning stage or is inadequate where improvement is necessary. There is little document or evidence available. Performance of the QA practice shows little or poor results.
3	Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate The QA practice to fulfil the criterion is defined and implemented but minor improvement is needed to fully meet them. Documents are available but no clear evidence to support that they have been fully used. Performance of the QA practice shows inconsistent or some results.
4	Adequate as Expected The QA practice to fulfil the criterion is adequate and evidences supports that it has been fully implemented. Performance of the QA practice shows consistent results as expected.
5	Better Than Adequate The QA practice to fulfil the criterion is better than adequate. Evidences support that it has been efficiently implemented. Performance of the QA practice shows good results and positive improvement trend.
6	Example of Best Practices The QA practice to fulfil the criterion is considered to be example of best practices in the field. Evidences support that it has been effectively implemented. Performance of QA practice shows very good results and positive improvement Trend.
7	Excellent (Example of World-class or Leading Practices) The QA practice to fulfill the criterion is considered to be excellent or example of world-class practice in the field. Evidences support that it has been innovatively implemented. Performance of the QA practices shows excellent results and Outstanding improvement trends.

เอกสารอ้างอิง

- C.6-1 ผลงานวิชาการของอาจารย์ ปี 2555-2565
- C.6-2 ผลงานวิชาการของอาจารย์ ปี 2566
- C.6-3 หนังสือรับรองตำรา ของ รศ.ดร.พงศธร ชมทอง
- C.6-4 อนุสิทธิบัตร ของ รศ.ดร.อนันต์ สืบสำราญ

ตัวบ่งชี้ C.7 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร

นโยบายคุณภาพ (ค่าคาดหวัง)

1. จำนวนหลักสูตรที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด 100%
2. มีแผนพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรในคณะ 100%

รายงานผลการดำเนินงาน

ปีการศึกษา 2566 คณะเปิดหลักสูตรทั้งหมด 22 หลักสูตร ในระดับหลักสูตรได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร เพื่อจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ควบคุม กำกับ ดูแล ติดตามผลการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร รวบรวมและจัดเก็บข้อมูลในการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA และได้รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษายามในระดับหลักสูตรที่คณะได้แต่งตั้งขึ้น ซึ่งทุกหลักสูตรผ่านเกณฑ์มาตรฐานทั้งหมด (100%) ดังรายละเอียดต่อไปนี้

หลักสูตร / สาขาวิชา	ปีการศึกษา					
	2564		2565		2566	
	องค์ 1 สกอ.	องค์ 2 (AUN QA)	องค์ 1 สกอ.	องค์ 2 (AUN QA)	องค์ 1 สกอ.	องค์ 2 (AUN QA)
ครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต						
สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล (TM/TTM)	ผ่าน	3	ผ่าน	4	ผ่าน	4
สาขาวิชาวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์และหุ่นยนต์ TT/TTT)	ผ่าน	4	ผ่าน	4	ผ่าน	4
สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิตและอุตสาหกรรม (TP/TTP)	ผ่าน	3	ผ่าน	3	ผ่าน	4
สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า (TE/TTE)	ผ่าน	4	ผ่าน	3	ผ่าน	3
สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ (TCT/CED)	ผ่าน	4	ผ่าน	4	ผ่าน	4
วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต						
สาขาวิชาวิศวกรรมโยธาและการศึกษา (5 ปี) (CEE)	ผ่าน	3	ผ่าน	3	ผ่าน	4
สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าและการศึกษา (5 ปี) (TEE)	ผ่าน	3	ผ่าน	3	ผ่าน	4
ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต						
สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกลศึกษา (MTM)	ผ่าน	3	ผ่าน	3	ผ่าน	3
สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า (MTE)	ผ่าน	4	ผ่าน	4	ผ่าน	4
สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา (MTCT)	ผ่าน	4	ผ่าน	4	ผ่าน	4
สาขาวิชาเทคโนโลยีดิจิทัลเทคนิคศึกษา (MET)	ผ่าน	4	ผ่าน	4	ผ่าน	4
สาขาวิชาบริหารอาชีวและเทคนิคศึกษา (TEM)	ผ่าน	4	ผ่าน	4	ผ่าน	4
วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต						
สาขาวิชาวิศวกรรมโยธาและการศึกษา (MCEE)	ผ่าน	3	ผ่าน	3	ผ่าน	3
วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต						
สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา (MICT)	ผ่าน	3	ผ่าน	3	ผ่าน	3

หลักสูตร / สาขาวิชา	ปีการศึกษา					
	2564		2565		2566	
	องค์ 1 สกอ.	องค์ 2 (AUN QA)	องค์ 1 สกอ.	องค์ 2 (AUN QA)	องค์ 1 สกอ.	องค์ 2 (AUN QA)
ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต						
สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกลศึกษา (DMEE)	3	ผ่าน	3	3	ผ่าน	3
สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าศึกษา (DTE)	4	ผ่าน	4	4	ผ่าน	4
สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าและพลังงาน (E-DEEE)	3	ผ่าน	3	3	ผ่าน	3
สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา (DTCT)	4	ผ่าน	4	4	ผ่าน	4
สาขาวิชาวิศวกรรมโยธาและการศึกษา (DCEE)	3	ผ่าน	3	3	ผ่าน	3
สาขาวิชาเทคโนโลยีดิจิทัลเทคนิคศึกษา (DET)	4	ผ่าน	4	4	ผ่าน	4
สาขาวิชาบริหารอาชีวะและเทคนิคศึกษา (DVTM)	4	ผ่าน	4	4	ผ่าน	4
สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา (DICT)	3	ผ่าน	3	3	ผ่าน	3

สรุปผลการดำเนินงานของคณะ					
รายการ	หน่วย นับ	ปีการศึกษา			
		2563	2564	2565	2566
1. จำนวนหลักสูตรทั้งหมด	หลักสูตร	22	22	22	22
2. จำนวนหลักสูตรที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	หลักสูตร	22	22	22	22
3. ร้อยละของหลักสูตรที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	ร้อยละ	100.00	100.00	100.00	100.00

ผลการดำเนินงานของคณะในตัวบ่งชี้นี้ได้มีการตรวจนำเกณฑ์ในการตรวจประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ตามข้อกำหนด CUPT AUNQA มาเป็นตัวกำหนดนโยบายคุณภาพระดับหลักสูตร เพื่อให้แต่ละหลักสูตรไปดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาหลักสูตรสำหรับการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพตามข้อกำหนด ซึ่งในส่วนนี้ได้มีการดำเนินการร่วมกันของทุกหลักสูตรผ่านการประชุมของตัวแทนผู้บริหารหลักสูตรต่าง ๆ เมื่อพิจารณาผลจากการประเมินประกันคุณภาพระดับหลักสูตรในภาพรวมถือว่ามีความโน้มผลการดำเนินงานของแต่ละหลักสูตรที่ดีขึ้น และหลักสูตรทุกหลักสูตรผ่านการประเมินคุณภาพตามข้อกำหนด AUN-QA 100% ตามนโยบายคุณภาพ (ค่าคาดหวัง) ที่กำหนดไว้

หลักสูตรระดับปริญญาตรีที่ได้รับการรับรองจากสภาวิชาชีพ

หลักสูตรระดับปริญญาตรี	สภาวิศวกรรับรองหลักสูตร	ครุสภารับรองหลักสูตร
สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิตและอุตสาหกรรม (4 ปี) TP	ไม่ขอรับรอง	5/2564 รับรองแล้ว (วันที่ 9 ก.ค. 64)
สาขาวิชาวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์ (4 ปี) TT	ไม่ขอรับรอง	2/2565 รับรองแล้ว (วันที่ 30 มี.ค. 65)
สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า (4 ปี) TE-Pow. /TE-Elec.	ไม่ขอรับรอง	6/2564 รับรองแล้ว (วันที่ 19 พ.ย. 64)
สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ (4 ปี) CED	ไม่ขอรับรอง	2/2565 รับรองแล้ว (วันที่ 30 มี.ค. 65)
สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าและการศึกษา (5 ปี) TEE	รับรองแล้ว (13 มี.ค. 66)	3/2566 รับรองแล้ว (วันที่ 21 มี.ค. 66)
สาขาวิชาวิศวกรรมโยธาและการศึกษา (5 ปี) CEE	รับรองแล้ว (11 ก.พ. 63)	9/2564 รับรองแล้ว (วันที่ 9 ธ.ค. 64)
สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล (5 ปี) TM	รับรองแล้ว (14 มี.ค. 66)	3/2566 รับรองแล้ว (วันที่ 21 มี.ค. 66)

ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรในระดับปริญญาตรีมีทั้งสิ้น 7 หลักสูตร โดยทุกหลักสูตรที่ขอรับรองจากสภาวิชาชีพ ได้รับการอนุมัติรับรองแล้วทุกหลักสูตร ซึ่งนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาสามารถขอใบประกอบวิชาชีพได้ทุกหลักสูตร ประกอบไปด้วย

- 1) หลักสูตรที่ขอรับรองจากครุสภาจำนวน 7 หลักสูตร ซึ่งสามารถขอใบประกอบวิชาชีพครู (ใบ กค.)
- 2) หลักสูตรที่ขอรับรองจากสภาวิศวกรจำนวน 3 หลักสูตร ซึ่งสามารถขอใบประกอบวิชาชีพ ได้ 2 ใบประกอบวิชาชีพ คือ ใบประกอบวิชาชีพครู (ใบ กค.) และ ใบประกอบวิชาชีพวิศวกร (ใบ กว.)

ผลการประเมินตนเองระดับคณะ	คะแนนที่ได้
การกำกับมาตรฐานหลักสูตร	5

เกณฑ์การประเมิน	
Rating	Description
1	Absolutely Inadequate The QA Practice to fulfil the criterion is not implemented. There are no plans, documents, evidences or results available. Immediate improvement must be made.
2	Inadequate and Improvement is Necessary The QA practice to fulfil the criterion is still at its planning stage or is inadequate where improvement is necessary. There is little document or evidence available. Performance of the QA practice shows little or poor results.
3	Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate The QA practice to fulfil the criterion is defined and implemented but minor improvement is needed to fully meet them. Documents are available but no clear evidence to support that they have been fully used. Performance of the QA practice shows inconsistent or some results.

เกณฑ์การประเมิน	
Rating	Description
4	Adequate as Expected The QA practice to fulfil the criterion is adequate and evidences supports that it has been fully implemented. Performance of the QA practice shows consistent results as expected.
5	Better Than Adequate The QA practice to fulfil the criterion is better than adequate. Evidences support that it has been efficiently implemented. Performance of the QA practice shows good results and positive improvement trend.
6	Example of Best Practices The QA practice to fulfil the criterion is considered to be example of best practices in the field. Evidences support that it has been effectively implemented. Performance of QA practice shows very good results and positive improvement Trend.
7	Excellent (Example of World-class or Leading Practices) The QA practice to fulfill the criterion is considered to be excellent or example of world-class practice in the field. Evidences support that it has been innovatively implemented. Performance of the QA practices shows excellent results and Outstanding improvement trends.

เอกสารอ้างอิง

- C.7-1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร
- C.7-2 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
- C.7-3 ผลประเมินหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ C.8 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหาร

ตัวบ่งชี้ C.8.1 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของกรรมการประจำคณะ นโยบายคุณภาพ (ค่าคาดหวัง)

1. ผลการประเมินการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของกรรมการประจำคณะ ไม่น้อยกว่า 4.00

รายงานผลการดำเนินงาน

1. กรรมการประจำส่วนงานวิชาการ ปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ พ.ศ. 2550 มาตรา 33 และข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ว่าด้วยคณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการ พ.ศ. 2551 ข้อ 9

2. กรรมการประจำส่วนงานวิชาการ มีการจัดทำแผนปฏิบัติการตามแผนพัฒนาการศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566-2570 และแผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

3. กรรมการประจำส่วนงานวิชาการ ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบและข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ว่าด้วยคณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการ พ.ศ. 2551 ข้อ 9

4. กรรมการประจำส่วนงานวิชาการ กำกับ ติดตามผลการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์/แผนปฏิบัติการประจำปี จากรายงานสรุปผลการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ ทุกปี พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะแก่ส่วนงาน/หน่วยงานในด้านต่าง ๆ ด้วยความรอบคอบ ระมัดระวัง มีการควบคุมการใช้จ่ายเงินด้วยระบบบัญชี 3 มิติ มีการจัดซื้อจัดจ้างด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) ด้วยความซื่อสัตย์ โปร่งใส ตรวจสอบได้ การจัดการฐานข้อมูล และมีกำกับดูแลการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยงที่เหมาะสม

5. กรรมการประจำส่วนงานวิชาการ ดำเนินการบริหารจัดการส่วนงานด้วยหลักธรรมาภิบาล 10 ข้อ ในปีการศึกษา 2566 คณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการได้มีการประเมินตนเอง และรายงานผลประเมินในที่ประชุมคณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการ โดยผลประเมินเฉลี่ยภาพรวม เท่ากับ 4.72 (มากที่สุด) (ปีการศึกษา 2565 เท่ากับ 4.60)

ตามผลประเมินหลักธรรมาภิบาลทั้ง 10 ข้อ ได้ค่าเฉลี่ยรวม 4.72 (มากที่สุด) โดยหลักภาวะรับผิดชอบ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.82 รองลงมา ได้แก่ หลักความโปร่งใส หลักมุ่งเน้นฉันทามติ หลักความเสมอภาค และหลักประสิทธิภาพ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.76 หลักนิติธรรม หลักประสิทธิภาพ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.71 หลักการกระจายอำนาจ และหลักตอบสนอง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.65 และหลักการมีส่วนร่วม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.59 ตามลำดับ ซึ่งแสดงให้เห็นว่ามีการบริหารงานด้วยความโปร่งใส ยุติธรรม เท่าเทียม และซื่อสัตย์ สุจริต สามารถตรวจสอบได้ โดยยึดกฎระเบียบ ประกาศ ข้อบังคับตามมหาวิทยาลัยอย่างเคร่งครัด มีการติดตามผลตามแผนปฏิบัติการประจำปี และหามาตรการในการดำเนินงานให้บรรลุตามแผนอย่างต่อเนื่องเป็นระบบ มีความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่เป็นอย่างดี

สรุปผลการดำเนินงานตามนโยบายคุณภาพ (ค่าเป้าหมาย)

1. ผลการประเมินการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของกรรมการประจำส่วนงานไม่น้อยกว่า 4.00 มีผลการดำเนินงานสูงกว่าค่าคาดหวังที่กำหนดไว้ 4.71

แนวทางในการพัฒนาหรือปรับปรุงในอนาคต

1. อาจจะพิจารณานำผลการประเมินข้อที่น้อยที่สุด ได้แก่ การพิจารณากำหนดนโยบายงานวิจัยและงานบริการวิชาการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.59 เพื่อปรับปรุงการทำงานของกรรมการประจำส่วนงาน

สรุปผลการดำเนินงานของคณะ								ค่าคาดหวัง
รายการ	ปีการศึกษา							
	2560	2561	2562	2563	2564	2565	2566	4.00
บทบาทและหน้าที่ของกรรมการประจำคณะ	4.59	4.70	4.85	4.72	4.64	4.60	4.71	

ผลการประเมินตนเองระดับคณะ	คะแนนที่ได้
การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของกรรมการประจำคณะ	5

รายละเอียดผลการประเมินตนเองตามการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการ

ความคิดเห็น	n=17		แปลผล
	μ	σ	
1. การปฏิบัติงานตามบทบาทอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการ			
1.1 คณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการ ทำพันธกิจครบถ้วนตามภาระหน้าที่ที่กำหนดในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ			
1) ความเข้าใจบทบาทและอำนาจหน้าที่ของกรรมการประจำส่วนงานวิชาการ ตามพระราชบัญญัติ มจพ.	4.71	.470	มากที่สุด
2) การปฏิบัติงานตามภาระหน้าที่ที่กำหนดในพระราชบัญญัติ มจพ.	4.76	.437	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	4.74	.400	มาก
1.2 คณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการ กำหนดยุทธศาสตร์ทิศทาง และนโยบายการบริหารงาน			
1) พิจารณานโยบายและแผนงานของส่วนงานวิชาการ ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของส่วนงาน	4.71	.470	มากที่สุด
2) การพิจารณาระเบียบและข้อบังคับของส่วนงาน	4.71	.470	มากที่สุด
3) การพิจารณาหลักสูตร และรายละเอียดเกี่ยวกับหลักสูตรการเรียนการสอน	4.87	.529	มากที่สุด
4) การเสนอแต่งตั้ง และถอดถอนศาสตราจารย์ ศาสตราจารย์พิเศษ รองศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์พิเศษ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ ของส่วนงาน	4.71	.588	มากที่สุด
5) การพิจารณากำหนดนโยบายงานวิจัย และงานบริการวิชาการ	4.59	.507	มากที่สุด
6) การวัดผล ประเมิน อนุมัติผลและควบคุมมาตรฐานการศึกษาของส่วนงาน	4.71	.588	มากที่สุด
7) การประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของส่วนงาน	4.82	.393	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	4.72	.421	มากที่สุด
1.3 คณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการ ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับของส่วนงาน			
1) การปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ และข้อบังคับของส่วนงาน	4.88	.332	มากที่สุด
2) การแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อปฏิบัติหน้าที่เฉพาะแทนคณะกรรมการประจำส่วนงาน	4.65	.606	มากที่สุด
3) ปฏิบัติหน้าที่อื่น ๆ ตามที่หัวหน้าส่วนงานวิชาการหรือมหาวิทยาลัยมอบหมาย	4.76	.437	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	4.76	.387	มากที่สุด

ความคิดเห็น	n=17		แปลผล
	μ	σ	
1.4 คณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการ ติดตามผลการดำเนินงานของ ส่วนงานให้บรรลุเป้าหมาย	4.76	.437	มากที่สุด
1) การเอาใจใส่และความระมัดระวัง			
2) ซื่อสัตย์สุจริต และรักษาผลประโยชน์ของส่วนงาน	4.88	.332	มากที่สุด
3) ปฏิบัติตามกฎหมาย	4.76	.437	มากที่สุด
4) โปร่งใสและเปิดเผย	4.82	.393	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	4.81	.348	มากที่สุด
1.5 คณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการ ดำเนินงานด้วยหลักธรรมาภิบาล			
1) หลักประสิทธิภาพ	4.76	.437	มากที่สุด
2) หลักประสิทธิภาพ	4.71	.470	มากที่สุด
3) หลักตอบสนอง	4.65	.493	มากที่สุด
4) หลักการรับผิดชอบต่อ	4.82	.393	มากที่สุด
5) หลักความโปร่งใส	4.76	.437	มากที่สุด
6) หลักการมีส่วนร่วม	4.59	.507	มากที่สุด
7) หลักการกระจายอำนาจ	4.65	.493	มากที่สุด
8) หลักนิติธรรม	4.71	.470	มากที่สุด
9) หลักความเสมอภาค	4.76	.437	มากที่สุด
10) หลักมุ่งเน้นฉันทามติ	4.76	.437	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	4.72	.370	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวมข้อ 1	4.75	.351	มากที่สุด
2. การจัดประชุมคณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการ			
2.1 ความเหมาะสมของสถานที่ในการจัดประชุมของคณะกรรมการประจำ ส่วนงานวิชาการ	4.76	.437	มากที่สุด
2.2 ความเหมาะสมของการประชุม (กำหนดให้มีการส่งวาระล่วงหน้า อย่างน้อย 2 สัปดาห์ ก่อนการประชุม)	4.47	.624	มาก
2.3 ความเหมาะสมของวาระการประชุมแต่ละครั้ง	4.71	.470	มากที่สุด
2.4 ความเหมาะสมของ เอกสาร ข้อมูล ประกอบวาระการพิจารณา เพียงพอ ต่อการตัดสินใจของคณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการ	4.76	.437	มากที่สุด
2.5 ความเหมาะสมของระยะเวลาที่ใช้ในการประชุมของคณะกรรมการ ประจำส่วนงานวิชาการ	4.59	.507	มากที่สุด
2.6 การจัดทำรายงานการประชุมคณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการ มี ความชัดเจน ครบถ้วน ถูกต้อง	4.71	.470	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวมข้อ 2	4.67	.373	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยโดยภาพรวม	4.71	.330	มากที่สุด

เกณฑ์การประเมิน	
Rating	Description
1	Absolutely Inadequate The QA Practice to fulfil the criterion is not implemented. There are no plans, documents, evidences or results available. Immediate improvement must be made.
2	Inadequate and Improvement is Necessary The QA practice to fulfil the criterion is still at its planning stage or is inadequate where improvement is necessary. There is little document or evidence available. Performance of the QA practice shows little or poor results.
3	Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate The QA practice to fulfil the criterion is defined and implemented but minor improvement is needed to fully meet them. Documents are available but no clear evidence to support that they have been fully used. Performance of the QA practice shows inconsistent or some results.
4	Adequate as Expected The QA practice to fulfil the criterion is adequate and evidences supports that it has been fully implemented. Performance of the QA practice shows consistent results as expected.
5	Better Than Adequate The QA practice to fulfil the criterion is better than adequate. Evidences support that it has been efficiently implemented. Performance of the QA practice shows good results and positive improvement trend.
6	Example of Best Practices The QA practice to fulfil the criterion is considered to be example of best practices in the field. Evidences support that it has been effectively implemented. Performance of QA practice shows very good results and positive improvement Trend.
7	Excellent (Example of World-class or Leading Practices) The QA practice to fulfill the criterion is considered to be excellent or example of world-class practice in the field. Evidences support that it has been innovatively implemented. Performance of the QA practices shows excellent results and Outstanding improvement trends.

เอกสารอ้างอิง

- C.8.1-1 แผนพัฒนาการศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566-2570)
- C.8.1-2 แผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ 2566
- C.8.1-3 ข้อบังคับว่าด้วยคณะกรรมการประจำส่วนงาน
- C.8.1-4 ผลประเมินตนเองของคณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการ ปีการศึกษา 2566
- C.8.1-5 รายงานแผน/ผลปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (รอบ 12 เดือน)

ตัวบ่งชี้ C.8.2 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ผู้บริหารคณะ

ตัวบ่งชี้ C.8.2 สมรรถนะคนบตี

นโยบายคุณภาพ (ค่าคาดหวัง)

1. ผลการประเมินการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ผู้บริหารคณะ ไม่น้อยกว่า 4.00

รายงานผลการดำเนินงาน

ผลการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ผู้บริหารคณะ 3 ด้าน ได้แก่ ด้านประสิทธิผลการบริหารหลักสูตร ด้านภาวะผู้นำ และด้านการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล ซึ่งในปีการศึกษา 2566 ได้คะแนนภาพรวมทั้ง 3 ด้านเท่ากับ 4.37

จากผลการประเมินทั้ง 3 ด้านพบว่า ด้านประสิทธิผลการบริหารหลักสูตรอยู่ในระดับมากที่สุด (4.50) ผลประเมินด้านการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลอยู่ในระดับมาก (4.32) และด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร อยู่ในระดับมากเช่นกัน (4.35) ตามลำดับ ดังนี้

ประเด็นการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
ตอนที่ 1 การบริหารหลักสูตร/พัฒนาหลักสูตร			
1. มีการควบคุม กำกับดูแลให้มีการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	4.56	0.593	มากที่สุด
2. มีการบริหารหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานการอุดมศึกษาและคุณวุฒิวิชาชีพ	4.60	0.552	มากที่สุด
3. มีการควบคุม กำกับกระบวนการจัดการเรียนการสอนและประเมินผลผู้เรียนอย่างเป็นระบบ	4.47	0.595	มาก
4. มีการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนของอาจารย์อย่างต่อเนื่อง	4.45	0.674	มาก
5. มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	4.41	0.756	มาก
ค่าเฉลี่ย	4.50	0.639	มากที่สุด
ตอนที่ 2 ภาวะผู้นำของผู้บริหาร			
1. มีวิสัยทัศน์ กำหนดทิศทางการดำเนินงาน วางแผนกลยุทธ์/เป้าหมายที่สอดคล้องกับมหาวิทยาลัยและถ่ายทอดให้บุคลากรทุกระดับ	4.40	0.768	มาก
2. กำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนกลยุทธ์	4.37	0.750	มาก
3. สนับสนุนให้บุคลากรมีส่วนร่วมตัดสินใจในการบริหารงานตามความเหมาะสม	4.27	0.793	มาก
4. มีการถ่ายทอดความรู้และส่งเสริมพัฒนาบุคลากร เพื่อให้ทำงานได้บรรลุวัตถุประสงค์ของคณะเต็มตามศักยภาพ	4.33	0.784	มาก
5. บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึงประโยชน์ของคณะและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4.32	0.913	มาก
6. มีการนำผลประเมินการบริหารงานไปปรับปรุงการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรม	4.21	1.003	มาก
7. การสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายในและภายนอกเพื่อแสวงหารายได้เพิ่มเติม	4.38	0.804	มาก
8. การนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบ	4.35	0.747	มาก
9. การจัดเก็บรวบรวมองค์ความรู้ต่าง ๆ เผยแพร่ไว้ในคลังความรู้ของคณะอย่างต่อเนื่อง	4.24	0.834	มาก
10. การบริหารความเสี่ยงต่อปัจจัยเสี่ยงที่มีผลกระทบต่อการทำงานตามพันธกิจของคณะ	4.32	0.806	มาก
ค่าเฉลี่ย	4.32	0.822	มาก

ประเด็นการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
ตอนที่ 3 การบริหารตามหลักธรรมาภิบาล			
1. หลักประสิทธิผล			
1.1 ผลการปฏิบัติงานบรรลุเป้าหมายของตัวบ่งชี้ที่กำหนดในแผนกลยุทธ์	4.37	0.694	มาก
1.2 การติดตาม ประเมินผลการปฏิบัติงานและนำมาปรับปรุงการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง เป็นระบบ	4.31	0.791	มาก
2. หลักประสิทธิผล			
2.1 การรณรงค์ให้ประหยัดการใช้ทรัพยากรและพลังงานอย่างจำกัดและเกิดประโยชน์สูงสุด	4.34	0.717	มาก
2.2 ควบคุมการใช้งบประมาณอย่างคุ้มค่า	4.42	0.716	มาก
2.3 การใช้เทคโนโลยี เครื่องมือและอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่ทันสมัยเพื่อลดต้นทุนและระยะเวลา	4.37	0.750	มาก
3. หลักการตอบสนอง			มาก
3.1 สามารถบริหารงานได้เสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด	4.39	0.712	
3.2 สามารถบริหารงานได้สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4.35	0.799	มาก
4. หลักความรับผิดชอบ			มาก
4.1 มีความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่และผลงานต่อเป้าหมายที่กำหนดไว้	4.36	0.775	
4.2 รับฟังข้อคิดเห็นของผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและนำมาพัฒนาปรับปรุง	4.28	0.937	มาก
5. หลักความโปร่งใส			มาก
5.1 บริหารงานอย่างมีหลักการ โปร่งใส ตรวจสอบได้	4.35	0.929	
5.2 การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4.36	0.826	มาก
6. หลักการมีส่วนร่วม			มาก
6.1 เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาคณะ	4.36	0.775	
6.2 รับฟังความคิดเห็นและเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ แก้ปัญหาและพัฒนาคณะ	4.26	0.921	มาก
7. หลักการกระจายอำนาจ			มาก
7.1 การมอบอำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรฝ่ายต่าง ๆ อย่างเหมาะสม	4.37	0.815	
7.2 มีการประเมินความพึงพอใจการบริหารงานของผู้บริหารและนำผลมาปรับปรุง	4.28	0.926	มาก
8. หลักนิติธรรม			
8.1 บริหารงานด้วยความเป็นธรรม ยึดกฎระเบียบ ข้อบังคับ ไม่เลือกปฏิบัติโดยคำนึงถึงสิทธิเสรีภาพของบุคลากรเป็นสำคัญ	4.37	0.876	มาก
9. หลักความเสมอภาค			มาก
9.1 บุคลากรได้รับการปฏิบัติและบริการอย่างเท่าเทียมกันด้วยความยุติธรรม	4.28	0.926	
10. หลักมุ่งเน้นฉันทามติ			
10.1 บริหารงานโดยคำนึงถึงความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ผู้ปกครอง นักศึกษา ศิษย์เก่า บุคลากร หน่วยงานต่าง ๆ)	4.35	0.837	มาก
ค่าเฉลี่ย	4.35	0.800	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	4.37	0.800	มาก

สรุปผลการดำเนินงานของคณะ								ค่าคาดหวัง
รายการ	ปีการศึกษา							
	2560	2561	2562	2563	2564	2565	2566	
บทบาทและหน้าที่ของผู้บริหารคณะ	4.16	4.24	4.33	4.29	4.25	4.08	4.37	4.00

ผลการประเมินตนเองระดับคณะ	คะแนนที่ได้
การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ผู้บริหารคณะ	5

สรุป จากนโยบายคุณภาพ (ค่าคาดหวัง) ที่คณะได้กำหนดไว้

ผลการประเมินการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ผู้บริหารคณะไม่น้อยกว่า 4.00 มีค่าผลการดำเนินงานสูงกว่าเกณฑ์ค่าคาดหวังที่กำหนดไว้ 4.37 (ระดับมาก) ผลการประเมินเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยมีค่าเกินกว่าที่นโยบายคุณภาพกำหนดไว้ในปีการศึกษา 2566 ผู้บริหารมีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายในและภายนอกเพิ่มขึ้นถึง 9 หน่วยงาน ได้แก่ 1) บริษัท เซตตะซอฟต์แวร์ จำกัด 2) บริษัท ช ทวี จำกัด 3) บริษัท เค พี วาย ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด 4) บริษัท พีทีเอส คอมบิเนชั่น จำกัด 5) โรงเรียนอนุราชประสิทธิ์ จังหวัดนนทบุรี 7) บริษัท สินธรา จำกัด 8) บริษัท ที เอ็ม ที สตีล จำกัด (มหาชน) และ 9) บริษัท ฟิวเจอร์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จึงทำให้รายได้ของคณะเพิ่มขึ้นด้วย ซึ่งผู้บริหารของคณะก็ยังคงเร่งสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ ต่อไปอย่างต่อเนื่อง มีการจัดเก็บรวบรวมองค์ความรู้ต่าง ๆ เผยแพร่ไว้ในคลังความรู้ของคณะอย่างต่อเนื่อง มีการรณรงค์ให้ประหยัดการใช้ทรัพยากรและพลังงานอย่างจำกัดและเกิดประโยชน์สูงสุด มีการมอบอำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรฝ่ายต่าง ๆ อย่างเหมาะสม อีกทั้งยังบริหารงานโดยคำนึงถึงความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย แต่ที่น่าสังเกตว่าในปีนี้นักศึกษามีความพึงพอใจผู้บริหารมากขึ้นกว่าทุกปีเนื่องจากคณะมีการปรับปรุงระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ และปรับปรุงสภาพแวดล้อม อุปกรณ์ เครื่องมือสำหรับการเรียนการสอน ปรับปรุงห้องเรียน ห้องน้ำ ระบบสาธารณูปโภคต่าง ๆ

แนวทางในการพัฒนาหรือปรับปรุงในอนาคต

คณะยังคงดำเนินการเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการแสวงหารายได้กับหน่วยงานต่าง ๆ อย่างต่อเนื่องต่อไป เนื่องจากสภาวะทางเศรษฐกิจและการเปลี่ยนแปลงทางด้านเทคโนโลยี จึงจำเป็นต้องใช้ทุนในการพัฒนาทรัพยากรและสิ่งแวดล้อมการเรียนรู้ให้ทันสมัยอย่างต่อเนื่อง และดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานและใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดให้เกิดประโยชน์สูงสุดและเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ไม่ว่าจะเป็นการจ้างเหมาบริษัทตรวจสอบระบบการทำงานและล้างเครื่องปรับอากาศ

เกณฑ์การประเมิน	
Rating	Description
1	Absolutely Inadequate The QA Practice to fulfil the criterion is not implemented. There are no plans, documents, evidences or results available. Immediate improvement must be made.
2	Inadequate and Improvement is Necessary The QA practice to fulfil the criterion is still at its planning stage or is inadequate where improvement is necessary. There is little document or evidence available. Performance of the QA practice shows little or poor results.
3	Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate The QA practice to fulfil the criterion is defined and implemented but minor improvement is needed to fully meet them. Documents are available but no clear evidence to support that they have been fully used. Performance of the QA practice shows inconsistent or some results.

เกณฑ์การประเมิน	
Rating	Description
4	Adequate as Expected The QA practice to fulfil the criterion is adequate and evidences supports that it has been fully implemented. Performance of the QA practice shows consistent results as expected.
5	Better Than Adequate The QA practice to fulfil the criterion is better than adequate. Evidences support that it has been efficiently implemented. Performance of the QA practice shows good results and positive improvement trend.
6	Example of Best Practices The QA practice to fulfil the criterion is considered to be example of best practices in the field. Evidences support that it has been effectively implemented. Performance of QA practice shows very good results and positive improvement Trend.
7	Excellent (Example of World-class or Leading Practices) The QA practice to fulfil the criterion is considered to be excellent or example of world-class practice in the field. Evidences support that it has been innovatively implemented. Performance of the QA practices shows excellent results and Outstanding improvement trends.

เอกสารอ้างอิง

C.8.2-1 [ผลประเมินความพึงพอใจผู้บริหาร](#)

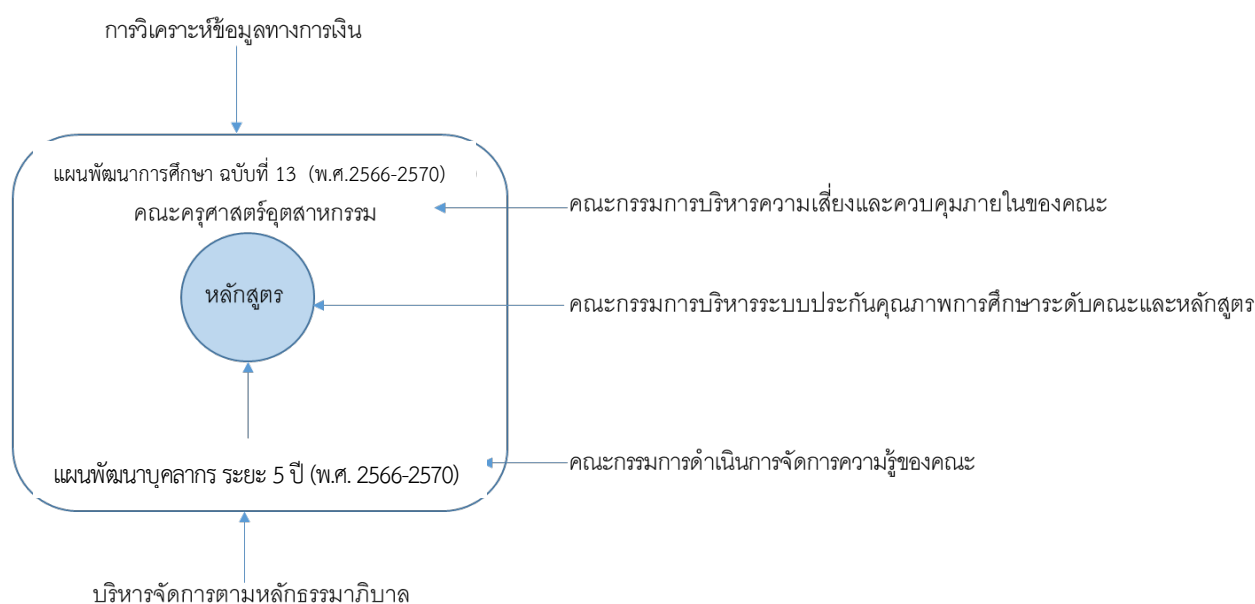
ตัวบ่งชี้ C.9 ผลการบริหารและการจัดการของผู้บริหารคณะ

นโยบายคุณภาพ (ค่าคาดหวัง)

1. ผลการประเมินความพึงพอใจในการบริหารงานของผู้บริหารตามหลักธรรมาภิบาล ไม่น้อยกว่า 3.75

รายงานผลการดำเนินงาน

การบริหารและการจัดการของผู้บริหารคณะสามารถแบ่งออกเป็นประเด็นใหญ่ ๆ ได้ 7 ด้านหลัก ๆ ดังแสดงในรูปที่ C.9.1 โดยมีหลักสูตรเป็นแกนกลางในการบริหารจัดการ โดยมีการทำแผนพัฒนาการศึกษา ฉบับที่ 13 พ.ศ. 2566-2570 ของคณะ และแผนพัฒนาบุคลากร ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566-2570) ที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษา โดยในการบริหารจัดการได้ยึดหลักการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล และมีการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่เป็นต้นทุนการผลิตของนักศึกษาแยกรายหลักสูตร และเพื่อมุ่งเน้นความสำเร็จในการบริหารจัดการ คณะจึงได้แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในสำหรับกำกับกิจกรรมที่มีความเสี่ยงตามแผนการปฏิบัติงานประจำปี ส่วนการกำกับคุณภาพการผลิตบัณฑิตได้แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารระบบประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะและหลักสูตรสำหรับกำกับดูแลการประกันคุณภาพให้เป็นไปตามนโยบายที่มหาวิทยาลัยกำหนดหรือเกณฑ์ข้อตกลงต่าง ๆ ส่วนคณะกรรมการดำเนินการจัดการความรู้ของคณะมีหน้าที่สกัดนำเอาความรู้ที่จำเป็นต่าง ๆ ในการบริหารจัดการและการจัดการเรียนการสอนมาเผยแพร่ให้บุคลากรเพื่อให้ทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล



รูปที่ C.9.1 การบริหารและการจัดการของผู้บริหารคณะ

9.1 คณะได้จัดโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการและศึกษาดูงานภายใต้หัวข้อ 55 ปี ครุศาสตร์อุตสาหกรรม สานพลังก้าวสู่นาคตแห่งความยั่งยืน เมื่อวันที่ 19-21 มิถุนายน 2567 ณ วรบูรณะ หัวหิน แอนด์ สปา อำเภอหัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ และศึกษาดูงาน ณ อุทยานสิ่งแวดล้อมนานาชาติสิรินธร อำเภอชะอำ จังหวัดเพชรบุรี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการกำหนดแนวทางการพัฒนาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ระดมความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 – 2570) คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม และเปิดโอกาสให้บุคลากรของคณะได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้และมีกิจกรรมสัมพันธ์ร่วมกันอันเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาคณะและการปฏิบัติงานร่วมกันต่อไป



9.2 คณะมีการถ่ายทอดแผนปฏิบัติการลงสู่บุคลากรของคณะ โดยผู้บริหารของคณะทุกฝ่ายผ่านโครงการส่งเสริมและประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรเข้าใจนโยบาย ระเบียบและข้อบังคับของมหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 25 เมษายน 2567 ณ ห้องเรียนรวม 216/217 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม โครงการนี้งานนโยบายและแผนสำนักงานคณบดี จัดขึ้นเพื่อเป็นการถ่ายทอดแนวนโยบายและทิศทางการบริหารของผู้บริหารรวมถึงรับรู้รับทราบปัญหาพบปะแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันถึงแนวทางในการปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาขององค์กรเพื่อให้บรรลุเป้าหมายในอนาคตต่อไป ผู้เข้าร่วมโครงการประกอบด้วย ผู้บริหาร บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม โดยฟังบรรยายจากผู้บริหารคณะและแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นระหว่างบุคลากรร่วมกัน



9.2 ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่ประกอบไปด้วย ต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร สัดส่วน ค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานักศึกษา อาจารย์ บุคลากร การจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง เพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิตและโอกาสในการแข่งขัน คณะมีการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายต่อหลักสูตรและค่าใช้จ่ายต่อหัวนักศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยวิเคราะห์จากต้นทุนทางตรงและต้นทุนทางอ้อมที่เกิดจากการบริหารจัดการจากส่วนกลางของมหาวิทยาลัย ซึ่งใช้ข้อมูลย้อนหลังตั้งแต่ปีงบประมาณ 2562-2566 โดยมีผลการวิเคราะห์ดังนี้

ต้นทุนต่อหลักสูตรต่อนักศึกษา 5 ปี งบประมาณย้อนหลัง

ภาควิชา / สาขาวิชา	ระดับ	ปี งบม. 2562	ปี งบม. 2563	ปี งบม. 2564	ปี งบม. 2565	ปี งบม. 2566
ครุศาสตร์เครื่องกล / สาขาวิชา						
วิศวกรรมเครื่องกล (TM/TTM)	ตรี	127,002.25	41,716.96	69,705.15	129,758.36	151,258.00
วิศวกรรมการผลิตและอุตสาหกรรม (TP/TTP)	ตรี	99,646.01	40,408.19	119,762.94	118,854.01	214,095.18
วิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์และหุ่นยนต์ (TT/TTT)	ตรี	153,202.01	51,582.12	86,744.19	84,431.81	180,078.47
วิศวกรรมเครื่องกลศึกษา (MTM)	โท	193,588.16	159,629.70	356,923.13	357,388.83	122,040.04
วิศวกรรมเครื่องกลศึกษา (DMEE)	เอก	ยังไม่เปิด	ยังไม่เปิด	773,308.97	531,515.12	242,901.69
ครุศาสตร์ไฟฟ้า / สาขาวิชา						
วิศวกรรมไฟฟ้า (TE/TTE)	ตรี	126,773.09	37,181.83	141,351.41	167,652.04	173,304.81
วิศวกรรมไฟฟ้าและการศึกษา (TEE)	ตรี	103,164.13	38,552.67	148,960.71	147,435.41	133,907.32
วิศวกรรมไฟฟ้า (MTE)	โท	519,168.26	189,338.99	629,294.97	448,892.82	253,617.00
วิศวกรรมไฟฟ้าศึกษา (DTE)	เอก	471,971.15	204,988.96	352,242.02	199,121.52	449,031.79
วิศวกรรมไฟฟ้าและพลังงาน (E-DEEE)	เอก	1,817,088.91	1,256,102.58	195,125.62	105,949.86	ไม่มีนักศึกษา
ครุศาสตร์โยธา / สาขาวิชา						
วิศวกรรมโยธาและการศึกษา (CEE)	ตรี	114,050.39	32,431.79	122,016.32	120,667.13	114,309.29
วิศวกรรมโยธาและการศึกษา (MCEE)	โท	308,256.15	30,530.27	925,040.00	167,550.87	146,511.37
วิศวกรรมโยธาและการศึกษา (DCEE)	เอก	1,600,768.80	1,530,875.01	529,007.25	834,355.13	741,829.74
คอมพิวเตอร์ศึกษา / สาขาวิชา						
เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ (TCT/CED)	ตรี	78,853.99	36,212.18	98,403.05	135,710.58	149,445.69
คอมพิวเตอร์ศึกษา (MTCT)	โท	385,049.79	157,012.82	464,832.60	556,236.75	295,358.14
คอมพิวเตอร์ศึกษา (DTCT)	เอก	549,120.28	392,532.05	273,557.45	328,147.16	362,966.69
ครุศาสตร์เทคโนโลยีและสารสนเทศ / สาขาวิชา						
เทคโนโลยีดิจิทัลเทคนิคศึกษา (MET)	โท	869,606.84	215,892.63	490,982.77	450,286.90	380,702.90
เทคโนโลยีดิจิทัลเทคนิคศึกษา (DET)	เอก	370,834.47	274,772.44	392,471.35	355,210.84	161,539.82
เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา (MICT)	โท	3,356,707.78	456,216.16	876,096.44	679,844.92	494,553.16
เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา (DICT)	เอก	372,967.53	157,503.20	214,828.20	255,167.35	283,713.51
บริหารเทคนิคศึกษา / สาขาวิชา						
บริหารอาชีวและเทคนิคศึกษา (TEM)	โท	537,709.98	117,759.62	ไม่มีนักศึกษา	322,754.66	168,148.07
บริหารอาชีวและเทคนิคศึกษา (DVTM)	เอก	346,112.17	104,675.21	130,767.02	92,649.94	62,537.04

9.3 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของคณะ ที่ประกอบด้วยผู้บริหารและหัวหน้าภาควิชาเป็นกรรมการ เพื่อทำหน้าที่ในการกำหนดแนวทาง ติดตาม วิเคราะห์ และ ให้ข้อเสนอแนะในการบริหารความเสี่ยง นอกจากนี้ ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาของคณะและเจ้าหน้าที่ ที่รับผิดชอบร่วมเป็นคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย เพื่อติดตามผลการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง ของทุกส่วนงาน และรายงานคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย โดยแต่ละภาควิชาจะมีการวิเคราะห์ ความเสี่ยง ระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยง แล้วทำการกรอกข้อมูลผ่านโปรแกรมระบบบริหารความเสี่ยงของ

มหาวิทยาลัย โดยเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบของคณะจะเป็นผู้ตรวจสอบความถูกต้องก่อนจัดส่งข้อมูลให้มหาวิทยาลัย ซึ่งคณะจะทำการพิจารณาคัดเลือกมาดำเนินการในนามของคณะ ในปีงบประมาณ 2566 คณะมีการพิจารณาคัดเลือกบริหารความเสี่ยง 1 โครงการ คือ โครงการส่งเสริมบุคลากรในการผลิตสื่อการเรียนการสอนออนไลน์ โดยแต่ละความเสี่ยงจะมีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง และจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ (แบบ RA) หลังจากวิเคราะห์และจัดลำดับความเสี่ยงแล้ว จะมีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงสำหรับโครงการ/กิจกรรม (แบบ RMP) ซึ่งจะมีการกำหนดแล้วเสร็จและผู้รับผิดชอบ มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง (แบบ RM) ปีละ 2 ครั้ง รายงานในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ข้อเสนอแนะและนำมาจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงในปีงบประมาณต่อไป

9.4 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม บริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลครบทั้ง 10 ข้อ และบุคลากรของคณะมีความพึงพอใจในการบริหารงานของผู้บริหารตามหลักธรรมาภิบาลในภาพรวมอยู่ที่ 4.35

- หลักประสิทธิผล (Effectiveness) ผู้บริหารของคณะ (รองคณบดี) มีความรับผิดชอบการดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์และกลยุทธ์ที่บรรจุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของแผนปฏิบัติการ ซึ่งตั้งเป้าหมายไว้ จำนวน 26 โครงการ บรรลุ 25 โครงการ อยู่ระหว่างดำเนินการ 1 โครงการ (ร้อยละ 96.15) มีผลประเมินความพึงพอใจอยู่ที่ 4.34

- หลักประสิทธิภาพ (Efficiency) มีการติดตามโครงการที่ไม่เป็นไปตามแผนปฏิบัติการประจำปี และร่วมหารือจากทุกหน่วยงานภายในคณะเพื่อหามาตรการในการดำเนินงานให้บรรลุตามแผนอย่างต่อเนื่องเป็นระบบ มีการรณรงค์ให้ใช้ทรัพยากรของส่วนงานร่วมกันอย่างประหยัด (Full Resource) มีการกำหนดมาตรการประหยัดพลังงาน (ล้างทำความสะอาดเครื่องปรับอากาศเป็นประจำทุกเดือน และตั้งเวลาเปิด-ปิดหลอดไฟทางเดินแบบอัตโนมัติ) มีการควบคุมการใช้งบประมาณอย่างคุ้มค่า ได้แก่ การนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาเป็นเครื่องมือในการปฏิบัติงาน เช่น การนำระบบเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ (e-doc) มาใช้ในระบบงานสารบรรณ การเปิด-ปิดห้องเรียนด้วยระบบคีย์การ์ด การสแกนบาร์โค้ดหน้าห้องสอบของอาจารย์ มีการประชุมแบบ Hybrid และจัดทำเอกสารประชุมทาง google drive มีการนำระบบวันลาออนไลน์เข้ามาใช้ตั้งแต่ปีการศึกษา 2565 เพิ่มเติม ซึ่งเป็นการประหยัดกระดาษได้เป็นอย่างดี รวมทั้งการทำแบบประเมินต่าง ๆ ผ่าน Google Form และติดต่อสื่อสารทาง Line และ Facebook ผลประเมินความพึงพอใจอยู่ที่ 4.38

- หลักการตอบสนอง (Responsiveness) มีการบริหารงานได้เสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด ตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยมีการเปิดโอกาสให้นักศึกษา ศิษย์เก่า บุคลากร ประเมินความพึงพอใจในการให้บริการของคณะ แล้วนำผลประเมินมาพัฒนาปรับปรุง เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเหล่านั้น (C.11 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย) ผลประเมินความพึงพอใจอยู่ที่ 4.37

- หลักการรับผิดชอบต่อสังคม (Accountability) มีความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่ โดยกำหนดผู้รับผิดชอบแต่ละฝ่ายอย่างชัดเจน ได้แก่ คณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการ คณะกรรมการบริหารระบบประกันคุณภาพการศึกษา คณะกรรมการวิชาการ คณะกรรมการส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ คณะกรรมการส่งเสริมการวิจัย นวัตกรรมและบริการวิชาการ คณะกรรมการดำเนินการจัดการความรู้ คณะกรรมการกิจการนักศึกษา คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน คณะกรรมการจัดการสิ่งแวดล้อมและอนุรักษ์พลังงาน คณะกรรมการบริหารการจัดกิจกรรมเสริมความเป็นครู คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม และคณะกรรมการดำเนินงานบริหารมาตรการความปลอดภัยสำหรับองค์กร (COVID-Free Setting) คณะกรรมการสำนักงานสีเขียว ผลประเมินความพึงพอใจอยู่ที่ 4.32

- หลักความโปร่งใส (Transparency) มีการบริหารจัดการอย่างมีหลักการ โปร่งใส ตรวจสอบได้ และมีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทางเว็บไซต์คณะ (รายงานผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายในทุกปีการศึกษา) และ Facebook ผลประเมินความพึงพอใจอยู่ที่ 4.36

- หลักการมีส่วนร่วม (Participation) เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ แก้ปัญหา และพัฒนาหน่วยงาน ได้แก่ การระดมความคิดจากผู้บริหารและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องจากภาควิชาต่าง ๆ ในการสัมมนาคณะ เมื่อ

วันที่ 19-21 มิถุนายน 2567 ณ วรบุระ หัวหิน รีสอร์ท แอนด์ สปา จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ รวมทั้งแสดงความคิดเห็นในที่ประชุมคณะกรรมการต่าง ๆ ที่มอบหมาย ผลประเมินความพึงพอใจอยู่ที่ 4.32

- หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization) คณะมีการแต่งตั้งรองคณบดีฝ่ายต่าง ๆ เพื่อบอบอำนาจการตัดสินใจแก่รองคณบดีฝ่ายต่าง ๆ อย่างเหมาะสม และมีการประเมินความพึงพอใจต่อการบริหารงานของผู้บริหาร มีภาพรวมอยู่ที่ 4.33

- หลักนิติธรรม (Rule of Law) มีการบริหารงานด้วยความเป็นธรรม ยึดกฎระเบียบ ประกาศ ข้อบังคับของมหาวิทยาลัยอย่างเคร่งครัด ไม่เลือกปฏิบัติ โดยคำนึงถึงสิทธิเสรีภาพของบุคลากรเป็นสำคัญ ผลประเมินความพึงพอใจอยู่ที่ 4.38

- หลักความเสมอภาค (Equity) บุคลากรได้รับการปฏิบัติและบริการอย่างเท่าเทียมกันด้วยความยุติธรรม บุคลากรทุกคนได้รับบริการสวัสดิการในด้านต่าง ๆ เท่าเทียมกัน เช่น ด้านการรักษาพยาบาล กองทุนสำรองเลี้ยงชีพ การประกันสุขภาพกลุ่ม การประกันสังคม ที่เป็นไปตามระเบียบของมหาวิทยาลัย ผลประเมินความพึงพอใจอยู่ที่ 4.28

- หลักมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus Oriented) บริหารงานโดยคำนึงถึงเสียงข้างมากจากคณะกรรมการฝ่ายต่าง ๆ ที่มอบหมายให้ แล้วนำมติที่ประชุมเสนอที่ประชุมคณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการเพื่อพิจารณาเสนอแนะให้ความคิดเห็นหรือหาแนวทางแก้ไขร่วมกัน ผลประเมินความพึงพอใจอยู่ที่ 4.35

5. มีคณะกรรมการดำเนินการจัดการความรู้ของคณะ กำหนดนโยบายการจัดทำแผนการจัดการความรู้ให้สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของคณะและมหาวิทยาลัย ส่งเสริมและสนับสนุนให้การจัดการความรู้ภายในคณะเกิดผลสัมฤทธิ์และดำเนินการจัดการความรู้เพื่อให้บุคลากรสามารถเข้าถึงองค์ความรู้ มีการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนให้มหาวิทยาลัย รอบ 9 เดือน และ 12 เดือน มีการจัดเก็บความรู้จากแนวปฏิบัติที่อยู่ในตัวบุคคลเหล่านั้นมาสรุปและเผยแพร่เป็นลายลักษณ์บนเว็บไซต์การจัดการความรู้ของคณะ และ weblog การจัดการความรู้ www.fte.kmutnb.ac.th/prakan.php และ Facebook KM Zone ของคณะ มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาที่ผ่านมาและปัจจุบันมาเป็นแนวทางปฏิบัติเพื่อการปฏิบัติงานจริง อาทิ มีการนำเสนอผลงานในการประชุมวิชาการคุรุศาสตร์อุตสาหกรรมระดับชาติ ครั้งที่ 16 และระดับนานาชาติ ครั้งที่ 11 แบบ Hybrid รวมทั้งมีการเข้าร่วมกิจกรรม KM Sharing day : 2024 (ครั้งที่ 11) ซึ่งในปีคณะส่งผลงานเข้าร่วมประกวด จำนวน 2 ผลงาน คือ ประเภทนำเสนอผลงานถ่ายทอดองค์ความรู้ผ่าน Clip VDO เรื่อง การจัดการเรียนรู้ด้วยเกมมิฟิเคชัน (Gamification) เพื่อส่งเสริมการสอนแบบ Active Learning ด้วยโปรแกรม ClassPoint โดย ผศ.ดร.จิรพันธุ์ ศรีสมพันธุ์ อาจารย์ประจำภาควิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา ซึ่งได้รับรางวัลชนะเลิศ อันดับ 2 ส่วนประเภทโปสเตอร์ เรื่อง พลิกโฉมแนวทางปฏิบัติงานบริการวิชาการสู่ความยั่งยืน โดย น.ส.อัมมณี ภูชิน นักวิชาการศึกษา ภาควิชาคุรุศาสตร์โยธา ไม่ได้รับรางวัล นอกจากนี้ คณะยังได้จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ โครงการส่งเสริมบุคลากรในการผลิตสื่อการเรียนการสอนออนไลน์ เพื่อพัฒนาบุคลากรสายวิชาการให้มีความรู้ ความเข้าใจเทคนิคและวิธีการในการผลิตสื่อการเรียนการสอนออนไลน์สู่การพัฒนาการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด โดยมีคณะต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัยเข้าร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้วย จำนวน 4 คณะ ได้แก่ คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์ คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ คณะพัฒนารัฐกิจและอุตสาหกรรม และคณะบริหารธุรกิจ รวมทั้งหมด 49 คน วิทยากร 1) ผศ.ดร.จิรพันธุ์ ศรีสมพันธุ์ และ 2) ดร.พุดิตา สกุลวิริยกิจกุล อาจารย์ประจำภาควิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา คณะคุรุศาสตร์อุตสาหกรรม ซึ่งมีผลประเมินความพึงพอใจอยู่ที่ 4.65

ในปีการศึกษา 2566 มีบุคลากรสายวิชาการ 119 คน ได้รับการพัฒนา จำนวน 106 คน คิดเป็นร้อยละ 89.08 คือ ภาควิชาคุรุศาสตร์เครื่องกล จำนวน 31 คน ภาควิชาคุรุศาสตร์ไฟฟ้า จำนวน 33 คน ภาควิชาคุรุศาสตร์โยธา จำนวน 15 คน ภาควิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา จำนวน 13 คน ภาควิชาคุรุศาสตร์เทคโนโลยีและสารสนเทศ จำนวน 9 คน และภาควิชาบริหารเทคนิคศึกษา จำนวน 5 คน ส่วนบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ 67 คน ได้รับการพัฒนาจำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 100 คือ ภาควิชาคุรุศาสตร์เครื่องกล จำนวน 7 คน ภาควิชาคุรุศาสตร์ไฟฟ้า จำนวน 6 คน ภาควิชา

ครุศาสตรโหรา จำนวน 6 คน ภาควิชาครุศาสตร์เทคโนโลยีและสารสนเทศ จำนวน 4 คน ภาควิชาบริหารเทคนิคศึกษา จำนวน 2 คน สำนักงานคณบดี จำนวน 36 คน และศูนย์บูรณาการวิชาชีพครุศาสตร์อุตสาหกรรม จำนวน 2 คน หากสรุปในภาพรวมถือว่ามีพัฒนาบุคลากรสูงกว่าเกณฑ์ 50% ที่ตั้งไว้ โดยเฉพาะสายสนับสนุนวิชาการได้รับการเพิ่มความรู้อบรมทั้งหมด และบุคลากรที่ได้รับการอบรมได้นำความรู้มาใช้ในการพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง (รวมทั้งคณะ จำนวน 174 คน จากทั้งหมด 186 คน คิดเป็นร้อยละ 93.55) โดยเฉพาะอย่างยิ่ง บุคลากรใหม่ทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการได้รับการอบรมหลักสูตรสมรรถนะวิชาชีพที่ตรงกับสายงาน เพื่อการพัฒนาและได้รับความรู้เพิ่มเติม มาปรับใช้กับการปฏิบัติงานจริงได้อย่างมีประสิทธิภาพ

6. คณะมีการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566-2570) สอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษา ระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) และตามมติ ก.บ.ม. เพื่อใช้เป็นแนวทางในการวางแผนการบริหารและการจัดการข้อมูลทางด้านงานบุคคลของคณะมหาวิทยาลัย เรื่อง กำหนดแนวทางการดำเนินงานพัฒนาคณาจารย์และบุคลากร โดยในแผนพัฒนาบุคลากร ประกอบด้วยรายละเอียดของการพัฒนาบุคลากร เช่น การวางแผนอัตรากำลังของบุคลากร ข้อมูลการสำรวจความต้องการในการอบรมของบุคลากร ข้อมูลการสำรวจความต้องการในการเสนอผลงานเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของสายวิชาการ เป็นต้น โดยมีกรรการรายงานผลไว้ในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณเสนอต่อคณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการเพื่อให้ข้อเสนอแนะ

ความต้องการในการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของสายวิชาการ

ภาควิชา	ข้อกำหนดตำแหน่ง			ปี พ.ศ. (ที่ต้องการขอตำแหน่ง)				
	ผศ.	รศ.	ศ.	2566	2567	2568	2569	2570
ภาควิชาครุศาสตร์เครื่องกล	1	0	2	1	0	1	0	1
ภาควิชาครุศาสตร์ไฟฟ้า	1	8	0	3	3	0	0	3
ภาควิชาครุศาสตร์โยธา	0	2	0	0	0	1	0	1
ภาควิชาครุศาสตร์เทคโนโลยีฯ	3	0	0	2	1	0	0	0
ภาควิชาบริหารเทคนิคศึกษา	0	0	0	0	0	0	0	0
ภาควิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา	0	2	0	1	1	0	0	0
รวมทั้งหมด	5	12	2	7	5	2	0	5

ในปีการศึกษา 2566 มีจำนวนผู้ช่วยศาสตราจารย์เพิ่มขึ้น จำนวน 7 คน ซึ่งเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ คือ 1) ผศ.ดร.ธำณิดี ทองเกิด 2) ผศ.ดร.กฤติรัช ยอเซ่ง ภาควิชาครุศาสตร์เครื่องกล 3) ผศ.ว่าที่ ร้อยตรี ดร.สรุจ พันธุ์จันทร์ ภาควิชาครุศาสตร์ไฟฟ้า 4) ผศ.ดร.ไกรโรจน์ มหรรณพกุล ภาควิชาครุศาสตร์โยธา 5) ผศ.ดร.ภาวพรรณ ขำทับ ภาควิชาครุศาสตร์เทคโนโลยีและสารสนเทศ 6) ผศ.ดร.ปิยรัตน์ เปาเล้ง ภาควิชาครุศาสตร์โยธา และ 7) ผศ.ดร.ศิริพัฒน์ มณีแก้ว ภาควิชาครุศาสตร์โยธา

ความต้องการในการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของสายสนับสนุนวิชาการ

ภาควิชา/หน่วยงาน	ขอกำหนดตำแหน่ง			ปี พ.ศ. (ที่ต้องการขอ กำหนดตำแหน่ง)				
	เชี่ยวชาญ	ชำนาญการ พิเศษ	ชำนาญการ	2566	2567	2568	2569	2570
ภาควิชาครุศาสตร์เครื่องกล	0	0	0	0	0	0	0	0
ภาควิชาครุศาสตร์ไฟฟ้า	0	0	1	0	0	0	1	0
ภาควิชาครุศาสตร์โยธา	0	1	0	0	1	0	0	0
ภาควิชาครุศาสตร์เทคโนโลยีฯ	0	0	0	0	0	0	0	0
ภาควิชาบริหารเทคนิคศึกษา	0	0	1	1	0	0	0	0
ภาควิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา	0	0	0	0	0	0	0	0
สำนักงานคณบดี	1	3	8	4	4	2	0	1
ศูนย์บูรณาการวิชาชีพฯ	0	0	0	0	0	0	0	0
รวมทั้งหมด	1	4	10	5	5	2	1	1

ในปีการศึกษา 2566 สายสนับสนุนวิชาการได้รับการปรับตำแหน่งเชี่ยวชาญ จำนวน 1 คน ได้แก่ น.ส.เมตตา กลิ่นมาลี หัวหน้าสำนักงานคณบดี ซึ่งเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ และตำแหน่งชำนาญการ จำนวน 3 คน คือ 1) นางปะนารี ปัญญาชีวิตา 2) นางสาววลัยพร ยอดคำมี และ 3) น.ส.ธัญญ์วิ ธินเมธีโรจน์ สังกัด สำนักงานคณบดี ส่วนอีก 1 คน อยู่ระหว่างการพิจารณา ได้แก่ นางชญาธิษฐ์ หาญรินทร์ สังกัดภาควิชาบริหารเทคนิคศึกษา นอกจากนี้ อยู่ในระหว่างจัดทำคู่มือเพื่อขอปรับตำแหน่งชำนาญการอีก 1 คน คือ นางสาวกนิตา อยู่เจริญ สังกัดสำนักงานคณบดี

7. ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา มีคณะกรรมการบริหารระบบประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะ ที่ประกอบด้วยผู้บริหารและหัวหน้าภาควิชา ทำหน้าที่กำหนดนโยบาย ทิศทางการดำเนินงาน รูปแบบและวางแผนงานประกันคุณภาพการศึกษาของคณะ ควบคุม กำกับ ดูแล ติดตามและประเมินผล ปรับปรุงพัฒนาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษอย่างต่อเนื่อง และมีคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ประกอบด้วย อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรหรือตัวแทนจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) หลักสูตร นอกจากนี้ ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา ร่วมเป็นกรรมการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย เพื่อร่วมกันกำหนดแผนงานและแนวทางในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของคณะและมหาวิทยาลัย

คณะมีการส่งบุคลากรเข้ารับการอบรม เพิ่มพูนความรู้ตามที่ศูนย์ประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย เป็นผู้จัด ได้แก่ โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การออกแบบผลลัพธ์การเรียนรู้และการจัดการความรู้แบบเน้นผลลัพธ์ (Outcome Base Education : OBE) รุ่นที่ 3 วันที่ 13-14 มิถุนายน 2567 จำนวน 6 คน ได้แก่ 1) ดร.ปิยะกร กษัตินาการ 2) ผศ.ดร.ธารินี ทองเกิด 3) ดร.มณฑาทิพย์ สุขแพทย 4) อ.ชิตพล มังคลากุล 5) ผศ.ดร.วัฒนา แก้วมณี 6) ผศ.ดร.กฤษ สิ้นธนะกุล และทุกปีการศึกษาจะมีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในในระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA และระดับคณะประเมินตามเกณฑ์ CUPT-QA

นอกจากนี้ ยังมีการนำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินฯ จากปีที่แล้ว มาจัดทำแผนรองรับเพื่อการพัฒนาปรับปรุงในรอบปีการศึกษานี้

**ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาจากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร และระดับคณะ ปีการศึกษา 2565
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ**

สรุปผลการดำเนินการในระดับหลักสูตร	
ปัญหา/อุปสรรคที่เกิดขึ้น	- แนวโน้มของจำนวนนักศึกษาลดลงเกือบทุกหลักสูตร - ทิศทางและวิธีการรับสมัครตาม ทปอ. มีการเปลี่ยนแปลงตลอดทุกปีการศึกษา - ความรู้และความเข้าใจของผู้ที่ทำหน้าที่เก็บรวบรวมข้อมูลในแต่ละตัวบ่งชี้
แนวทางการปรับปรุง/พัฒนาในระดับหลักสูตร	- การประชาสัมพันธ์เผยแพร่หลักสูตรให้เข้าถึงกลุ่มนักศึกษาที่ต้องการเรียนหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรม - การวิเคราะห์และกำหนดจำนวนรับสมัครในแต่ละรอบของการรับสมัครของ ทปอ. - ให้ความรู้ ความเข้าใจหรือคำปรึกษาแก่ผู้ที่ทำหน้าที่เก็บรวบรวมข้อมูลของภาควิชา
แนวทางการปรับปรุง/พัฒนาที่ต้องการการสนับสนุนในระดับคณะ	- เก็บรวบรวมและวิเคราะห์อัตราการสมัครเข้าศึกษาต่อในแต่ละสาขาวิชาในคณะ เพื่อนำมาวางแผนประชาสัมพันธ์เผยแพร่ในช่องทางที่หลากหลายให้เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายได้เป็นอย่างดี - คณะมีหน่วยงานสารสนเทศและประชาสัมพันธ์ในการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ในเชิงรุกเป็นระยะๆ และจัดการข้อมูลให้ทันสมัยอยู่เสมอ - การทำความเข้าใจร่วมกันของระบบการรับสมัครตามที่ ทปอ. กำหนดในแต่ละรอบให้มีความเข้าใจตรงกันทั้งมหาวิทยาลัยทั้งในเรื่องของจำนวนในแต่ละรอบ การยืนยันสิทธิ์ วิธีการดำเนินการ การเพิ่มหรือลดจำนวนในแต่ละรอบว่าสามารถทำได้หรือไม่ ทำอย่างไร ซึ่งมีผลต่อจำนวนนักศึกษาใหม่ในแต่ละปีการศึกษา
แนวทางการปรับปรุง/พัฒนาที่ต้องการการสนับสนุนในระดับมหาวิทยาลัย	- มหาวิทยาลัยมีหน่วยงานประชาสัมพันธ์และทำงานร่วมกับคณะในการประชาสัมพันธ์เชิงรุกเป็นระยะ ๆ ตลอดปีการศึกษา - ทำความเข้าใจร่วมกันของระบบการรับสมัครตามที่ ทปอ. กำหนดในแต่ละรอบให้มีความเข้าใจตรงกันทั้งมหาวิทยาลัย ทั้งในเรื่องของจำนวนนักศึกษาที่รับในแต่ละรอบ การยืนยันสิทธิ์ วิธีการดำเนินการ การเพิ่มหรือลดจำนวนนักศึกษาในแต่ละรอบว่าสามารถทำได้หรือไม่ ทำอย่างไร ซึ่งมีผลต่อจำนวนนักศึกษาใหม่ในแต่ละปีการศึกษา

สรุปผลการดำเนินการในระดับคณะ	
ปัญหา/อุปสรรคที่เกิดขึ้น	- แนวโน้มของจำนวนนักศึกษาลดลงเกือบทุกหลักสูตร - การหาข้อมูลคู่แข่งในเชิงปริมาณและคุณภาพ - การวางแผนการบริการวิชาการและการประชาสัมพันธ์เชิงรุกที่ตรงกับกลุ่มเป้าหมาย - ข้อมูลต่าง ๆ ที่มหาวิทยาลัยเป็นผู้รวบรวมดำเนินการ ได้แก่ ข้อมูลค่า FTE ของอาจารย์และนักศึกษา ความพึงพอใจและความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตต่อผู้สำเร็จการศึกษาในแต่ละปีการศึกษา สถิติจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในแต่ละปี คณะได้รับข้อมูลเหล่านี้ช้ามาก ไม่ทันรอบปีการศึกษาที่ประเมิน
แนวทางการปรับปรุง/พัฒนาที่ต้องการ การสนับสนุนในระดับคณะ	- เก็บรวบรวมและวิเคราะห์อัตราการสมัครเข้าศึกษาต่อในแต่ละสาขาวิชาในคณะ เพื่อนำมาวางแผนประชาสัมพันธ์ให้ตรงกับกลุ่มเป้าหมายและเพิ่มช่องทางต่าง ๆ ที่สามารถเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายได้เป็นอย่างดี ได้แก่ การออกไปแนะแนวตามสถานศึกษาต่าง ๆ (Road Show) การส่งจดหมายประชาสัมพันธ์การรับสมัครนักศึกษาใหม่พร้อมเอกสารแผ่นพับแนะนำคณะ ซึ่งมีรายละเอียดของหลักสูตร ผลงานของนักศึกษาและอาจารย์ที่สร้างชื่อเสียงให้คณะ รวมทั้งกำหนดการต่าง ๆ ในการรับสมัคร การจัดกิจกรรม Open House ทุกปีการศึกษาอย่างต่อเนื่อง - ในแต่ละปีจะมีการบรรจุบุคลากรใหม่สายวิชาการและสายสนับสนุน - วิชาการ ซึ่งบุคลากรใหม่มักจะได้รับมอบหมายให้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งไม่มีความรู้ความเข้าใจในด้านนี้และไม่มีผู้รับผิดชอบงานอย่างจริงจัง ดังนั้น คณะจึงควรมีการส่งบุคลากรใหม่เข้ารับการอบรมหรือสร้างความรู้ความเข้าใจในการประกันคุณภาพการศึกษาให้บุคลากรเหล่านั้นทุกปี เพื่อการทำงานร่วมกันในแนวทางเดียวกัน - คณะมีหน่วยงานประชาสัมพันธ์ทำหน้าที่ประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่เป็นปัจจุบันและทำในเชิงรุกเป็นระยะ ๆ อยู่เสมอ - กำหนดคู่แข่งและหาข้อมูลที่สามารถนำมาเทียบเคียงกับคณะในประเด็นต่าง ๆ - นำผลด้านการให้บริการวิชาการมาวิเคราะห์ เพื่อหาวิธีการพัฒนาในด้านที่มีความพร้อม และทำการประชาสัมพันธ์เชิงรุกที่ตรงกับกลุ่มเป้าหมาย - ทำความร่วมมือทั้งภาครัฐและภาคอุตสาหกรรมด้านการบริการวิชาการอย่างจริงจัง ขยายไปยังภูมิภาคต่าง ๆ

สรุปผลการดำเนินการในระดับคณะ	
แนวทางการปรับปรุง/พัฒนาที่ต้องการ การสนับสนุนในระดับมหาวิทยาลัย	- การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารสนับสนุนการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมในระบบที่มหาวิทยาลัยมีข้อมูลร่วมกับ ทปอ. - ข้อมูลต่าง ๆ ที่มหาวิทยาลัยเป็นผู้รวบรวมดำเนินการ ได้แก่ ข้อมูลค่า FTE ของอาจารย์และนักศึกษา ความพึงพอใจและความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตต่อผู้สำเร็จการศึกษาในแต่ละปีการศึกษา สถิติจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในแต่ละปีการศึกษา คณะได้รับข้อมูลเหล่านี้เข้ามา ไม่ทันกับการประเมินในรอบปีการศึกษานั้น บางครั้งต้องใช้ข้อมูลซ้ำของปีที่แล้วรายงานแทน - มหาวิทยาลัยมีหน่วยงานประชาสัมพันธ์และทำงานร่วมกับคณะ เข้าร่วมประชาสัมพันธ์ในเชิงรุกเป็นระยะๆ ตลอดปีการศึกษา - มหาวิทยาลัยต้องทำความเข้าใจอย่างทันทีที่มีการเปลี่ยนแปลงวิธีหรือแนวทางการรับนักศึกษาใหม่จาก ทปอ. ซึ่งเท่าที่ผ่านมา มีการเปลี่ยนแปลงวิธีในรอบการสมัครต่าง ๆ รวมถึงการยืนยันสิทธิ์ ซึ่งส่งผลต่อจำนวนนักศึกษาในแต่ละรอบ - ในแต่ละปีมีการบรรจุบุคลากรใหม่สายวิชาการและสายสนับสนุน วิชาการ มหาวิทยาลัยจึงควรมีการจัดอบรมหรือสร้างความรู้ ความเข้าใจในการประกันคุณภาพการศึกษากับบุคลากรเหล่านี้ ทุกปี เพื่อการทำงานร่วมกันไปในแนวทางเดียวกัน

จากผลการดำเนินงานบริหารและจัดการของผู้บริหารคณะแสดงให้เห็นว่ามีผู้บริหารให้ความสำคัญกับการบริหารงานในทุกมิติของคณะ โดยบริหารงานแบบหลักธรรมมาภิบาลทำให้เกิดความโปร่งใส เชื่อมั่นและเกิดประสิทธิผลในการบริหารงานตามแนวทางนโยบายคุณภาพ (ค่าคาดหวัง) ที่ได้กำหนดไว้

สรุปผลการดำเนินงานของคณะ							ค่าคาดหวัง
รายการ	ปีการศึกษา						
	2561	2562	2563	2564	2565	2566	
ผลการบริหารและจัดการของผู้บริหารคณะ	4.11	4.19	4.22	4.25	4.08	4.35	3.75

ผลการประเมินตนเองระดับคณะ	คะแนนที่ได้
ผลการบริหารและจัดการของผู้บริหารคณะ	5

สรุปผลการดำเนินงานตามนโยบายคุณภาพ (ค่าคาดหวัง)

ผลการประเมินความพึงพอใจในการบริหารงานของผู้บริหารตามหลักธรรมมาภิบาล ไม่น้อยกว่า 3.75 มีผลการดำเนินงานสูงกว่าค่าคาดหวังที่กำหนดไว้ 4.08

เกณฑ์การประเมิน	
Rating	Description
1	Absolutely Inadequate The QA Practice to fulfil the criterion is not implemented. There are no plans, documents, evidences or results available. Immediate improvement must be made.
2	Inadequate and Improvement is Necessary The QA practice to fulfil the criterion is still at its planning stage or is inadequate where improvement is necessary. There is little document or evidence available. Performance of the QA practice shows little or poor results.
3	Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate The QA practice to fulfil the criterion is defined and implemented but minor improvement is needed to fully meet them. Documents are available but no clear evidence to support that they have been fully used. Performance of the QA practice shows inconsistent or some results.
4	Adequate as Expected The QA practice to fulfil the criterion is adequate and evidences supports that it has been fully implemented. Performance of the QA practice shows consistent results as expected.
5	Better Than Adequate The QA practice to fulfil the criterion is better than adequate. Evidences support that it has been efficiently implemented. Performance of the QA practice shows good results and positive improvement trend.
6	Example of Best Practices The QA practice to fulfil the criterion is considered to be example of best practices in the field. Evidences support that it has been effectively implemented. Performance of QA practice shows very good results and positive improvement Trend.
7	Excellent (Example of World-class or Leading Practices) The QA practice to fulfil the criterion is considered to be excellent or example of world-class practice in the field. Evidences support that it has been innovatively implemented. Performance of the QA practices shows excellent results and Outstanding improvement trends.

เอกสารอ้างอิง

- C.9.1 [แผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566](#)
- C.9.3-1 [คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน](#)
- C.9.3-2 [คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย](#)
- C.9.3-3 [โปรแกรมระบบบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย](#)
- C-9.3-4 [การประเมินความเสี่ยง \(แบบ RA\)](#)
- C.9.3-5 [การบริหารความเสี่ยงสำหรับโครงการ \(แบบ RMP\)](#)
- C.9.3-6 [รายงานผลการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง \(แบบ RM\)](#)
- C.9.4-1 [ผลประเมินผู้บริหารด้านหลักธรรมาภิบาล 10 ข้อ](#)
- C.9.4-2 [รายงานผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 รอบ 12 เดือน](#)
- C.9.4-3 [คำสั่งแต่งตั้งรองคณบดีฝ่ายต่าง ๆ](#)
- C.9.5-1 [คณะกรรมการดำเนินงานจัดการความรู้ของคณะ](#)
- C.9.5-2 [แผนการจัดการความรู้ ปีการศึกษา 2566](#)

C.9.6-1 แผนพัฒนานุคลากร ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566-2570)

C.9.6-2 ผลการพัฒนานุคลากร

C.9.7-1 คณะกรรมการบริหารระบบประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะ

C.9.7-2 คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร

C.9.7-3 ผลประเมินความพึงพอใจของบุคลากรต่อการบริหารจัดการคณะ

C.9.7-4 มติที่ประชุมคณะกรรมการประจำสัณงาน เรื่อง ผลประเมินคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2565

ตัวบ่งชี้ C.10 บุคลากรได้รับการพัฒนา

นโยบายคุณภาพ (ค่าคาดหวัง)

1. บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนได้รับการพัฒนาไม่น้อยกว่าร้อยละ 50

รายงานผลการดำเนินงาน

แผนพัฒนาบุคลากร ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566-2570) มีการวางแผนอัตรากำลังของบุคลากรที่จะรองรับกับบุคคลที่จะเกษียณอายุราชการ

ตารางที่ 1 ความต้องการในการขอกรอบอัตรากำลังเพิ่ม

ภาควิชา	ปีงบประมาณ											
	2566		2567		2568		2569		2570		2571	
	วิชาการ	สนับสนุน	วิชาการ	สนับสนุน	วิชาการ	สนับสนุน	วิชาการ	สนับสนุน	วิชาการ	สนับสนุน	วิชาการ	สนับสนุน
ครุศาสตร์เครื่องกล	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0
ครุศาสตร์ไฟฟ้า	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0
ครุศาสตร์โยธา	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0
ครุศาสตร์เทคโนโลยีฯ	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0
บริหารเทคนิคศึกษา	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0
คอมพิวเตอร์ศึกษา	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0
ศูนย์บูรณาการวิชาชีพฯ	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0
สำนักงานคนบดี	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0
รวมทั้งหมด	0	0	4	5	2	4	4	5	1	1	0	0

สำหรับอนาคตในช่วงระยะเวลา 3-5 ปี สถาบันอาชีวศึกษาทั่วประเทศจะมีครูที่สอนทางด้านช่างอุตสาหกรรมในสถาบันอาชีวศึกษาเกษียณเป็นจำนวนมาก อีกทั้งนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการต้องการเพิ่มสัดส่วนจำนวนผู้เรียนที่เรียนในสายช่างอุตสาหกรรมต่อสายสามัญให้มากขึ้น โดยมีแนวทางกำหนดไว้ไม่น้อยกว่า 50 : 50 และทางสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.) ได้มีการขยายการศึกษา โดยเปิดหลักสูตรปริญญาตรีสายเทคโนโลยี (ทล.บ.) สาขาต่าง ๆ ตามสถาบันอาชีวศึกษาที่กระจายอยู่ตามภูมิภาค ดังนั้น คณะจึงมีการทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือกับสถานศึกษาต่าง ๆ เพิ่มขึ้น ปีการศึกษา 2566 มีความร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ เพิ่มอีก 9 หน่วยงาน ได้แก่ 1) บริษัท เซตตะซอฟต์แวร์ จำกัด 2) บริษัท ช ทวี จำกัด (มหาชน) 3) บริษัท เค พี วาย ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด 4) บริษัท พีทีเอส คอมพิวเตอร์ จำกัด 5) บริษัท ไรท์แมน จำกัด 6) โรงเรียนอนุราชประสิทธิ์ จังหวัดนนทบุรี 7) บริษัท สินธรา จำกัด 8) บริษัท ที เอ็ม ที สติล จำกัด (มหาชน) และ 9) บริษัท ฟิวเจอร์ เอ็นจิเนียริ่ง คอนซัลแตนท์ จำกัด

ด้วยเหตุผลดังกล่าว คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมจึงมีความจำเป็นที่จะต้องขอกรอบอัตรากำลังเพิ่มในสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการ เพื่อรองรับการผลิตครูช่างอุตสาหกรรมสาขาวิชาต่าง ๆ ทั้งในระดับปริญญาบัณฑิต และระดับบัณฑิตศึกษา ในอนาคตเป็นจำนวนมากให้กับทางสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา และรองรับการเปิดหลักสูตรใหม่ตามแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) การขอกรอบอัตรากำลังเพิ่มจะช่วยให้การบริหารจัดการของคณะมีประสิทธิภาพสูงสุด และมีแผนพัฒนาบุคลากร ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566-2570) เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานด้านบุคลากร

ตารางที่ 2 ความต้องการในการขอกรอบอัตรากำลังเพิ่ม

ภาควิชา	ปีงบประมาณ									
	2566		2567		2568		2569		2570	
	วิชาการ	สนับสนุน	วิชาการ	สนับสนุน	วิชาการ	สนับสนุน	วิชาการ	สนับสนุน	วิชาการ	สนับสนุน
ภาควิชาครุศาสตร์เครื่องกล	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0
ภาควิชาครุศาสตร์ไฟฟ้า	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0
ภาควิชาครุศาสตร์โยธา	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1
ภาควิชาครุศาสตร์เทคโนโลยีและสารสนเทศ	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0
ภาควิชาบริหารเทคนิคศึกษา	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0
ภาควิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0
ศูนย์บูรณาการวิชาชีพฯ	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0
สำนักงานคณบดี	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0
รวมทั้งหมด	4	5	2	4	4	5	1	1	1	1

ตารางที่ 3 ข้อมูลสรุปความต้องการในการขอกรอบอัตรากำลังเพิ่ม

ที่	อัตรากำลัง สายวิชาการ/สายสนับสนุน	อัตรากำลัง ที่ขอเพิ่ม	ปีงบประมาณ				
			2566	2567	2568	2569	2570
1	สายวิชาการ	11	4	2	4	1	1
2	สายสนับสนุน	15	5	4	5	1	1
	รวม	26	9	6	9	2	2

คณะมีการสำรวจความต้องการในการอบรมของบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการ ประจำปีงบประมาณ 2566 ดังนี้

1. **หัวข้อความรู้ทางวิชาการที่ต้องการพัฒนา/ฝึกอบรม** (เรียงลำดับความสำคัญ)

ด้านวิชาการ

1. การเขียนขอตำแหน่งทางวิชาการ (สายวิชาการ)
2. การเขียนผลงานทางวิชาการ (สายสนับสนุน)

ด้านการพัฒนาการเรียนการสอน

1. เทคนิคการสอนวิชาชีพหรือปฏิบัติ
2. เทคนิคการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
3. การจัดทำหลักสูตร

ด้านบริหาร

1. เทคนิคการทำงานร่วมกับผู้อื่น
2. การจัดการความรู้/บริหารความเสี่ยง
3. การประกันคุณภาพการศึกษา

ด้านอื่นๆ

1. เทคนิคการประชาสัมพันธ์องค์กรของรัฐให้มีประสิทธิภาพ
2. เทคนิคการเขียนหนังสือราชการ
3. การทำงานผลงานทางวิชาการของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ

4. เทคนิคการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการปฏิบัติงาน
5. เทคนิคการวิเคราะห์งานจากงานประจำ
6. หลักเกณฑ์และวิธีการขอตำแหน่งที่ตั้งสำหรับสายสนับสนุนวิชาการ
7. การจัดทำแผนกลยุทธ์สู่แผนปฏิบัติการอย่างมีประสิทธิภาพ
8. เทคนิคการสื่อสารในองค์กร เพื่อการทำงานที่ดีขึ้น
9. การเขียนเอกสารประกอบการสอน/ตำรา
10. เกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการ (ผศ. รศ. และ ศ.)
11. เทคโนโลยีสมัยใหม่ เพื่อการเรียนการสอน
12. การเขียนบทความวิจัย หรืออบรมพัฒนาทักษะภาษา
13. การเขียนหนังสือแบบมืออาชีพ
14. การประยุกต์ใช้ปัญญาประดิษฐ์ในการสอนและการวิจัย
15. การเขียนวิเคราะห์งาน
16. การพัฒนาสมรรถนะ
17. การจัดการข้อมูลส่วนบุคคลในการจัดการเรียนการสอนและการทำวิจัยให้ถูกต้องตาม PDPA
18. อบรมและทำวิจัยในต่างประเทศ
19. การจัดซื้อจัดจ้าง
20. เทคนิคการเขียนทุนวิจัยและสร้างเครือข่ายวิจัยกับต่างประเทศ
21. เพิ่มศักยภาพการทำงานด้วยการใช้ข้อมูล
22. การพัฒนาทักษะการนำเสนองาน
23. การออกแบบกระบวนการ และสารสนเทศ เพื่อยกระดับการบริการ
24. โปรแกรมออกแบบ
25. การพัฒนาสื่อด้วยเทคโนโลยี AR/MR/VR
26. การสร้างโมเดล 3 มิติ
27. การทำ animation ของโมเดล 3 มิติ
28. การทำ streaming รายการวิทยุ
29. การพัฒนาสื่อดิจิทัล
30. อบรมหลักสูตรครุฑาจารย์นิเทศ
31. แนวทางความร่วมมือของการเรียนการสอนกับการนำไปใช้งานจริง
32. การนำงานวิจัยต่อยอดไปสู่ startup
33. เทคนิคการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อออนไลน์
34. การทำแบบฟอร์มบน google form
35. การสร้างภาพลักษณ์องค์กร ยุคดิจิทัล
36. ภาษาอังกฤษในการเขียนและสื่อสาร
37. โปรแกรม spss ขั้นสูง
38. การประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อออนไลน์ ผู้ประกาศสื่อวิทยุ

2. ความต้องการในการเสนอผลงานเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของสายวิชาการ

ตารางที่ 4 ความต้องการในการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของสายวิชาการ

ภาควิชา	ข้อกำหนดตำแหน่ง			ปี พ.ศ. (ที่ต้องการขอกำหนดตำแหน่ง)				
	ผศ.	รศ.	ศ.	2566	2567	2568	2569	2570
ภาควิชาครุศาสตร์เครื่องกล	1	0	2	1	0	1	0	1
ภาควิชาครุศาสตร์ไฟฟ้า	1	8	0	3	3	0	0	3
ภาควิชาครุศาสตร์โยธา	0	2	0	0	0	1	0	1
ภาควิชาครุศาสตร์เทคโนโลยีฯ	3	0	0	2	1	0	0	0
ภาควิชาบริหารเทคนิคศึกษา	0	0	0	0	0	0	0	0
ภาควิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา	0	2	0	1	1	0	0	0
รวมทั้งหมด	5	12	2	7	5	2	0	5

3. ความต้องการในการเสนอผลงานเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของสายสนับสนุนวิชาการ

ตารางที่ 5 ความต้องการในการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของสายสนับสนุนวิชาการ

ภาควิชา/หน่วยงาน	ข้อกำหนดตำแหน่ง			ปี พ.ศ. (ที่ต้องการขอกำหนดตำแหน่ง)				
	เชี่ยวชาญ	ชำนาญการพิเศษ	ชำนาญการ	2566	2567	2568	2569	2570
ภาควิชาครุศาสตร์เครื่องกล	0	0	0	0	0	0	0	0
ภาควิชาครุศาสตร์ไฟฟ้า	0	0	1	0	0	0	1	0
ภาควิชาครุศาสตร์โยธา	0	1	0	0	1	0	0	0
ภาควิชาครุศาสตร์เทคโนโลยีฯ	0	0	0	0	0	0	0	0
ภาควิชาบริหารเทคนิคศึกษา	0	0	1	1	0	0	0	0
ภาควิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา	0	0	0	0	0	0	0	0
สำนักงานคณบดี	1	3	8	4	4	2	0	1
ศูนย์บูรณาการวิชาชีพฯ	0	0	0	0	0	0	0	0
รวมทั้งหมด	1	4	10	5	5	2	1	1

ในปีการศึกษา 2566 มีบุคลากรสายวิชาการ 119 คน ได้รับการพัฒนา จำนวน 106 คน คิดเป็นร้อยละ 89.08 คือ ภาควิชาครุศาสตร์เครื่องกล จำนวน 31 คน ภาควิชาครุศาสตร์ไฟฟ้า จำนวน 33 คน ภาควิชาครุศาสตร์โยธา จำนวน 15 คน ภาควิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา จำนวน 13 คน ภาควิชาครุศาสตร์เทคโนโลยีและสารสนเทศ จำนวน 9 คน และภาควิชาบริหารเทคนิคศึกษา จำนวน 5 คน ส่วนบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ 67 คน ได้รับการพัฒนาจำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 100 คือ ภาควิชาครุศาสตร์เครื่องกล จำนวน 7 คน ภาควิชาครุศาสตร์ไฟฟ้า จำนวน 6 คน ภาควิชา

ครุศาสตรียธา จำนวน 6 คน ภาควิชาครุศาสตร์เทคโนโลยีและสารสนเทศ จำนวน 4 คน ภาควิชาบริหารเทคนิคศึกษา จำนวน 2 คน สำนักงานคณบดี จำนวน 36 คน และศูนย์บูรณาการวิชาชีพครุศาสตร์อุตสาหกรรม จำนวน 2 คน หากสรุปในภาพรวมถือว่าการพัฒนาบุคลากรสูงกว่าเกณฑ์ 50% ที่ตั้งไว้ โดยเฉพาะสายสนับสนุนวิชาการได้รับการเพิ่มความรู้อบรมทั้งหมด และบุคลากรที่ได้รับการอบรมได้นำความรู้มาใช้ในการพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง (รวมทั้งคณะ จำนวน 174 คน จากทั้งหมด 186 คน คิดเป็นร้อยละ 93.55) โดยเฉพาะอย่างยิ่ง บุคลากรใหม่ทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการได้รับการอบรมหลักสูตรสมรรถนะวิชาชีพที่ตรงกับสายงาน เพื่อการพัฒนาและได้รับความรู้เพิ่มเติม มาปรับใช้กับการปฏิบัติงานจริงได้อย่างมีประสิทธิภาพ

นอกจากนี้ มีบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการที่ดำเนินการขอปรับตำแหน่งและอยู่ในระหว่างการพิจารณา จำนวน 5 ราย ซึ่งได้รับการปรับตำแหน่งให้สูงขึ้น จำนวน 4 ราย - ระดับเชี่ยวชาญ คือ น.ส.เมตตา กลิ่นมาลี

- ระดับชำนาญการ คือ นางปะนาลี ปัญญาชีวิตา, น.ส.วลัยพร ยอดคำมี และ น.ส.ธัญญ์วิ วัฒนเมธีเวโรจน์

ส่วนอีก 1 ราย อยู่ในระหว่างการพิจารณา ได้แก่ นางชฎานิษฐ์ หาญรินทร์ สังกัดภาควิชาบริหารเทคนิคศึกษา

ข้อมูลบุคลากรได้รับการพัฒนารวมสายวิชาการและสายสนับสนุน

ภาควิชา	บุคลากรได้รับการพัฒนา						ค่าคาดหวัง
	2561	2562	2563	2564	2565	2566	
ครุศาสตร์เครื่องกล	16	9	37	21	35	38	-
ครุศาสตร์ไฟฟ้า	38	11	40	24	38	39	-
ครุศาสตรียธา	9	12	16	15	19	21	-
คอมพิวเตอร์ศึกษา	17	10	10	16	19	18	-
ครุศาสตร์เทคโนโลยีและสารสนเทศ	1	7	7	11	11	13	-
บริหารเทคนิคศึกษา	5	7	4	6	7	7	-
สำนักงานคณบดี	16	34	11	24	36	36	-
ศูนย์บูรณาการวิชาชีพฯ					1	2	-
รวม	102	91	125	117	166	174	-
ร้อยละ	56.04	52.00	70.22	63.24	91.21	93.55	50.00

สรุปผลการดำเนินงานตามนโยบายคุณภาพ (ค่าคาดหวัง)

1. บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนได้รับการพัฒนา ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ในปีการศึกษา 2566 มีผลการดำเนินงานเกินกว่าค่านโยบายคุณภาพ (ค่าคาดหวัง) กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาจากจำนวนบุคลากรรวมทั้งหมดมีผลการดำเนินงานคิดเป็นร้อยละ 93.55 ซึ่งมีผลการดำเนินงานสูงขึ้นกว่าทุกปี เนื่องจากเกิดเหตุการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา COVID 19 ได้คลี่คลายลงแล้ว แต่ก็ยังมีการจัดกิจกรรมอบรม/ประชุม/สัมมนาแบบผสมผสาน (hybrid) ซึ่งเป็นไปตามแผนงานที่วางไว้

แต่อย่างไรก็ตาม คณะได้มีการติดตามการนำความรู้หลังจากการฝึกอบรมเพื่อนำไปใช้งานกำหนดแนวทางในการส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรต่อไป รวมทั้งมีการส่งเสริมให้มีการพัฒนาบุคลากรให้มีความสามารถในด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น การแสวงหาแหล่งทุนภายนอก การลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน การให้ทุนสนับสนุนงานวิจัย เป็นต้น ทั้งนี้เพื่อให้สอดคล้องกับการบริหารงานในตัวเองขึ้น

แนวทางในการพัฒนาหรือปรับปรุงในอนาคต

1. มีการส่งเสริมให้บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน จัดทำแผนพัฒนาสมรรถนะรายบุคคลให้ตรงภารกิจที่จะต้องปฏิบัติหรือใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนให้ทันสมัยต่อการเปลี่ยนแปลงของบริบทโลก โดยการจัดอบรมการเรียนการสอนออนไลน์ การสอบออนไลน์ อบรมการผลิตสื่อการเรียนการสอนออนไลน์ เป็นต้น

ผลการประเมินตนเองระดับคณะ		คะแนนที่ได้
บุคลากรได้รับการพัฒนา		5
เกณฑ์การประเมิน		
Rating	Description	
1	Absolutely Inadequate The QA Practice to fulfil the criterion is not implemented. There are no plans, documents, evidences or results available. Immediate improvement must be made.	
2	Inadequate and Improvement is Necessary The QA practice to fulfil the criterion is still at its planning stage or is inadequate where improvement is necessary. There is little document or evidence available. Performance of the QA practice shows little or poor results.	
3	Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate The QA practice to fulfil the criterion is defined and implemented but minor improvement is needed to fully meet them. Documents are available but no clear evidence to support that they have been fully used. Performance of the QA practice shows inconsistent or some results.	
4	Adequate as Expected The QA practice to fulfil the criterion is adequate and evidences supports that it has been fully implemented. Performance of the QA practice shows consistent results as expected.	
5	Better Than Adequate The QA practice to fulfil the criterion is better than adequate. Evidences support that it has been efficiently implemented. Performance of the QA practice shows good results and positive improvement trend.	
6	Example of Best Practices The QA practice to fulfil the criterion is considered to be example of best practices in the field. Evidences support that it has been effectively implemented. Performance of QA practice shows very good results and positive improvement Trend.	
7	Excellent (Example of World-class or Leading Practices) The QA practice to fulfill the criterion is considered to be excellent or example of world-class practice in the field. Evidences support that it has been innovatively implemented. Performance of the QA practices shows excellent results and Outstanding improvement trends.	

เอกสารอ้างอิง

- C.10-1 แผนพัฒนาการศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566-2570
- C.10-2 แผนพัฒนาบุคลากร ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566-2570)
- C.10-3 บุคลากรได้รับการพัฒนา
- C.10-4 อบรมบุคลากรใหม่

ตัวบ่งชี้ C.11 ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

นโยบายคุณภาพ (ค่าคาดหวัง)

1. ผลประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการให้บริการในด้านต่าง ๆ ไม่น้อยกว่า 3.75
2. ผลประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตในด้านต่าง ๆ ไม่น้อยกว่า 3.75
3. ผลประเมินความพึงพอใจของศิษย์เก่าในด้านต่าง ๆ ไม่น้อยกว่า 3.75
4. ผลประเมินความพึงพอใจของบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนในด้านต่าง ๆ ไม่น้อยกว่า 3.75

รายงานผลการดำเนินงาน

ผลจากการสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้ง 4 กลุ่มได้แก่ นักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า และบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน ดังแสดงค่าคะแนนเฉลี่ยในรูปที่ C.11-1 พบว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้ง 4 กลุ่มมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้ใช้บัณฑิตมีค่าคะแนนเฉลี่ยรวม 4.18 แสดงให้เห็นว่าการผลิตบัณฑิตในระดับต่าง ๆ สามารถตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตได้ และบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนมีค่าคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย 4.35 แสดงให้เห็นว่ากระบวนการผลิตบัณฑิตภายในคณะมีความเหมาะสมและสามารถสื่อสารกับบุคลากรทุกระดับได้อย่างทั่วถึง รองลงมา คือคะแนนความพึงพอใจของนักศึกษามีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.73 สะท้อนให้เห็นว่ากระบวนการผลิตบัณฑิตในบริบทของผู้รับบริการมีความพึงพอใจในระดับมาก แต่อาจจะมีบางอย่างที่ต้องได้รับการปรับปรุงหรือพัฒนา ส่วนคะแนนความพึงพอใจของศิษย์เก่ามีค่าเฉลี่ย 3.85 มีผลประเมินอยู่ในระดับพึงพอใจมาก แต่อาจต้องมีการพัฒนาหรือปรับปรุงบ้างในบางเรื่อง อาทิเช่น การเผยแพร่ข่าวสารปัจจุบันไปยังศิษย์เก่า

1. ข้อมูลป้อนกลับจากนักศึกษา

คณะมีการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการให้บริการในด้านต่าง ๆ ทั้งระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอกทุกปีการศึกษาอย่างต่อเนื่อง และนำผลมาพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของนักศึกษา รวมทั้งติดตามผลการดำเนินงานในรอบปีถัดไป ซึ่งในภาพรวมพบว่านักศึกษามีความพึงพอใจต่อการให้บริการมากขึ้น และมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ โดยหัวข้อที่สามารถนำมาพัฒนาปรับปรุงให้เป็นประโยชน์กับนักศึกษาต่อไปได้ดังนี้

- คุณภาพการจัดการเรียนการสอน ดำเนินการโดยงานทะเบียนและสถิติด้านการศึกษามหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นการประเมินคุณภาพด้านแผนการสอนและอุปกรณ์การสอน ด้านอาจารย์ผู้สอน ด้านวิธีการสอน และด้านผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของรายวิชาทั้ง 5 ด้าน (ปีการศึกษาละ 3 ภาคเรียน) ผลดำเนินงานมีค่าเฉลี่ย 4.55 ซึ่งมากกว่าค่าคาดหวัง 3.75

- ความพร้อมของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เช่น ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ แหล่งเรียนรู้ที่มีความเหมาะสม เพียงพอ ทันสมัย ผลดำเนินงานมีค่าเฉลี่ย 3.75

- ความพร้อมของสิ่งอำนวยความสะดวกอื่น ๆ เช่น สถานที่และอุปกรณ์จัดกิจกรรม ระบบสาธารณูปโภค สุขาภิบาล การบำรุงรักษา ดูแล ปรับปรุงอาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์การศึกษา สภาพแวดล้อมภายในคณะ พื้นที่สีเขียว ระบบป้องกันอัคคีภัย ระบบรักษาความปลอดภัย ฯลฯ ซึ่งในปีนี้ได้้นำข้อเสนอแนะของนักศึกษามาปรับปรุงแก้ไข ได้แก่ เพิ่มและปรับปรุงพื้นที่ลานกิจกรรมตรงศาลียราฟ และบริเวณภายในอาคาร 52 สำหรับจัดกิจกรรมต่าง ๆ ของนักศึกษา ตรวจสอบและซ่อมบำรุงอุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียน การสอนตามห้องเรียนให้ใช้งานได้ปกติ และติดตั้งระบบการเปิด-ปิดห้องเรียนอัตโนมัติโดยใช้คีย์การ์ด คณะมีลานกิจกรรมอยู่หลังศาลียราฟ และบริเวณลานอเนกประสงค์ภายในอาคาร 52 สำหรับการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ของนักศึกษา ได้แก่ การเลือกตั้งสมาชิกสภานักศึกษาและคณะกรรมการบริหารองค์การนักศึกษา ใช้เป็นสถานที่ติววิชาให้กับรุ่นน้อง มีการปรับปรุงระบบส่งสัญญาณภาพแบบสายและไร้สายตามห้องเรียน โดยทำการซ่อมบำรุงและแก้ไขช่วงปิดภาคเรียน สำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาทางภาควิชาได้จัดห้องสืบค้นข้อมูลไว้สำหรับให้นักศึกษาทำงานวิจัยหรือกิจกรรมในการเรียนการสอน

มีการจัดทำระบบสารสนเทศข้อมูลนักศึกษา โดยภายในห้องจะมีอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ เครื่องพิมพ์ อินเทอร์เน็ตไร้สายไวไฟ คอยบริการ ฯลฯ ผลดำเนินงานมีค่าเฉลี่ย 3.71

- การให้คำปรึกษาและแนะแนว ซึ่งมีทั้งจากอาจารย์ที่ปรึกษา เจ้าหน้าที่ประจำภาควิชาและงานวิชาการของคณะ ซึ่งจะดำเนินการด้วยระบบออนไลน์ (facebook, line) และที่งานวิชาการของคณะ เมื่อมีการจัดโครงการปฐมนิเทศและอบรมจริยธรรมนักศึกษาใหม่ เมื่อวันที่ 28-29 มิถุนายน 2566 เพื่อให้คำแนะนำด้านวิชาการ กิจกรรมนักศึกษา ทุนการศึกษา ผลดำเนินงานมีค่าเฉลี่ย 3.79

- การเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงาน คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มีการจัดบรรยายเรื่อง “การเตรียมความพร้อมการขอใบประกอบวิชาชีพวิศวกรรม” เมื่อวันที่ 3 มกราคม 2567 ณ ห้องประชุมใหญ่ ชั้น 8 อาคารปฏิบัติการและประลองรวม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม (อาคาร 44) มจพ. โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้องที่ต้องการขอใบประกอบวิชาชีพวิศวกรรม ซึ่งครอบคลุมหัวข้อสำคัญต่าง ๆ เช่น คุณสมบัติของผู้สมัคร ขั้นตอนในการสมัคร รายละเอียดการสอบ รวมทั้งเอกสารและแหล่งข้อมูลสำหรับเตรียมตัว โดยวิทยากร คือ 1) ผศ.ดร.ธเนศ วีระศิริ นายกสภาวิศวกร 2) รศ.ดร.ขวัญชัย ลิเฝ้าพันธุ์ อุปนายกสภาวิศวกร คนที่ 2 3) ผศ.พิศิษฐ์ แสงชูโต ประธานคณะทำงานวิศวกรรมอาสา 4) ศ.ดร.พานิช วุฒิพฤกษ์ อนุกรรมการสาขาวิศวกรรมโยธา 5) น.ส.ปิยพร หุตานนท์ กรรมการสมาคมศิษย์เก่ามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ในพระบรมราชูปถัมภ์ นอกจากนี้ วิทยากรผู้เชี่ยวชาญจากสภาวิศวกรแล้ว การสัมมนาครั้งนี้ยังได้รับเกียรติจาก รศ.ดร.สันชัย อินทพิชัย ที่ปรึกษาอธิการบดี มจพ. ร่วมถ่ายทอดความรู้และกลยุทธ์ในการเตรียมตัวขอใบประกอบวิชาชีพวิศวกรรมอย่างครบถ้วน ครอบคลุมทุกประเด็นสำคัญ ซึ่งผู้เข้าร่วมโครงการได้รับความรู้และคำแนะนำที่เป็นประโยชน์ในการประกอบอาชีพวิศวกรรมได้อย่างประสบความสำเร็จต่อไป



มีการจัดโครงการปัจฉิมนิเทศให้นักศึกษา ก่อนจบการศึกษาแบบออนไลน์ เมื่อวันที่ 9 เมษายน 2567 เพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในการทำงานเพื่อเตรียมพร้อมเข้าสู่การทำงานในอนาคต โดย คุณลาวัณย์ วาริชนันท์ ผู้จัดการขยายงาน บริษัท กรุงเทพมหานครซีวิต จำกัด บรรยายเรื่อง “การวางแผนการเงิน สำหรับเริ่มต้นชีวิตการทำงาน” ให้กับนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายจำนวน 390 คน มีผลดำเนินงานมีค่าเฉลี่ย 3.65

มีการจัดโครงการกิจกรรมเสริมสร้างประสบการณ์การประชุมวิชาการ 2567 ให้กับนักศึกษาระดับปริญญาตรี เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาได้รับการเสริมสร้างทักษะตามมาตรฐานวิชาชีพครู สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการเรียนและฝึกประสบการณ์สอนได้ มีกลุ่มเป้าหมายผู้เข้าร่วมโครงการ จำกัดจำนวน 120 คน โดยจะแบ่งกลุ่มการทำกิจกรรมออกเป็น 6 กลุ่ม กลุ่มละประมาณ 20 คน สลับหมุนเวียนเข้าห้องประชุมวิชาการตามที่กำหนดไว้ด้วยรูปแบบออนไลน์ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ผู้เข้าร่วมกิจกรรมครบ 3 ระยะ จะได้รับ Certificate สำหรับประกอบการยื่นขอใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู โดยแบ่งเป็น ระยะที่ 1 ประชุมชี้แจง วันที่ 4 มิถุนายน 2567 ระยะที่ 2 เข้าร่วมประชุมวิชาการ วันที่ 7 มิถุนายน 2567 และระยะที่ 3 สก๊อตความรู้จากการประชุมวิชาการ วันที่ 17 มิถุนายน 2567 ผ่านระบบออนไลน์ทั้งหมด

ความพึงพอใจด้าน	คะแนนเฉลี่ยในแต่ละปีการศึกษา						ค่าคาดหวัง
	2561	2562	2563	2564	2565	2566	
1. คุณภาพการจัดการเรียนการสอน	4.75	4.70	4.38	4.37	4.38	4.55	3.75
2. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.59	3.58	3.63	3.90	3.74	3.75	3.75
3. สิ่งอำนวยความสะดวกอื่น ๆ	3.68	3.66	3.71	3.98	3.67	3.71	3.75
4. การให้คำปรึกษาและแนะแนว	3.80	3.79	3.91	4.19	3.76	3.79	3.75
5. การเตรียมความพร้อมเพื่อทำงาน	3.75	3.71	3.77	3.98	3.65	3.67	3.75
เฉลี่ย	3.91	3.89	3.88	4.08	3.71	3.73	3.75

2. ข้อมูลป้อนกลับจากผู้บัณฑิต

มหาวิทยาลัยมีการสอบถามคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติจากผู้บัณฑิตภายใต้หัวข้อทั้ง 5 ด้านตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ คือ 1) ด้านคุณธรรม จริยธรรม มีค่าเฉลี่ย 4.36 2) ด้านความรู้ มีค่าเฉลี่ย 4.25 3) ด้านทักษะทางปัญญา มีค่าเฉลี่ย 4.21 4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ มีค่าเฉลี่ย 4.13 5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ มีค่าเฉลี่ย 3.86 ทั้งระดับปริญญาตรี ปริญญาโทและปริญญาเอก ในภาพรวม และมีคะแนนเฉลี่ย 4.18 จะสังเกตได้ว่าผู้บัณฑิตพึงพอใจบัณฑิตที่จบจากคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมในด้านคุณธรรม จริยธรรม มากที่สุด รองลงมา ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และพึงพอใจน้อยที่สุดด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ แต่ยังคงเกินค่าคาดหวังที่กำหนดไว้โดยคณะจะนำข้อมูลต่าง ๆ เหล่านี้ไปพัฒนานักศึกษาให้เป็นบัณฑิตที่มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้บัณฑิตที่สามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพในทุกด้านตามที่กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติกำหนดไว้

ข้อมูลพื้นฐานในภาพรวมของคณะ							
กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	คะแนนเฉลี่ยในแต่ละปีการศึกษา						ค่าคาดหวัง
	2561	2562	2563	2564	2565	2566	
1. ความพึงพอใจของผู้บัณฑิต							
- ปริญญาตรี	4.00	4.03	4.03	4.10	4.03	3.98	3.75
- ปริญญาโท	4.29	4.39	4.39	4.65	4.34	4.47	3.75
- ปริญญาเอก	4.57	4.54	4.54	4.74	4.74	4.43	3.75

3. ข้อมูลป้อนกลับจากศิษย์เก่า

คณะมีการสำรวจความพึงพอใจของศิษย์เก่าในด้านต่าง ๆ ทางเว็บไซต์คณะ, Facebook, Line, e-mail ทั้งระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก ซึ่งส่วนใหญ่ทำงานอยู่ในภาคการศึกษา ภาคอุตสาหกรรม เจ้าของกิจการตามลำดับและอื่น ๆ ได้แก่ รับราชการ พนักงานรัฐวิสาหกิจ (มีค่าเฉลี่ย 3.82) นอกจากนี้ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมยังได้ร่วมกันจัดทำโครงการจัดประชุมวิชาการครุศาสตร์อุตสาหกรรมเป็นประจำทุกปีอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ศิษย์ปัจจุบันและศิษย์เก่าได้มีส่วนร่วมในการจัดโครงการนี้ ซึ่งปีนี้เป็นการจัดในระดับชาติ ครั้งที่ 16 และระดับนานาชาติ ครั้งที่ 11 มีการจัดประชุมแบบผสมผสาน (Hybrid) ออนไลน์และเข้าสถานที่จริง โดยมีศิษย์เก่าจากในประเทศและต่างประเทศส่งผลงานเข้าร่วมและนำเสนอบทความทางออนไลน์

ความพึงพอใจด้าน	คะแนนเฉลี่ยในแต่ละปีการศึกษา						ค่าคาดหวัง
	2561	2562	2563	2564	2565	2566	
1. ด้านการให้บริการข้อมูลข่าวสาร	3.68	3.67	3.68	3.86	3.78	3.68	3.75
2. ด้านจัดกิจกรรมพัฒนาประสบการณ์วิชาชีพ	3.79	3.81	3.79	3.88	3.87	3.79	3.75
3. ด้านบริการให้คำปรึกษาและแนะแนว	3.82	3.85	3.88	3.94	3.89	3.85	3.75

4. ข้อมูลป้อนกลับจากสายวิชาการและสายสนับสนุน

คณะมีการสำรวจความพึงพอใจต่อ**ทำงาน**ของบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการในด้านต่าง ๆ และนำผลประเมินความพึงพอใจของบุคลากรเสนอในที่ประชุมคณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการ เพื่อหาแนวทางปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของบุคลากร รวมทั้งติดตามผลการดำเนินงานในรอบปีถัดไป ซึ่งคณะให้ความสำคัญกับสภาพแวดล้อมในการทำงานของบุคลากร รวมทั้งสวัสดิการและสิทธิประโยชน์ที่บุคลากรพึงได้รับ ความก้าวหน้าในการทำงาน โดยคณะได้นำข้อมูลที่ได้จากบุคลากรมาดำเนินการพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง ได้แก่ ปรับปรุงซ่อมแซมห้องเรียน ห้องน้ำ ซ่อมบำรุงระบบสุขาภิบาล ระบบเครื่องปรับอากาศ ซ่อมแซมตู้ดับเพลิง ซ่อมแซมผนังหน้าลิฟต์ มีการปรับปรุงระบบเครื่องเสียง ห้องเรียนรวมและห้องประชุมในคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ทำความสะอาดหลังคาตาดฟ้า ชั้น 7 อาคาร 52 ปรับปรุงระบบอินเตอร์เน็ต และระบบ Access Control มีสนับสนุนและพัฒนาการเข้าสู่ตำแหน่งของบุคลากรทุกระดับ โดยมีการสำรวจความต้องการและสนับสนุนงบประมาณในการพัฒนาตนเอง ปีการศึกษา 2566 มีผลประเมินภาพรวม 4.35 (ปีการศึกษา 2565 มีผลประเมิน 4.11)

ปีการศึกษา 2566 คณะได้จัดโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ จำนวน 4 เรื่อง ได้แก่

1) โครงการส่งเสริมและประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรเข้าใจนโยบาย ระเบียบ และข้อบังคับของมหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 25 เมษายน 2567 ณ ห้องเรียนรวม 216/217 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม เพื่อเป็นการถ่ายทอดแนวนโยบายและทิศทางการบริหารของผู้บริหาร รวมถึงรับรู้รับทราบปัญหา พบปะแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันถึงแนวทางในการปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาขององค์กรเพื่อให้บรรลุเป้าหมายในอนาคตต่อไป ผู้เข้าร่วมโครงการประกอบด้วยผู้บริหารและบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม โดย รศ.ดร.สมศักดิ์ อรรคทิมากุล บรรยายเรื่อง “ทิศทางการบริหารและการดำเนินงานของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและ กฎ ระเบียบและข้อบังคับด้านต่าง ๆ” จากนั้นหัวหน้างานบริหารและธุรการ งานคลังและพัสดุ งานอาคารสถานที่และยานพาหนะ งานสารสนเทศและประชาสัมพันธ์ ได้ให้ความรู้และเอกสารที่ต้องใช้ตามกฎหมาย ระเบียบของแต่ละงาน เพื่อให้เข้าใจและปฏิบัติไปในแนวทางเดียวกัน



2) โครงการอบรมการใช้งาน Microsoft Office 365 for Education เพื่อส่งเสริมการทำงานในยุคดิจิทัล เมื่อวันที่ 17 พฤษภาคม 2567 ณ ห้อง 44-702 และ 44-703 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม เพื่อให้บุคลากรสามารถใช้งานซอฟต์แวร์ Microsoft Office 365 for Education ภายในส่วนงานของตนเองได้ อีกทั้งยังสามารถทำงานในรูปแบบใหม่ที่จะช่วยอำนวยความสะดวกในการทำงานจากเดิม ช่วยลดการใช้งานครบถ้วน



3) โครงการส่งเสริมบุคลากรในการผลิตสื่อการเรียนการสอนออนไลน์ หัวข้อ การประยุกต์ใช้ AI ในการผลิตสื่อสำหรับการเรียนการสอน เมื่อวันที่ 29 พฤษภาคม 2567 ณ ห้อง 52-216/217 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาบุคลากรสายวิชาการให้มีความรู้ความเข้าใจเทคนิคและวิธีการในการผลิตสื่อการเรียนการสอนออนไลน์สู่การพัฒนาการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด ซึ่งมีหน่วยงานอื่นภายนอกคณะมาเข้าร่วม ได้แก่ คณะพัฒนารัฐกิจอุตสาหกรรม คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์ คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ และคณะบริหารธุรกิจ วิทยาการ คือ ผศ.ดร.จิรพันธุ์ ศรีสมพันธุ์ และ ดร.พทุธิดา สกฤตวิชัยกุล อาจารย์ประจำภาควิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา



4. คณะได้จัดโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการและศึกษาดูงาน ภายใต้หัวข้อ 55 ปี ครุศาสตร์อุตสาหกรรม สาขาสถาปัตยกรรม ก้าวสู่นาคตแห่งความยั่งยืน เมื่อวันที่ 19-21 มิถุนายน 2567 ณ วรบูรณะ หัวหิน แอนด์ สปา อำเภอหัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ และศึกษาดูงาน ณ อุทยานสิ่งแวดล้อมนานาชาติสิรินธร อำเภอชะอำ จังหวัดเพชรบุรี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการกำหนดแนวทางการพัฒนาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ระดมความคิดเห็น และข้อเสนอแนะในการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาศึกษาในระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 – 2570) คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม และเปิดโอกาสให้บุคลากรของคณะได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการ รวมทั้งจัดกิจกรรมสัมพันธ์ร่วมกันอันเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาคณะ และการปฏิบัติงานร่วมกันต่อไป



ความพึงพอใจด้าน	คะแนนเฉลี่ยในแต่ละปีการศึกษา						ค่าคาดหวัง
	2561	2562	2563	2564	2565	2566	
1. ด้านสภาพแวดล้อมในการทำงาน	3.94	3.90	3.93	3.99	4.08	4.29	3.75
2. ด้านการปฏิบัติงานและภาระงานที่รับผิดชอบ	4.20	4.12	4.18	4.25	4.22	4.43	3.75
3. ด้านการบริหารและจัดการ	4.04	3.97	3.98	4.02	4.00	4.28	3.75
4. ด้านสวัสดิการและขวัญกำลังใจ	4.15	4.19	4.25	4.29	4.19	4.47	3.75

จากผลการปฏิบัติงานประจำปีการศึกษา 2566 ของคณะได้ทำการสำรวจข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จำนวน 4 กลุ่มได้แก่ นักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน โดยผลประเมินจากนักศึกษา ค่าเฉลี่ย 3.73 จากผู้ใช้บัณฑิตมีค่าเฉลี่ย 4.18 จากศิษย์เก่ามีค่าเฉลี่ย 3.82 จากบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน วิชาการ มีค่าเฉลี่ยรวม 4.35 ซึ่งค่าเฉลี่ยรวมจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่มมีค่าสูงกว่านโยบายคุณภาพ (ค่าคาดหวัง) กำหนดไว้

สรุปผลการดำเนินงานตามนโยบายคุณภาพ (ค่าคาดหวัง) ที่กำหนดไว้

1. ผลประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการให้บริการในด้านต่าง ๆ ไม่น้อยกว่า 3.75 มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าค่าคาดหวังที่กำหนดไว้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.73 เนื่องจากอยู่ในช่วงการเรียนการสอนออนไลน์บางส่วน นักศึกษาจะติดต่ออาจารย์ที่ปรึกษาได้ยาก และคณะอยู่ในช่วงปรับปรุงระบบสารสนเทศไร้สาย จึงทำให้เข้าใช้งานได้ไม่เต็มที่ อีกทั้งมีการปรับปรุงระบบสุขภาพ เครื่องปรับอากาศ ปรับปรุงห้องเรียน
2. ผลประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตในด้านต่าง ๆ ไม่น้อยกว่า 3.75 มีผลการดำเนินงานสูงกว่าค่าคาดหวังที่กำหนดไว้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.18
3. ผลประเมินความพึงพอใจของศิษย์เก่าในด้านต่าง ๆ ไม่น้อยกว่า 3.75 มีผลการดำเนินงานสูงกว่าค่าคาดหวังที่กำหนดไว้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.82
4. ผลประเมินความพึงพอใจของบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนในด้านต่าง ๆ ไม่น้อยกว่า 3.75 มีผลการดำเนินงานสูงกว่าค่าคาดหวังที่กำหนดไว้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.35

แนวทางในการพัฒนาหรือปรับปรุง

ในปีการศึกษา 2566 ผลประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพิ่มขึ้น เนื่องจากคณะมีการปรับปรุงพัฒนาอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่ใช้ในการเรียนการสอนตามห้องเรียน ได้แก่ ชุดกระจายสัญญาณ (Switch Hub) ชุดกระจายสัญญาณไร้สาย (Access Point) ระบบสารสนเทศไร้สายและปรับปรุงระบบสาธารณูปโภคต่าง ๆ ภายในคณะ ได้แก่ ตรวจสอบระบบและล้างเครื่องปรับอากาศ ระบบสุขภาพ ระบบเครื่องเสียง

ผลการประเมินตนเองระดับคณะ	คะแนนที่ได้
ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4

เกณฑ์การประเมิน	
Rating	Description
1	Absolutely Inadequate The QA Practice to fulfil the criterion is not implemented. There are no plans, documents, evidences or results available. Immediate improvement must be made.
2	Inadequate and Improvement is Necessary The QA practice to fulfil the criterion is still at its planning stage or is inadequate where improvement is necessary. There is little document or evidence available. Performance of the QA practice shows little or poor results.
3	Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate The QA practice to fulfil the criterion is defined and implemented but minor improvement is needed to fully meet them. Documents are available but no clear evidence to support that they have been fully used. Performance of the QA practice shows inconsistent or some results.
4	Adequate as Expected The QA practice to fulfil the criterion is adequate and evidences supports that it has been fully implemented. Performance of the QA practice shows consistent results as expected.
5	Better Than Adequate The QA practice to fulfil the criterion is better than adequate. Evidences support that it has been efficiently implemented. Performance of the QA practice shows good results and positive improvement trend.
6	Example of Best Practices The QA practice to fulfil the criterion is considered to be example of best practices in the field. Evidences support that it has been effectively implemented. Performance of QA practice shows very good results and positive improvement Trend.
7	Excellent (Example of World-class or Leading Practices) The QA practice to fulfill the criterion is considered to be excellent or example of world-class practice in the field. Evidences support that it has been innovatively implemented. Performance of the QA practices shows excellent results and Outstanding improvement trends.

เอกสารอ้างอิง

- C.11-1 ความพึงพอใจของนักศึกษา
- C.11-2 คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา
- C.11-3 โครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่
- C.11-4 โครงการปัจฉิมนิเทศ
- C.11-5 ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต
- C.11-6 ความพึงพอใจของศิษย์เก่า
- C.11-7 ความพึงพอใจของนักศึกษา
- C.11-8 โครงการจัดประชุมวิชาการครูศาสตร์อุตสาหกรรม
- C.11-9 ความพึงพอใจของบุคลากร

ตัวบ่งชี้ C.12 การบริการวิชาการแก่สังคมของคณะ

นโยบายคุณภาพ (ค่าคาดหวัง)

1. ผลประเมินความพึงพอใจการบริการวิชาการแก่สังคมไม่น้อยกว่า 4.00

รายงานผลการดำเนินงาน

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ได้กำหนดให้การบริการวิชาการและสังคมเป็นสิ่งที่ท้าทายสำหรับคณะ เพื่องานการค้าและบริการที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคม รวมทั้งมีการบูรณาการกับพันธกิจของคณะทั้งด้านการเรียนการสอนและการวิจัย รวมถึงการบริการให้กับชุมชนและสังคม ซึ่งในปีงบประมาณ 2566 คณะมีรายได้ 13,038,654.48 บาท (ปีงบประมาณ 2565 = 16,613,274.67 บาท)

1. นโยบาย เป้าหมายและวิธีการบริหารจัดการ

คณะมีการกำหนดนโยบายการบริการวิชาการแก่สังคมบรรจุในแผนปฏิบัติการตามแผนพัฒนาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) และคำรับรองการปฏิบัติงานในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 ความเป็นเลิศด้านการบริการวิชาการ และแผนการให้บริการวิชาการแก่สังคมที่อยู่ในแผนปฏิบัติการและนอกแผนปฏิบัติการ โดยมีการกำหนดเป้าหมาย กลยุทธ์ โครงการ/กิจกรรม ตัวชี้วัด ระยะเวลา งบประมาณและผู้รับผิดชอบไว้อย่างชัดเจน และดำเนินงานตามประกาศ เรื่อง หลักเกณฑ์การให้บริการวิชาการและการจัดสรรรายได้จากการรับงานบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยตามประกาศมหาวิทยาลัย ตั้งแต่ฉบับลงวันที่ 18 กันยายน 2560 จนถึงฉบับที่ 7 ลงวันที่ 27 มิถุนายน 2565 ซึ่งทุกโครงการดำเนินการตามกระบวนการ PDCA ตั้งแต่ส่งแบบเสนอโครงการ ดำเนินการตามระยะเวลาที่กำหนด และรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการและตามตัวชี้วัดคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ รอบ 9 เดือน 12 เดือนให้มหาวิทยาลัยทุกปี แต่ละโครงการสะท้อนภาพลักษณ์ความเป็นครูช่างตามอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของคณะ รวมทั้งสร้างเครือข่ายความร่วมมือภายในประเทศและต่างประเทศอย่างต่อเนื่อง

2. การดำเนินงานโดยเน้นการมีส่วนร่วมทุกภาคส่วน

แผนปฏิบัติการและคำรับรองการปฏิบัติงาน ได้มาจากการระดมความคิดเห็นของบุคลากรที่เป็นตัวแทนของทุกภาคส่วนในการกำหนดโครงการ/กิจกรรม ตัวชี้วัด ระยะเวลา งบประมาณและผู้รับผิดชอบ สอดคล้องกับอัตลักษณ์ เอกลักษณ์ของคณะ ได้แก่ การบริการวิชาการต่อสังคม และการบริการวิชาการเพื่อการค้า ซึ่งเป็นการระดมความคิดเห็นของคณะผู้บริหารและบุคลากรภายในคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จากการสัมมนาจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ณ สยามดาชาเขาใหญ่ ต.เนินหอม อ.เมือง จ.ปราจีนบุรี เมื่อวันที่ 28-30 พฤศจิกายน 2565 โดยมีการทบทวน ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ อัตลักษณ์ เอกลักษณ์ และศักยภาพการดำเนินงานของคณะ (SWOT Analysis) กำหนดโครงการและค่าเป้าหมายของโครงการ เพื่อใช้เป็นแนวทางการดำเนินงานของทุกหน่วยงานภายในคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ร่วมกันขับเคลื่อนแผนให้เป็นไปในทิศทางเดียวกันมุ่งสู่เป้าหมายที่กำหนด แผนปฏิบัติการตามแผนพัฒนาการศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566-2570 (ระยะ 5 ปี) ส่วนในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มีประเด็นยุทธศาสตร์ 4 ยุทธศาสตร์ 11 เป้าประสงค์ 32 กลยุทธ์ 26 โครงการ และ 39 ตัวชี้วัด ผลดำเนินงานทำได้ 25 โครงการ 35 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 96.15

ตลอดระยะเวลาที่ผ่านมาได้มีการสร้างเครือข่ายกับหน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐและเอกชน รวมทั้งมีกิจกรรมภายใต้หน่วยงานที่มีความร่วมมือกับคณะในการกำหนดโครงการต่าง ๆ มาอย่างต่อเนื่อง ได้แก่

1. โครงการฝึกอบรมการพัฒนาผู้บริหารของสถาบันการอาชีวศึกษาใน สปป.ลาว (ระยะที่ 1) ให้ผู้บริหารจากสถาบันอาชีวศึกษา สปป.ลาว ระหว่างวันที่ 28-31 สิงหาคม 2566 ณ สถาบันพัฒนาอาชีวศึกษา นครหลวงเวียงจันทน์ สาธารณรัฐประชาชนลาว (สปป.ลาว) งบประมาณ 99,545.00 บาท ซึ่งเป็นโครงการที่อยู่ภายใต้ความร่วมมือกับกรมความร่วมมือระหว่างประเทศ กระทรวงการต่างประเทศ

2. โครงการฝึกอบรมการพัฒนาผู้บริหารของสถาบันการอาชีวศึกษาใน สปป.ลาว (ระยะที่ 2) ให้ผู้บริหารจากสถาบันอาชีวศึกษา สปป.ลาว จำนวน 6 แห่ง ในพื้นที่จังหวัดหนองคายและจังหวัดอุดรธานี ระหว่างวันที่ 20-22 พฤศจิกายน 2566 ณ สถาบันพัฒนาอาชีวศึกษา นครหลวงเวียงจันทน์ สาธารณรัฐประชาชนลาว (สปป.ลาว) งบประมาณ 26,385.00 บาท ซึ่งเป็นโครงการที่อยู่ภายใต้ความร่วมมือกับกรมความร่วมมือระหว่างประเทศ กระทรวงการต่างประเทศ

บริการวิชาการที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคม

1. โครงการให้บริการวิชาการแก่โรงเรียนจิตรลดา ตั้งแต่วันที่ 6 มิถุนายน 2566 ถึงวันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2567 บูรณาการกับการเรียนการสอน วิชา 201042003 และ 201052003 วงจรไฟฟ้ากระแสสลับ (บริการแบบให้เปล่า)

2. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การออกแบบฐานรากและการแก้ไขปัญหาฐานรากเยื้องศูนย์” วันที่ 19 สิงหาคม 2566 ณ ห้อง 52-216/217 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม งบประมาณ 90,000 บาท โดยเก็บเงินจากค่าลงทะเบียน ซึ่งคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มจพ. เป็นองค์กรแม่ข่ายการพัฒนาวิชาชีพอย่างต่อเนื่องของสภาวิศวกร เพื่อเป็นการเพิ่มพูนความรู้ ความสามารถของวิศวกรก้าวสู่การเลื่อนขั้นเป็นสามัญวิศวกรและวุฒิวิศวกรตามข้อบังคับสภาวิศวกร

3. โครงการบริการวิชาการ การอบรมเชิงปฏิบัติการการควบคุมระบบอัตโนมัติด้วยพีแอลซี ระหว่างวันที่ 11-13 กันยายน 2566 ณ วิทยาลัยเทคนิคเพชรบูรณ์ จังหวัดเพชรบูรณ์ และระหว่างวันที่ 14-16 กันยายน 2566 ณ วิทยาลัยเทคนิคอุทัยธานี จังหวัดอุทัยธานี โดยไม่มีค่าใช้จ่าย

4. โครงการฝึกอบรมหลักสูตรการออกแบบและตรวจสอบค่าความคลาดเคลื่อนของขนาดและรูปร่าง Design and Inspection Geometric Dimensional and Tolerance (GD&T) จัดให้กับ บริษัท แซต.คูโรดา (ไทยแลนด์) จำกัด นิคมอุตสาหกรรมโรจนะ ต.คานหาม อ.อุทัย จ.พระนครศรีอยุธยา ระหว่างวันที่ 25-27 ตุลาคม 2566 จำนวนเงิน 30,908 บาท

5. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการรูปแบบผสมผสาน (Hybrid) เรื่อง การประยุกต์ใช้โปรแกรมพื้นฐานเพื่องานโครงสร้าง เมื่อวันที่ 23 กันยายน 2566 โดยเก็บจากค่าลงทะเบียนรวมเป็นเงิน 67,500 บาท ซึ่งคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มจพ. เป็นองค์กรแม่ข่ายการพัฒนาวิชาชีพอย่างต่อเนื่องของสภาวิศวกร เพื่อเป็นการเพิ่มพูนความรู้ ความสามารถของวิศวกรก้าวสู่การเลื่อนขั้นเป็นสามัญวิศวกรและวุฒิวิศวกรตามข้อบังคับสภาวิศวกร

6. โครงการครุศาสตร์เทคโนโลยีเพื่อชุมชน ระหว่างวันที่ 8-11 ธันวาคม 2566 ณ ศูนย์ปฏิบัติการรวมสวนโมกข์อันดามัน ต.บางวัน อ.กระบุรี จ.พังงา โดยเป็นการสอนทำผ้ามัดย้อม ซึ่งดำเนินการมาตั้งแต่ปีการศึกษา 2562 เนื่องจากมีนักศึกษาเข้าใหม่ทุกปีการศึกษา และช่วยชุมชนในการปรับปรุงพัฒนาฝึกอาชีพให้สามารถยืนได้ด้วยตัวเอง

7. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “เทคนิคการจัดทำ BOQ ของบ้านพักอาศัย และเทคนิคการบริหารธุรกิจแบบผู้รับเหมามืออาชีพ” ในวันที่ 21 ตุลาคม 2566 โดยเก็บจากค่าลงทะเบียนรวมเป็นเงิน 75,000 บาท ซึ่งคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มจพ. เป็นองค์กรแม่ข่ายการพัฒนาวิชาชีพอย่างต่อเนื่องของสภาวิศวกร เพื่อเป็นการเพิ่มพูนความรู้ ความสามารถของวิศวกรก้าวสู่การเลื่อนขั้นเป็นสามัญวิศวกรและวุฒิวิศวกรตามข้อบังคับสภาวิศวกร

8. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการรูปแบบผสมผสาน (Hybrid) เรื่อง “พลศาสตร์โครงสร้างพื้นฐาน สำหรับการออกแบบต้านแรงเนื่องจากแผ่นดินไหว” ในวันที่ 25 พฤศจิกายน 2566 โดยเก็บจากค่าลงทะเบียนรวมเป็นเงิน 70,000 บาท ซึ่งคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มจพ. เป็นองค์กรแม่ข่ายการพัฒนาวิชาชีพอย่างต่อเนื่องของสภาวิศวกร รหัสองค์กรแม่ข่าย 5008 เพื่อเป็นการเพิ่มพูนความรู้ ความสามารถของวิศวกรก้าวสู่การเลื่อนขั้นเป็นสามัญวิศวกรและวุฒิวิศวกรตามข้อบังคับสภาวิศวกร

9. โครงการฝึกอบรมหลักสูตรการปรับปรุงประสิทธิภาพเครื่องจักรและการทำงานในกระบวนการผลิต “Improvement Working and Overall Effective Efficiency in Production Process” แก่บุคลากรของ บริษัท สุราษฎร์ ซีฟู้ดส์ จำกัด ระหว่างวันที่ 27-28 พฤศจิกายน 2566 จำนวนเงิน 23,520 บาท

10. โครงการการวิจัยศึกษาและทดสอบหาค่าสมบัติเชิงกลและความร้อนของแผ่นกันเสียง (Noise Barrier) จัดให้กับ บริษัท พีเอสดี โรด โซลูชั่น จำกัด ระหว่างวันที่ 27 ตุลาคม – 26 ธันวาคม 2566 จำนวนเงิน 91,840 บาท

11. โครงการบริการวิชาการเพื่อเครือข่ายยั่งยืน การอบรมเชิงปฏิบัติการการควบคุมหุ่นยนต์เคลื่อนที่ด้วยไมโครคอนโทรลเลอร์ ระหว่างวันที่ 21-23 กุมภาพันธ์ 2567 ณ โรงเรียนหนองฉางวิทยา อ.หนองฉาง จ.อุทัยธานี

12. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการรูปแบบผสมผสาน (Hybrid) เรื่อง “พื้นฐานงานคอนกรีตโครงสร้าง ดินและระบบฐานรากที่วิศวกรโยธาควรทราบ” รุ่นที่ 2 วันที่ 18 พฤษภาคม 2567 ณ ห้อง 52-216/217 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม งบประมาณ 52,500 บาท โดยเก็บเงินจากค่าลงทะเบียน ซึ่งคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มจพ. เป็นองค์กรแม่ข่ายการพัฒนาวิชาชีพอย่างต่อเนื่องของสภาวิศวกร เพื่อเป็นการเพิ่มพูนความรู้ ความสามารถของวิศวกรก้าวสู่การเลื่อนขั้นเป็นสามัญวิศวกรและวุฒิวิศวกรตามข้อบังคับสภาวิศวกร

บริการวิชาการเพื่องานการค้า

1. โครงการให้บริการทดสอบ ตรวจสอบวัสดุทางวิศวกรรมโยธา ดำเนินการในปีงบประมาณ 2566 จำนวน 865 งาน จำนวนเงิน 1,646,190.00 บาท

2. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การออกแบบฐานรากและการแก้ไขปัญหาฐานรากเอียงศูนย์” วันที่ 19 สิงหาคม 2566 ณ ห้อง 52-216/217 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม งบประมาณ 90,000 บาท โดยเก็บจากค่าลงทะเบียน ซึ่งคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มจพ. เป็นองค์กรแม่ข่ายการพัฒนาวิชาชีพอย่างต่อเนื่องของสภาวิศวกร เพื่อเป็นการเพิ่มพูนความรู้ ความสามารถของวิศวกรก้าวสู่การเลื่อนขั้นเป็นสามัญวิศวกรและวุฒิวิศวกรตามข้อบังคับสภาวิศวกร

3. โครงการฝึกอบรมหลักสูตรการออกแบบและตรวจสอบค่าความคลาดเคลื่อนของขนาดและรูปร่าง Design and Inspection Geometric Dimensional and Tolerance (GD&T) จัดให้กับ บริษัท แชด.คูโรดา (ไทยแลนด์) จำกัด นิคมอุตสาหกรรมโรจนะ ต.คานหาม อ.อุทัย จ.พระนครศรีอยุธยา ระหว่างวันที่ 25-27 ตุลาคม 2566 จำนวนเงิน 30,908 บาท

4. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการรูปแบบผสมผสาน (Hybrid) เรื่อง การประยุกต์ใช้โปรแกรมพื้นฐานเพื่องานโครงสร้าง เมื่อวันที่ 23 กันยายน 2566 โดยเก็บจากค่าลงทะเบียนรวมเป็นเงิน 67,500 บาท ซึ่งคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มจพ. เป็นองค์กรแม่ข่ายการพัฒนาวิชาชีพอย่างต่อเนื่องของสภาวิศวกร เพื่อเป็นการเพิ่มพูนความรู้ ความสามารถของวิศวกรก้าวสู่การเลื่อนขั้นเป็นสามัญวิศวกรและวุฒิวิศวกรตามข้อบังคับสภาวิศวกร

5. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “เทคนิคการจัดทำ BOQ ของบ้านพักอาศัย และเทคนิคการบริหารธุรกิจแบบผู้รับเหมามืออาชีพ” ในวันที่ 21 ตุลาคม 2566 โดยเก็บจากค่าลงทะเบียนรวมเป็นเงิน 75,000 บาท ซึ่งคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มจพ. เป็นองค์กรแม่ข่ายการพัฒนาวิชาชีพอย่างต่อเนื่องของสภาวิศวกร เพื่อเป็นการเพิ่มพูนความรู้ ความสามารถของวิศวกรก้าวสู่การเลื่อนขั้นเป็นสามัญวิศวกรและวุฒิวิศวกรตามข้อบังคับสภาวิศวกร

6. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการรูปแบบผสมผสาน (Hybrid) เรื่อง “พลศาสตร์โครงสร้างพื้นฐาน สำหรับการออกแบบต้านแรงเนื่องจากแผ่นดินไหว” ในวันที่ 25 พฤศจิกายน 2566 โดยเก็บจากค่าลงทะเบียนรวมเป็นเงิน 70,000 บาท ซึ่งคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มจพ. เป็นองค์กรแม่ข่ายการพัฒนาวิชาชีพอย่างต่อเนื่องของสภาวิศวกร รหัสองค์กรแม่ข่าย 5008 เพื่อเป็นการเพิ่มพูนความรู้ ความสามารถของวิศวกรก้าวสู่การเลื่อนขั้นเป็นสามัญวิศวกรและวุฒิวิศวกรตามข้อบังคับสภาวิศวกร

7. โครงการฝึกอบรมหลักสูตรการปรับปรุงประสิทธิภาพเครื่องจักรและการทำงานในกระบวนการผลิต “Improvement Working and Overall Effective Efficiency in Production Process” แก่บุคลากรของ บริษัท สุราษฎร์ ซีฟู้ดส์ จำกัด ระหว่างวันที่ 27-28 พฤศจิกายน 2566 จำนวนเงิน 23,520 บาท

8. โครงการการวิจัยศึกษาและทดสอบหาค่าสมบัติเชิงกลและความร้อนของแผ่นกันเสียง (Noise Barrier) จัดให้กับ บริษัท พีเอสดี โรด โซลูชั่น จำกัด ระหว่างวันที่ 27 ตุลาคม – 26 ธันวาคม 2566 จำนวนเงิน 91,840 บาท

9. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการรูปแบบผสมผสาน (Hybrid) เรื่อง “พื้นฐานงานคอนกรีตโครงสร้าง ดินและระบบฐานรากที่วิศวกรโยธาควรทราบ” รุ่นที่ 2 วันที่ 18 พฤษภาคม 2567 ณ ห้อง 52-216/217 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม งบประมาณ 52,500 บาท โดยเก็บเงินจากค่าลงทะเบียน ซึ่งคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มจพ. เป็นองค์กรแม่ข่ายการพัฒนาวิชาชีพอย่างต่อเนื่องของสภาวิศวกร เพื่อเป็นการเพิ่มพูนความรู้ ความสามารถของวิศวกรก้าวสู่การเลื่อนขั้นเป็นสามัญวิศวกรและวุฒิวิศวกรตามข้อบังคับสภาวิศวกร

3. มีการดำเนินงานแบบบูรณาการพันธกิจ

คณะมีการส่งเสริมสนับสนุนให้คณาจารย์และนักศึกษานำความรู้ที่ได้รับจากการบริการวิชาการไปบูรณาการกับการเรียนการสอนหรืองานวิจัย ทำให้นักศึกษาได้ปฏิบัติงานจริงนอกห้องเรียนและเป็นการสร้างความร่วมมือในการพัฒนากับชุมชน ทำให้นักศึกษารับประสบการณ์ตรงและมีจิตสาธารณะ ดังนั้น โครงการต่าง ๆ ที่ให้บริการวิชาการจะมีการบูรณาการกับการเรียนการสอนที่ตอบสนองพันธกิจของคณะ (ให้คำปรึกษา การทดสอบ การสำรวจ รวมทั้งการฝึกอบรมและพัฒนาการเรียน การสอน งานวิจัย) สะท้อนภาพลักษณ์อัตลักษณ์ของคณะ (บัณฑิตที่คิดเป็น ทำเป็น ถ่ายทอดเป็น) ได้แก่

บูรณาการด้านการเรียนการสอน

1. โครงการให้บริการวิชาการแก่โรงเรียนจิตรลดา ตั้งแต่วันที่ 6 มิถุนายน 2565 ถึงวันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2567 บูรณาการกับการเรียนการสอน วิชา 201042003 และ 201052003 วงจรไฟฟ้ากระแสสลับ (บริการแบบให้เปล่า)

2. โครงการบริการวิชาการ การอบรมเชิงปฏิบัติการการควบคุมระบบอัตโนมัติด้วยพีแอลซี ระหว่างวันที่ 11-13 กันยายน 2566 ณ วิทยาลัยเทคนิคเพชรบูรณ์ จังหวัดเพชรบูรณ์ และระหว่างวันที่ 14-16 กันยายน 2566 ณ วิทยาลัยเทคนิคอุทัยธานี จังหวัดอุทัยธานี โดยไม่มีค่าใช้จ่าย เป็นการบูรณาการกับการเรียนการสอน วิชา 020133955 Fundamental of PLC, วิชา 020133131 Electric Drive and Servo System และวิชา 020003216 Training for Staff Development

4. โครงการครุศาสตร์เทคโนโลยีเพื่อชุมชน ระหว่างวันที่ 8-11 ธันวาคม 2566 ณ ศูนย์ปฏิบัติธรรมสวนโมกข์อันดามัน ต.บางวัน อ.คุระบุรี จ.พังงา โดยเป็นการสอนทำผ้ามัดย้อม ซึ่งดำเนินการมาตั้งแต่ปีการศึกษา 2562 เนื่องจากมีนักศึกษาเข้าใหม่ทุกปีการศึกษา และช่วยชุมชนในการปรับปรุงพัฒนาฝักอาชีพอีสานให้สามารถยืนได้ด้วยตัวเอง เป็นการบูรณาการกับการเรียนการสอน วิชา 020515001 กลวิธีการสอนและการฝึกอบรมวิชาชีพ วิชา 020515002 การบริหารการอาชีพและเทคนิคศึกษา และวิชา 020515804 การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในภาคอุตสาหกรรม

2. โครงการฝึกอบรมหลักสูตรการออกแบบและตรวจสอบค่าความคลาดเคลื่อนของขนาดและรูปร่าง Design and Inspection Geometric Dimensional and Tolerance (GD&T) จัดให้กับ บริษัท แชด.คูโรดา (ไทยแลนด์) จำกัด นิคมอุตสาหกรรมโรจนะ ต.คานหาม อ.อุทัย จ.พระนครศรีอยุธยา ระหว่างวันที่ 25-27 ตุลาคม 2566 จำนวนเงิน 30,908 บาท เป็นการบูรณาการกับการเรียนการสอน วิชา 020113981 Engineering Drawing และวิชา 020113114 Mechanical Design

3. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “เทคนิคการจัดทำ BOQ ของบ้านพักอาศัย และเทคนิคการบริหารธุรกิจแบบผู้รับเหมามีอาชีพ” ในวันที่ 21 ตุลาคม 2566 โดยเก็บจากค่าลงทะเบียนรวมเป็นเงิน 75,000 บาท ซึ่งคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มจพ. เป็นองค์กรแม่ข่ายการพัฒนาวิชาชีพอย่างต่อเนื่องของสภาวิศวกร เพื่อเป็นการเพิ่มพูนความรู้ ความสามารถของวิศวกรก้าวสู่การเลื่อนขั้นเป็นสามัญวิศวกรและวุฒิวิศวกรตามข้อบังคับสภาวิศวกร เป็นการบูรณาการกับการเรียนการสอน วิชา 020323603 วิธีการก่อสร้างและการประมาณราคา

4. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการรูปแบบผสมผสาน (Hybrid) เรื่อง “พลศาสตร์โครงสร้างพื้นฐาน สำหรับการออกแบบต้านแรงเนื่องจากแผ่นดินไหว” ในวันที่ 25 พฤศจิกายน 2566 โดยเก็บจากค่าลงทะเบียนรวมเป็นเงิน 70,000 บาท ซึ่งคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มจพ. เป็นองค์กรแม่ข่ายการพัฒนาวิชาชีพอย่างต่อเนื่องของสภาวิศวกร รหัสองค์กรแม่

ข่าย 5008 เพื่อเป็นการเพิ่มพูนความรู้ ความสามารถของวิศวกรก้าวสู่การเลื่อนขั้นเป็นสามัญวิศวกรและวุฒิวิศวกรตาม ข้อบังคับสภาวิศวกร เป็นการบูรณาการกับการเรียนการสอน 020323211 Introduction to Structural Dynamics และ วิชา 020323212 Earthquake Resistant Building Design

5. โครงการฝึกอบรมหลักสูตรการปรับปรุงประสิทธิภาพเครื่องจักรและการทำงานในกระบวนการผลิต “Improvement Working and Overall Effective Efficiency in Production Process” แก่บุคลากรของ บริษัท สุราษฎร์ ซีฟู้ดส์ จำกัด ระหว่างวันที่ 27-28 พฤศจิกายน 2566 จำนวนเงิน 23,520 บาท เป็นการ บูรณาการกับการเรียน การสอน วิชา 020113114 Mechanical Design

6. โครงการการวิจัยศึกษาและทดสอบหาค่าสมบัติเชิงกลและความร้อนของแผ่นกันเสียง (Noise Barrier) จัดให้กับ บริษัท พีเอสดี โรด โซลูชั่น จำกัด ระหว่างวันที่ 27 ตุลาคม – 26 ธันวาคม 2566 จำนวนเงิน 91,840 บาท เป็นการบูรณาการกับการเรียนการสอน วิชา 020113980 การประลองการทดสอบวัสดุวิศวกรรม (ระดับปริญญาตรี)

7. โครงการบริการวิชาการเพื่อพัฒนางานวิจัยอย่างสร้างสรรค์เพื่อการพัฒนาทุนมนุษย์ วันที่ 20 กรกฎาคม 2566 ด้วยรูปแบบผสมผสาน (Hybrid) โดยไม่ใช้งบประมาณ ซึ่งเป็นการบูรณาการกับการเรียนการสอน วิชา 020615148 ระเบียบวิธีวิจัยทางการศึกษา และวิชา 020617045 วิธีวิทยาการวิจัยขั้นสูง

8. โครงการให้บริการทดสอบ ตรวจสอบวัสดุทางวิศวกรรมโยธา ดำเนินการตลอดปีการศึกษา 2566 (865 งาน) มีผลประเมินความพึงพอใจผู้รับบริการอยู่ที่ 4.50 เป็นการบูรณาการกับการเรียนการสอน วิชา 020323205 วัสดุทาง วิศวกรรมโยธาและการทดสอบ และวิชา 020323104 กลศาสตร์วัสดุ 1

9. โครงการบริการวิชาการเพื่อเครือข่ายยั่งยืน การอบรมเชิงปฏิบัติการการควบคุมหุ่นยนต์เคลื่อนที่ด้วย ไมโครคอนโทรลเลอร์ ระหว่างวันที่ 21-23 กุมภาพันธ์ 2567 ณ โรงเรียนหนองฉางวิทยา อ.หนองฉาง จ.อุทัยธานี เป็นการบูรณาการกับการเรียนการสอน วิชา 020003103 Computer and Programming, วิชา 020133851 Fundamentals of IoT and Embedded System และวิชา 020133943 Automatic Control

10. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการรูปแบบผสมผสาน (Hybrid) เรื่อง “พื้นฐานงานคอนกรีตโครงสร้าง ดินและ ระบบฐานรากที่วิศวกรโยธาควรทราบ” รุ่นที่ 2 วันที่ 18 พฤษภาคม 2567 ณ ห้อง 52-216/217 คณะครุศาสตร์ อุดสาหกรรม งบประมาณ 52,500 บาท เป็นการบูรณาการกับการเรียนการสอน วิชา 020323202 Structural Analysis และวิชา 020323303 Foundation Engineering

11. โครงการบริการวิชาการเพื่อพัฒนางานวิจัยอย่างสร้างสรรค์เพื่อการพัฒนาทุนมนุษย์ วันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2567 ณ ห้อง 52-208 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม งบประมาณ 2,700 บาท เป็นการบูรณาการกับการเรียนการสอน วิชา 020615149 Applied Statistics for Research และวิชา 020617447 Qualitative Research Methodology

บูรณาการด้านการวิจัย

1. โครงการบริการวิชาการ การอบรมเชิงปฏิบัติการการควบคุมระบบอัตโนมัติด้วยพีแอลซี ระหว่างวันที่ 11-13 กันยายน 2566 ณ วิทยาลัยเทคนิคเพชรบูรณ์ จังหวัดเพชรบูรณ์ และระหว่างวันที่ 14-16 กันยายน 2566 ณ วิทยาลัยเทคนิคอุทัยธานี จังหวัดอุทัยธานี โดยไม่มีค่าใช้จ่าย เป็นการบูรณาการกับการวิจัย เรื่อง การพัฒนา รูปแบบการเรียนรู้ระบบการปฏิบัติงานของหุ่นยนต์อุตสาหกรรมด้วยโปรแกรมเมเบิลลอจิกคอนโทรลเลอร์

2. โครงการบริการวิชาการเพื่อพัฒนางานวิจัยอย่างสร้างสรรค์เพื่อการพัฒนาทุนมนุษย์ วันที่ 20 กรกฎาคม 2566 ด้วยรูปแบบผสมผสาน (Hybrid) โดยไม่ใช้งบประมาณ ซึ่งเป็นการบูรณาการกับการวิจัย เรื่อง การวิจัยประเมิน สมรรถนะสำคัญในการเปลี่ยนแปลงสู่ความยั่งยืนยุคความปกติใหม่ของนักศึกษาอาชีวศึกษา

3. โครงการบริการวิชาการเพื่อพัฒนางานวิจัยอย่างสร้างสรรค์เพื่อการพัฒนาทุนมนุษย์ วันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2567 ณ ห้อง 52-208 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม งบประมาณ 2,700 บาท เป็นการบูรณาการกับการวิจัย เรื่อง การ วิจัยประเมินสมรรถนะสำคัญในการเปลี่ยนแปลงสู่ความยั่งยืนยุคความปกติใหม่ของนักศึกษาอาชีวศึกษา

4. มีผลการดำเนินงานที่ทำให้ชุมชนและสังคม รวมทั้งคณะมีการพัฒนาดตนเองอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มีการดำเนินกิจกรรมภายใต้ความร่วมมือกับหน่วยงานของรัฐและเอกชน ซึ่งมีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องเป็นระยะที่ 2 และบางกิจกรรมเป็นกิจกรรมใหม่แต่อยู่ภายใต้ความร่วมมือกับหน่วยงานของรัฐที่คณะร่วมมือทางวิชาการด้วย อีกทั้งมีศูนย์วิจัยเฉพาะทางให้บริการวิชาการ ได้แก่ 1) กลุ่มวิจัยและพัฒนาหุ่นยนต์อุตสาหกรรม หัวหน้าศูนย์ ผศ.ดร.ภาณี น้อยยิ่ง 2) ศูนย์วิจัยเทคโนโลยีทางอาชีวศึกษา หัวหน้าศูนย์ ศ.ดร.ปรัชญนันท์ นิลสุข 3) ศูนย์การออกแบบและวิศวกรรมสำหรับระบบรางและระบบการขนส่งสมัยใหม่ หัวหน้าศูนย์ รศ.ดร.อนันต์ สืบสำราญ 4) ศูนย์วิจัยเทคโนโลยีนวัตกรรมดิจิทัลและแม่เหล็กไฟฟ้า หัวหน้าศูนย์ รศ.ดร.ฐิติพงษ์ เลิศวิริยะประภา โดยทั้ง 4 ศูนย์ตั้งอยู่ที่สำนักวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มจพ.

ปีการศึกษา 2566 ได้มีการลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ (MOU) เพิ่มอีก 9 หน่วยงาน ได้แก่

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ไพโรจน์ สถิรยากร คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ (มจพ.) พร้อมด้วยคณะผู้บริหารร่วมลงนามความร่วมมือทางวิชาการ กับ คุณจิรภัทร ศศิวิมลพิชญ์ ผู้จัดการโครงการ บริษัท เซตตะซอฟต์แวร์ จำกัด เพื่อร่วมมือกันพัฒนานวัตกรรมด้านดิจิทัล ทั้งในด้านการศึกษาและด้านธุรกิจ เรียนรู้และแลกเปลี่ยนองค์ความรู้เกี่ยวกับงานด้านธุรกิจดิจิทัลกับการจัดการศึกษาระหว่างบุคลากรและนักศึกษา ทั้งนี้ บริษัท เซตตะซอฟต์แวร์ จำกัด ได้มอบทุนการศึกษาจำนวน 30,000 บาท ให้กับนักศึกษาภาควิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม โดย ผศ.ดร.ธัญญรัตน์ น้อมพลกรัง หัวหน้าภาควิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา และคณาจารย์ประจำภาควิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา ได้นำนักศึกษาเข้าพบปะพูดคุยกับ คณะผู้บริหารและพนักงาน บริษัท เซตตะซอฟต์แวร์ จำกัด เพื่อสร้างความร่วมมือทางวิชาการสำหรับโครงการที่จะเกิดขึ้นในอนาคต ณ ห้องประชุม 208 อาคารคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม เมื่อวันที่ 10 ตุลาคม 2566



2. ดร.วิวัฒน์ ทิพย์สุวรรณ รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ พร้อมด้วยผู้บริหารและอาจารย์ภาควิชาครุศาสตร์เครื่องกล คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ เข้าร่วมพิธีลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการกับ นายผาด พิมรินทร์ กรรมการบริหาร/ผู้ช่วยกรรมการผู้จัดการใหญ่/ประธานคณะผู้บริหารด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ บริษัท ซี ทวี จำกัด (มหาชน) เมื่อวันที่ 14 กรกฎาคม 2566 ณ ห้องประชุม 307 ภาควิชาครุศาสตร์เครื่องกล คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มจพ. โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อการพัฒนาการสร้างโลกคู่ขนานเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้การจัดการเรียนการสอน และการฝึกอบรมด้วยแพลตฟอร์ม EON-XR Metaverse รวมถึงการจัดทำหลักสูตรการวิจัยและพัฒนายานยนต์ไฟฟ้า (EV)



3. คณะบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มจพ. พร้อมด้วย ผศ.ดร.สุชัยญา โปษะนันท์ รองคณบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์และสื่อสารองค์กร และ รศ.ดร.ศักดิ์ดา กตเวทวาทักษ์ หัวหน้าภาควิชาครุศาสตร์โยธา เข้าร่วมลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการกับนายนิติ อังคสุวรรณศิริ กรรมการผู้จัดการ บริษัท เค พี วาย ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด โดยมี ผศ.ดร.กฤษชัย ศรีบุญมา รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนากิจการมหาวิทยาลัยเพื่อความยั่งยืน มจพ.และผู้บริหารคณะเข้าร่วมเป็นสักขีพยานในพิธีลงนาม ภายใต้วัตถุประสงค์ของบันทึกข้อตกลงทั้งสองฝ่ายตกลงทำความร่วมมือกัน เพื่อเพิ่มพูนความรู้และส่งเสริมการพัฒนาความสามารถบุคลากรร่วมกัน สร้างความร่วมมือทางวิชาการและแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ใหม่ ๆ ระหว่างกัน ร่วมมือในการจัดสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการ เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ทั้งสองฝ่าย พิธีลงนามจัดขึ้น ณ ห้องประชุมคณะ 208 ชั้น 2 อาคาร 52 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ เมื่อวันที่ 20 ธันวาคม 2566 เวลา 10.00 น.



4. คณะบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มจพ. จัดพิธีลงนามบันทึกความเข้าใจความร่วมมือทางวิชาการกับ บริษัท พีทีเอส คอมบิเนชั่น จำกัด โดยมี นางสาวเพ็ญพิมล ลือขจร กรรมการผู้จัดการ บริษัท พีทีเอส คอมบิเนชั่น จำกัด และมี ผศ.ดร.สุชัยญา โปษะนันท์ รองคณบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์และสื่อสารองค์กร พร้อมด้วย รศ.ดร.มีชัย โลหะการ หัวหน้าภาควิชาครุศาสตร์ไฟฟ้า ผศ.ดร.เอกกมล บุญยะผลานันท์ และ ผศ.พิสุทธิ จันทรชัยชนะกุล อาจารย์ภาควิชาครุศาสตร์ไฟฟ้า ร่วมลงนามเป็นพยาน เมื่อวันที่ 21 มีนาคม 2567 ณ ห้องประชุม 208 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ภายใต้บันทึกความเข้าใจดังกล่าว ทั้งสองหน่วยงานจะร่วมมือกันส่งเสริม สนับสนุน แลกเปลี่ยนและเผยแพร่งานวิจัยด้านวิศวกรรมไฟฟ้าและพลังงาน สนับสนุนกิจกรรมวิชาการและหลักสูตรของภาควิชาครุศาสตร์ไฟฟ้า เสริมสร้างองค์ความรู้และการพัฒนาระบบจำลอง เสมือนจริง อิเล็กทรอนิกส์กำลัง



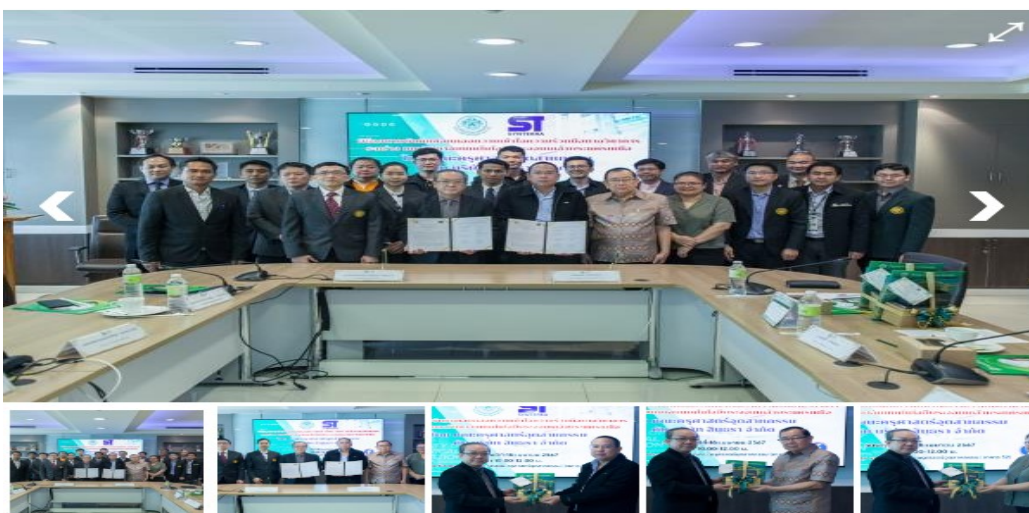
5. คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มจพ. จัดพิธีลงนามบันทึกความเข้าใจความร่วมมือทางวิชาการกับ บริษัท ไรท์แมน จำกัด โดยมี ผศ.ดร.สุชัยญา โปะษะนันท์ รองคณบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์และสื่อสารองค์กร เป็นตัวแทน คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ลงนามร่วมกับ นางสาวสุภาพรณ ชื่นพิมล กรรมการบริหาร บริษัท ไรท์แมน จำกัด พร้อมด้วย รศ.ดร.ศักดา กตเวทวาทักษ์ หัวหน้าภาควิชาครุศาสตร์โยธา ร่วมลงนามเป็นพยาน เมื่อวันที่ 21 มีนาคม 2567 ณ ห้องประชุม 208 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ภายใต้บันทึกความเข้าใจดังกล่าว ทั้งสองหน่วยงานจะร่วมมือกันพัฒนาความสามารถและแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ใหม่ ๆ ระหว่างกัน สร้างความร่วมมือในการจัดสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการ



6. คณะบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มจพ. ลงนามบันทึกความเข้าใจความร่วมมือทางวิชาการกับโรงเรียนอนุราชประสิทธิ์ โดยมี นางสาวกัญญา จำปาพันธ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุราชประสิทธิ์ และ ดร.ปิยะ กรกขจินตนาการ รองคณบดีฝ่ายวิชาการและมาตรฐานวิชาชีพ, ผศ.ดร.สุชัยญา โปะษะนันท์ รองคณบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์ และสื่อสารองค์กร พร้อมด้วย ผศ.ดร.เอกกมล บุญยะผลานันท์ และ ผศ.ดร.กฤษดา ศรีจันทร์พิม อาจารย์ภาควิชาครุศาสตร์ไฟฟ้า ร่วมในพิธีลงนาม ณ โรงเรียนอนุราชประสิทธิ์ จังหวัดนนทบุรี เมื่อวันที่ 10 เมษายน 2567 ภายใต้บันทึกความเข้าใจดังกล่าว ทั้งสองหน่วยงานจะร่วมมือกันส่งเสริม สนับสนุน เพื่อร่วมมือในการจัดการเรียนการสอนในห้องเรียน แผนการเรียนวิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์ (เตรียมวิศวกรรมศาสตร์) และพัฒนาเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้บูรณาการวิทยาศาสตร์ วิศวกรรม เทคโนโลยีและคณิตศาสตร์ (STEM Education: Science, Technology, Engineering and Mathematics Education) ระดับประถมศึกษา และระดับมัธยมศึกษา ในห้องเรียนให้มีประสิทธิภาพ และตอบสนองต่อนโยบายการสร้างกำลังคนให้มีความรู้ สามารถประยุกต์ใช้ความรู้ดังกล่าว ในการดำรงชีวิตประจำวัน และการประกอบอาชีพ อันจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาประเทศชาติให้ทัดเทียมนานาชาติ



7. คณะบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มจพ. จัดพิธีลงนามบันทึกความเข้าใจความร่วมมือทางวิชาการกับ นายพรพงศ์ อัสวตรเดชา กรรมการผู้จัดการบริษัท สินธรา จำกัด โดยมี ผศ.ดร.สุชัยญา โปะษะนันท์ รองคณบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์และสื่อสารองค์กร และ รศ.ดร.ศักดา กตเวทวารักษ์ หัวหน้าภาควิชาครุศาสตร์โยธา ร่วมเป็นพยาน ณ ห้องประชุม 208 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มจพ. เมื่อวันที่ 18 เมษายน 2567 ภายใต้บันทึกความเข้าใจดังกล่าว ทั้งสองหน่วยงานจะร่วมมือกัน เพื่อเพิ่มพูนความรู้และส่งเสริมการพัฒนาความสามารถบุคลากรร่วมกัน สร้างความร่วมมือทางวิชาการ และแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ใหม่ ๆ ระหว่างกัน ร่วมมือในการจัดสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการ



8. รศ.ดร.ไพโรจน์ สติริยากร คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ผศ.ดร.ธัญญาทิพ พิธีการคำ คณบดีคณะพัฒนารัฐกิจและอุตสาหกรรม และ รศ.ดร.เพ็ญพูล กมลจิตรประภา คณบดีคณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์ มจพ. ร่วมลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ (MOU) กับ นายประवास สันตะกุล กรรมการผู้อำนวยการสายงานปฏิบัติการ บริษัท ที เอ็ม ที สตีล จำกัด (มหาชน) ณ โรงงานและศูนย์กระจายสินค้าวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา เมื่อวันที่ 2 พฤษภาคม 2567 ภายใต้บันทึกความเข้าใจดังกล่าวจะร่วมมือกันพัฒนานวัตกรรม งานวิจัย และเทคโนโลยีร่วมกัน ตลอดจนส่งเสริมความร่วมมือในเรื่องของสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (Cooperative and Work Integrated Education) อีกทั้ง บริษัท ที เอ็ม ที สตีล จำกัด (มหาชน) ยังเป็นผู้ผลิตและจำหน่ายผลิตภัณฑ์เหล็กครบวงจร พร้อมด้วยศูนย์บริการตัดและแปรรูปผลิตภัณฑ์เหล็ก โดยบริษัทมุ่งมั่นในการสร้างสรรค์และพัฒนาสิ่งใหม่ ๆ เพื่อเพิ่มคุณค่าให้กับสินค้าและบริการ ผสานการใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยและนำนวัตกรรมมาพัฒนาคุณภาพของสินค้าทั้งในกระบวนการผลิตและการบริหารจัดการ ควบคู่ไปกับการดำเนินธุรกิจบนพื้นฐานของการพัฒนาที่ยั่งยืน



9. ผศ.ดร.สุชัญญา ไปยะนันท์ รองคณบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์และสื่อสารองค์กรเป็นตัวแทนคณบดี คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ลงนามร่วมกับ นายอภิย ศรัณย์ธรรมกุล กรรมการผู้จัดการ บริษัท ฟิวเจอร์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด พร้อมด้วย รศ.ดร.ศักดา กตเวทวาทักษ์ หัวหน้าภาควิชาครุศาสตร์วิทยา ณ ห้องประชุม 208 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ทั้งสองหน่วยงานจะร่วมมือกันพัฒนาความสามารถและแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ใหม่ ๆ เพิ่มพูนความรู้และส่งเสริมการพัฒนาความสามารถของบุคลากรร่วมกัน สร้างความร่วมมือในการจัดสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการ



สรุปคะแนนการประเมินระดับคณะ

รายการ	ปีการศึกษา							ค่าคาดหวัง
	2560	2561	2562	2563	2564	2565	2566	
การบริการวิชาการแก่สังคม	4.56	4.59	4.85	4.70	4.67	4.89	4.61	4.00

สรุปผลการดำเนินงานตามนโยบายคุณภาพ (ค่าคาดหวัง)

ผลประเมินความพึงพอใจการบริการวิชาการแก่สังคมไม่น้อยกว่า 4.00 มีผลการดำเนินงานเกินค่าคาดหวังที่กำหนดไว้ ได้ค่าคะแนนเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.61

แนวทางในการพัฒนาหรือปรับปรุงในอนาคต

คณะควรทำแผนการหารายได้จากการบริการวิชาการในรูปแบบโครงการฝึกอบรมตลอดปีงบประมาณ เพื่อให้สามารถวางแผนและควบคุมเงินรายได้จากการบริการวิชาการเพิ่มเติมจากรูปแบบงานบริการวิชาการอื่น ๆ ซึ่งในปีนี้ได้มีการหาเครือข่ายความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอก 9 หน่วยงานด้วยกัน ถือเป็นแนวโน้มที่ดีในการแสวงหารายได้เพิ่มเติมให้คณะต่อไปในอนาคต

ผลการประเมินตนเองระดับคณะ	คะแนนที่ได้
การบริการวิชาการแก่สังคม	5

เกณฑ์การประเมิน	
Rating	Description
1	Absolutely Inadequate The QA Practice to fulfil the criterion is not implemented. There are no plans, documents, evidences or results available. Immediate improvement must be made.
2	Inadequate and Improvement is Necessary The QA practice to fulfil the criterion is still at its planning stage or is inadequate where improvement is necessary. There is little document or evidence available. Performance of the QA practice shows little or poor results.
3	Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate The QA practice to fulfil the criterion is defined and implemented but minor improvement is needed to fully meet them. Documents are available but no clear evidence to support that they have been fully used. Performance of the QA practice shows inconsistent or some results.
4	Adequate as Expected The QA practice to fulfil the criterion is adequate and evidences supports that it has been fully implemented. Performance of the QA practice shows consistent results as expected.
5	Better Than Adequate The QA practice to fulfil the criterion is better than adequate. Evidences support that it has been efficiently implemented. Performance of the QA practice shows good results and positive improvement trend.
6	Example of Best Practices The QA practice to fulfil the criterion is considered to be example of best practices in the field. Evidences support that it has been effectively implemented. Performance of QA practice shows very good results and positive improvement Trend.
7	Excellent (Example of World-class or Leading Practices) The QA practice to fulfill the criterion is considered to be excellent or example of world-class practice in the field. Evidences support that it has been innovatively implemented. Performance of the QA practices shows excellent results and Outstanding improvement trends.

เอกสารอ้างอิง

- C.12-1 แผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2566 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
- C.12-2 รายงานแผน/ผลปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
- C.12-3 แผนการให้บริการวิชาการ ปีการศึกษา 2566
- C.12-4 รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด**คำรับรอง**การปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ 2566 (หน้า 377-464)
- C.12-5 หลักเกณฑ์การให้บริการวิชาการ ฉบับที่ 6
- C.12-6 โครงการให้บริการวิชาการแก่โรงเรียน**จิตจรดดา**
- C.12-7 โครงการฝึกอบรมพัฒนาผู้บริหารสถาบันอาชีวศึกษา สปป.ลาว (ระยะที่ 1)
- C.12-8 โครงการฝึกอบรมพัฒนาผู้บริหารสถาบันอาชีวศึกษา สปป.ลาว (ระยะที่ 2)
- C.12-9 การออกแบบฐานราก**เยื้องศูนย์**
- C.12-10 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการควบคุมระบบอัตโนมัติด้วย**พีแอลซี**
- C.12-11 หลักสูตรการออกแบบและตรวจสอบค่า**ความคลาดเคลื่อน**ขนาดและรูปร่าง
- C.12-12 การประยุกต์ใช้**โปรแกรมพื้นฐาน**
- C.12-13 **ครุศาสตร์เทคโนโลยี**เพื่อชุมชน
- C.12-14 เทคนิคการจัดทำ **BOQ**
- C.12-15 **พลศาสตร์**โครงสร้างพื้นฐาน
- C.12-16 ปรับปรุงประสิทธิภาพ**เครื่องจักร**
- C.12-17 **วิจัยศึกษา**และทดสอบค่าสมบัติทางกล
- C.12-18 โครงการพัฒนางานวิจัยอย่างสร้างสรรค์เพื่อพัฒนา**ทุนมนุษย์** ระยะ 1
- C.12-19 การควบคุม**หุ่นยนต์เคลื่อนที่**ด้วยไมโครคอนโทรลเลอร์
- C.12-20 **พื้นฐานงานคอนกรีต**โครงสร้าง ดินและระบบฐานรากที่วิศวกรรมโยธาควรทราบ" รุ่นที่ 2
- C.12-21 โครงการพัฒนางานวิจัยอย่างสร้างสรรค์เพื่อการพัฒนา**ทุนมนุษย์** ระยะ 2

ตัวบ่งชี้ C.13 การส่งเสริมสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรม

นโยบายคุณภาพ (ค่าคาดหวัง)

1. ผลประเมินความพึงพอใจการส่งเสริมสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรมไม่น้อยกว่า 4.00

รายงานผลการดำเนินงาน

คณะได้กำหนดแนวทางในการดำเนินงานส่งเสริมสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรมที่อาจกล่าวได้ว่าเป็นวัฒนธรรมองค์กรที่ชัดเจน โดยการกำหนดให้กิจกรรมในด้านนี้ต้องมีการดำเนินงานด้วย 2 ส่วนหลัก คือ โครงการที่คณะหรือภาควิชาดำเนินงาน และโครงการที่นักศึกษาดำเนินการ ทั้งนี้ เพื่อให้ทั้งบุคลากรและนักศึกษาทุกคนได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมดังกล่าว อันนำมาซึ่งความตระหนักถึงการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมอย่างแท้จริง และกำหนดให้จะต้องมีโครงการที่ดำเนินการแบบบูรณาการพันธกิจและสะท้อนอัตลักษณ์ของคณะที่กำหนดไว้ว่าบัณฑิตที่คิดเป็น ทำเป็น ถ่ายทอดเป็น

คณะกำหนดนโยบายการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 ความเป็นเลิศด้านการจัดการ เป้าประสงค์ที่ 4.1 พัฒนาศักยภาพให้มีคุณลักษณะเฉพาะ (SMART People) กลยุทธ์ที่ 4.1.1 ส่งเสริมบุคลากรให้มีคุณธรรม จริยธรรม จิตอาสาและจิตสำนึกรักองค์กร ส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม คุณธรรมและจริยธรรม ในส่วนของนักศึกษาที่กำหนดไว้ในแผนกิจกรรมสโมสรนักศึกษา ประจำปีการศึกษา ทุกปีการศึกษา โดยมีการกำหนดเป้าหมาย กลยุทธ์ โครงการ/กิจกรรม ตัวชี้วัด ระยะเวลา งบประมาณและผู้รับผิดชอบ ไว้อย่างชัดเจนสอดคล้องกับอัตลักษณ์ เอกลักษณ์ของคณะ ซึ่งทุกโครงการได้ดำเนินการแบบ PDCA ตั้งแต่เสนอโครงการ เมื่อได้รับอนุมัติจึงดำเนินงานตามระยะเวลาที่กำหนด และเมื่อสิ้นสุดโครงการจะมีการสรุปผลและประเมินผล ในรายงานแผน/ผลปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณทุกปี ส่วนโครงการที่นักศึกษาดำเนินการจะมีการสรุปผลและประเมินผลเข้าที่ประชุมคณะกรรมการกิจการนักศึกษา เพื่อพิจารณหาแนวทางปรับปรุงในการดำเนินงานครั้งต่อไป คณะและภาควิชาได้ตระหนักถึงเรื่องนี้อย่างต่อเนื่อง ดังนี้

1. โครงการปฐมนิเทศและอบรมจริยธรรมนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา 2566
2. ร่วมเป็นเจ้าภาพกับมหาวิทยาลัยในการทอดกฐินสามัคคี ณ วัดป่าอัมวัน ต.หนองรี อ.เมือง จ.ชลบุรี เมื่อวันที่ 12 พฤศจิกายน 2566 จำนวนเงิน 60,000.00 บาท
3. ร่วมเป็นเจ้าภาพกับมหาวิทยาลัยในการทอดผ้าป่าสามัคคี ณ วัดมณีนิมิตการาม (วัดน้อย) กรุงเทพฯ เมื่อวันที่ 1 เมษายน 2567 จำนวนเงิน 10,000.00 บาท
4. ภาควิชาครุศาสตร์เทคโนโลยีและสารสนเทศ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ได้จัดโครงการครุศาสตร์เทคโนโลยีเพื่อชุมชน เมื่อวันที่ 8-11 ธันวาคม 2566 ณ โรงเรียนบ้านบางวัน ต.บางวัน อ.กระบุรี จ.พังงา เพื่อให้บุคลากรของภาควิชา และนักศึกษาได้ร่วมกับชุมชนแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการพัฒนาเด็กและเยาวชน สร้างเยาวชนรุ่นใหม่ที่มีคุณภาพวิชาชีพ ศึกษาให้มีจิตสำนึกดีงามและจิตสาธารณะ ซึ่งตรงตามอัตลักษณ์ของคณะที่ว่า *บัณฑิตคิดเป็น ทำเป็น ถ่ายทอดเป็น*
5. คณะบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มจพ. เป็นประธานงานพิธีไหว้ครูและพิธีรับศิษย์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ประจำปีการศึกษา 2566 โดยมีผู้บริหาร คณาจารย์ เข้าร่วมพิธี ณ ห้องประชุมใหญ่ ชั้น 8 อาคารปฏิบัติการและประลองรวม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มจพ. บรรยากาศภายในงานสดชื่นและอบอุ่นไปด้วยกลิ่นดอกไม้ในพานของนักศึกษาที่จัดเตรียมพานดอกไม้ พานรูปเทียนที่บรรจงสร้างสรรค์มาไหว้ครู เพื่อแสดงความกตัญญู กตเวทิต์ต่อครูผู้ประสิทธิ์วิชาความรู้ ซึ่งพิธีไหว้ครูเป็นพิธีกรรมที่เป็นประเพณีของไทยนิยมปฏิบัติกันมาแต่สมัยโบราณ แสดงถึงความระลึกถึงบุญคุณของครู การไหว้ครูเป็นการแสดงตนว่าขอเป็นศิษย์ของท่านโดยตรง เมื่อวันที่ 20 กรกฎาคม 2566



6. คณะบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มจพ. เป็นประธานในพิธีปฐมนิเทศและอบรมจริยธรรมนักศึกษาใหม่ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ประจำปีการศึกษา 2566 ระดับปริญญาตรี หลักสูตร 5 ปี หลักสูตร 4 ปี และหลักสูตรเทียบโอน พร้อมทั้งกล่าวต้อนรับและแสดงความยินดีกับนักศึกษาใหม่และแนะนำผู้บริหาร คณาจารย์ อาจารย์ที่ปรึกษา เมื่อวันที่ 28 มิถุนายน 2566 ณ ห้องประชุมใหญ่ ชั้น 8 อาคารปฏิบัติการและประลองรวม หลังจากพิธีเปิดคณะได้เชิญหน่วยงานในมหาวิทยาลัยมาให้ความรู้แก่นักศึกษาพร้อมทั้งให้คำแนะนำการให้บริการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษา เช่น กองบริการการศึกษา, สำนักหอสมุดกลาง, สำนักคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ, ธนาคารกรุงเทพ, และงานแนะแนว กองกิจการนักศึกษา และในวันที่ 29 มิถุนายน 2566 ซึ่งเป็นวันที่สองของกิจกรรม คณะได้จัดบรรยาย เรื่อง “คุณธรรม จริยธรรม และเสริมทักษะคุณภาพชีวิต” โดย ผศ.ดร.สราวุธ สืบแย้ม ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายการคลังและกิจการทั่วไป อาจารย์ประจำภาควิชาบริหารเทคนิคศึกษา

7. นักศึกษาภาควิชาครุศาสตร์ไฟฟ้า จำนวน 29 คน ได้จัดทำโครงการบำเพ็ญประโยชน์ เพื่อฝึกทักษะและประสบการณ์ด้านวิศวกรรมไฟฟ้า ส่งเสริมให้รู้จักใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์และปลูกฝังในเรื่องจิตสาธารณะ จำนวน 3 โครงการ ได้แก่ 1) โครงการจิตอาสาพัฒนาระบบไฟฟ้าโรงเรียนคชเวทวิทยา จ.พระนครศรีอยุธยา วันที่ 24-26 กุมภาพันธ์ 2567 2) โครงการปรับปรุงระบบไฟฟ้าโรงเรียนวัดร่องแซง (กุลไพศาลวิทยา) จ.สระบุรี วันที่ 23-26 กุมภาพันธ์ 2567 และ 3) โครงการติดตั้งหลอดไฟและพัดลมติดเพดานโรงเรียนวันเทพราช (เทพราชวิทยาคาร) จ.ฉะเชิงเทรา วันที่ 2-3 มีนาคม 2567

8. ภาควิชาครุศาสตร์ไฟฟ้า จัดโครงการปฏิบัติธรรมเพื่อพัฒนาจิตและเจริญปัญญาสำหรับนักศึกษาครู หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า หลักสูตร 4 ปี และหลักสูตรเทียบโอน ปีการศึกษา 2566 เพื่อให้นักศึกษาได้รับการพัฒนาด้านจิตใจ ฝึกสมาธิอย่างง่าย ให้จิตใจมีความเข้มแข็ง มีสติและสามารถดำรงอยู่ในสังคมอย่างเป็นปกติสุข และนำความรู้ที่ได้รับจากการฝึกปฏิบัติธรรมไปพัฒนาจิตใจสู่การพัฒนานตนเองเป็นครูที่ดี เมื่อวันที่ 3 เมษายน 2567 ณ วัดมณีนิลดิการาม (วัดน้อย) กรุงเทพฯ และให้นักศึกษาฝึกปฏิบัติด้วยตนเองระหว่างวันที่ 4 เมษายน 2567 ถึงวันที่ 20 พฤษภาคม 2567

8. คณะจัดให้มีการทำบุญสงฆ์พระพุทธรูปเนื่องในเทศกาลวันสงกรานต์ เมื่อวันที่ 9 เมษายน 2567 บริเวณหน้าคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม โดยมีผู้บริหาร บุคลากร นักศึกษา และบุคคลทั่วไปเข้าร่วมงาน



สรุปคะแนนการประเมินระดับคณะ

รายการ	ปีการศึกษา						
	2560	2561	2562	2563	2564	2565	2566
การส่งเสริมสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรม	5	5	5	4	5	5	5

สรุป ผลการดำเนินงานตามนโยบายคุณภาพ (ค่าคาดหวัง)

เนื่องจากในปีการศึกษานี้ได้เหตุการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ได้ผ่อนคลายลง จึงทำให้สามารถดำเนินกิจกรรมได้เพิ่มขึ้นกว่าปีที่แล้ว และได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดีจากบุคลากรภายในคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

แนวทางในการพัฒนาหรือปรับปรุงในอนาคต

คณะมีการจัดโครงการ/กิจกรรมส่งเสริมสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรมให้เป็นส่วนหนึ่งของการเรียนการสอน รายวิชาตามเกณฑ์ของคุรุสภาในการทำกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ของหลักสูตร

ผลการประเมินตนเองระดับคณะ	คะแนนที่ได้
การส่งเสริมสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรม	5

เกณฑ์การประเมิน	
Rating	Description
1	Absolutely Inadequate The QA Practice to fulfil the criterion is not implemented. There are no plans, documents, evidences or results available. Immediate improvement must be made.
2	Inadequate and Improvement is Necessary The QA practice to fulfil the criterion is still at its planning stage or is inadequate where improvement is necessary. There is little document or evidence available. Performance of the QA practice shows little or poor results.
3	Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate The QA practice to fulfil the criterion is defined and implemented but minor improvement is needed to fully meet them. Documents are available but no clear evidence to support that they have been fully used. Performance of the QA practice shows inconsistent or some results.
4	Adequate as Expected The QA practice to fulfil the criterion is adequate and evidences supports that it has been fully implemented. Performance of the QA practice shows consistent results as expected.
5	Better Than Adequate The QA practice to fulfil the criterion is better than adequate. Evidences support that it has been efficiently implemented. Performance of the QA practice shows good results and positive improvement trend.
6	Example of Best Practices The QA practice to fulfil the criterion is considered to be example of best practices in the field. Evidences support that it has been effectively implemented. Performance of QA practice shows very good results and positive improvement Trend.
7	Excellent (Example of World-class or Leading Practices) The QA practice to fulfill the criterion is considered to be excellent or example of world-class practice in the field. Evidences support that it has been innovatively implemented. Performance of the QA practices shows excellent results and Outstanding improvement trends.

เอกสารอ้างอิง

- C.13-1 แผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ 2566
- C.13-2 โครงการปฐมนิเทศและอบรมจริยธรรมนักศึกษาใหม่
- C.13-3 โครงการ**ปฏิบัติธรรม**เพื่อพัฒนาจิตและเจริญปัญญาสำหรับนักศึกษาครู
- C.13-4 โครงการ**จิตอาสา**พัฒนาระบบไฟฟ้าโรงเรียนคชเวทวิทยา
- C.13-5 โครงการ**ปรับปรุงระบบไฟฟ้า**โรงเรียนวัดร่องแซง (กุลไพศาลวิทยา)
- C.13-6 โครงการ**ติดตั้งหลอดไฟ**และพัดลมติดเพดานโรงเรียนวันเทพราช
- C.13-7 ทอดกฐินสามัคคี
- C.13-8 **ทอดผ้าป่า**สามัคคี
- C.13-9 โครงการ**ครุศาสตร์เทคโนโลยีเพื่อชุมชน**

ตัวบ่งชี้ S.1 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

นโยบายคุณภาพ (ค่าคาดหวัง)

- มีจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์เฉลี่ยรวมต่อคน ไม่น้อยกว่า 220,000 บาท

รายงานผลการดำเนินงาน

คณะมีการส่งเสริม สนับสนุนให้เกิดการผลิตงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ โดยเฉพาะด้านการจัดสรรเงิน และการแสวงหาแหล่งทุนสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ มีการจัดทำแผนปฏิบัติการ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 ความเป็นเลิศด้านการวิจัย สร้างสรรค์ประดิษฐ์กรรมและนวัตกรรม ดังนี้

เป้าประสงค์ที่ 2.2 เป็นมหาวิทยาลัยแห่งความเป็นเลิศด้านการสร้างสรรค์นวัตกรรม

- กลยุทธ์ 2.1.1 ส่งเสริมการสร้างผลงานวิจัยแบบก้าวกระโดด

มหาวิทยาลัยได้จัดตัวเองอยู่ใน กลุ่ม ค1 ซึ่งเน้นการวิจัยอยู่ในสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดย สกอ. ได้กำหนดเงินสนับสนุนต่อคนไว้ที่ 220,000 บาท ซึ่งถ้าดูจากข้อมูลประกอบย้อนหลังตั้งแต่ปีการศึกษา 2563 จนถึง 2566 จะมีเงินสนับสนุนงานวิจัยต่อคนต่ำกว่าเกณฑ์ค่าเฉลี่ยของ สกอ. ที่กำหนดไว้ เนื่องจากมีการเกิดเหตุการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) จึงทำให้หน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนต้องชะลอตัวในการให้ทุนสนับสนุนวิจัย

ข้อมูลพื้นฐานในภาพรวมของคณะ							
รายการข้อมูล	หน่วย นับ	2561	2562	2563	2564	2565	2566
กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี							
1. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	บาท	52,232,892.21	32,236,917.90	14,134,013.31	12,791,798.80	14,386,500.00	9,819,868.77
● ภายในมหาวิทยาลัย	บาท	5,050,000.00	2,745,000.00	1,930,000.00	850,000.00	3,250,000.00	2,919,600.00
● ภายนอกมหาวิทยาลัย	บาท	47,182,892.21	29,216,917.90	12,204,013.31	11,941,798.80	11,136,500.00	6,900,268.77
2. จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย	คน	110	106	111	117 ลาเรียน 1 คน	117 ลาเรียน 2 คน	119 ลาเรียน 1 คน
3. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย	บาท ต่อคน	474,844.47	301,527.53	127,333.45	109,331.61	125,100.00	83,219.23

$$\begin{aligned}
 \text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย} &= \frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายในและภายนอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย}} \\
 &= \frac{2,919,600.00 + 6,900,268.77}{119-1} \\
 &= 83,219.23 \text{ บาทต่อคน}
 \end{aligned}$$

รายการ	ปีการศึกษา						ค่าคาดหวัง
	2561	2562	2563	2564	2565	2566	
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย/ งานสร้างสรรค์	474,544.47	301,527.53	127,333.45	109,331.61	125,100.00	83,219.23	220,000.00

ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2566 มีจำนวนเงินสนับสนุนการวิจัยและงานสร้างสรรค์ต่ำกว่าทุกปีอันเนื่องมาจากสภาวะเศรษฐกิจของประเทศและเหตุการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) และยังพบว่าจำนวนนักวิจัยที่ขอทุนจากหน่วยงานภายนอกจะเป็นท่านเดิมซ้ำ ๆ และมีบ้างที่เป็นเป็นอาจารย์บรรจุใหม่ ประกอบกับมีภาระงานสอนมากทำให้ไม่มีเวลาในการทำวิจัย คณะเล็งเห็นความสำคัญในเรื่องนี้จึงได้มีการประชุมคณะกรรมการส่งเสริมเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ปรับวงเงินและหลักเกณฑ์การพิจารณาให้ทุนวิจัยและผลิตตำราเรียน ซึ่งกำหนดใช้ในปีงบประมาณ 2565

สรุป ผลการดำเนินงานตามนโยบายคุณภาพ (ค่าคาดหวัง)

ผลประเมินเงินทุนวิจัยต่ออาจารย์ประจำพบว่ามีค่าน้อยกว่าค่าคาดหวังที่ได้ตั้งไว้โดยใช้เกณฑ์ของ สกอ. ในการพิจารณา 220,000 บาท ต่อคน

แนวทางในการพัฒนาหรือปรับปรุงในอนาคต

คณะยังจำเป็นต้องทำการหาเครือข่ายหรือหน่วยงานภายนอกที่สนับสนุนทุนวิจัยและส่งเสริมการวิจัยให้หน่วยงานภายนอก เพื่อทำการส่งเสริมการทำงานวิจัยของบุคลากรต่อไปอย่างต่อเนื่อง

การประเมินตนเองระดับคณะ	คะแนนที่ได้
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	3

เกณฑ์การประเมิน	
Rating	Description
1	Absolutely Inadequate The QA Practice to fulfil the criterion is not implemented. There are no plans, documents, evidences or results available. Immediate improvement must be made.
2	Inadequate and Improvement is Necessary The QA practice to fulfil the criterion is still at its planning stage or is inadequate where improvement is necessary. There is little document or evidence available. Performance of the QA practice shows little or poor results.
3	Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate The QA practice to fulfil the criterion is defined and implemented but minor improvement is needed to fully meet them. Documents are available but no clear evidence to support that they have been fully used. Performance of the QA practice shows inconsistent or some results.
4	Adequate as Expected The QA practice to fulfil the criterion is adequate and evidences supports that it has been fully implemented. Performance of the QA practice shows consistent results as expected.
5	Better Than Adequate The QA practice to fulfil the criterion is better than adequate. Evidences support that it has been efficiently implemented. Performance of the QA practice shows good results and positive improvement trend.
6	Example of Best Practices The QA practice to fulfil the criterion is considered to be example of best practices in the field. Evidences support that it has been effectively implemented. Performance of QA practice shows very good results and positive improvement Trend.
7	Excellent (Example of World-class or Leading Practices) The QA practice to fulfill the criterion is considered to be excellent or example of world-class practice in the field. Evidences support that it has been innovatively implemented. Performance of the QA practices shows excellent results and Outstanding improvement trends.

เอกสารอ้างอิง

- S.1-1 [ทุนวิจัยภายใน](#) ปี พ.ศ. 2565
- S.1-2 [ทุนวิจัยภายนอก](#) ปี พ.ศ. 2565
- S.1-3 [ประกาศหลักเกณฑ์](#)การพิจารณาให้ทุนวิจัย

ตัวบ่งชี้ S.2 Student Mobility – Inbound/outbound, part-time/full/time of International Students

นโยบายคุณภาพ (ค่าคาดหวัง)

1. มีจำนวนนักศึกษาแลกเปลี่ยน และ/หรือนักศึกษาต่างชาติที่ลงทะเบียนเรียนไม่น้อยกว่า 5 คน ต่อปีการศึกษา

รายงานผลการดำเนินงาน

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมมีกิจกรรมแลกเปลี่ยนนักศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา 2555 โดยมีทั้งแบบ Inbound และ Outbound จากประเทศต่าง ๆ ในภูมิภาคอาเซียนและนอกอาเซียน โดยการแลกเปลี่ยนนักศึกษาในภูมิภาคอาเซียนแบบ Inbound มีกรมความร่วมมือระหว่างประเทศ กระทรวงการต่างประเทศ เป็นผู้สนับสนุนทุนการศึกษาสำหรับนักศึกษาแลกเปลี่ยนแบบ Full Time และแบบที่ลงทะเบียนเรียนในหลักสูตร (Subjects in Course) มีสมาคมศิษย์เก่าคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มจพ. และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือเป็นผู้สนับสนุนให้นักศึกษาได้ไปฝึกสหกิจศึกษา (Internship) เป็นเวลา 1 ปี

คณะมีการกำหนดการดำเนินงานด้านนี้ไว้ในคำรับรองการปฏิบัติงานทุกปีงบประมาณ ยุทธศาสตร์ที่ 1 ความเป็นเลิศด้านการจัดการศึกษา เป้าประสงค์ที่ 1.2 พัฒนาคุณภาพบัณฑิตและบุคลากรให้มีคุณภาพ มีสมรรถนะตามมาตรฐานอาชีพในศตวรรษที่ 21 ตัวชี้วัด 1.2.1 ร้อยละของนักศึกษาต่างชาติและนักศึกษาแลกเปลี่ยน โดยมีการกำหนดหน่วยนับ ค่าเป้าหมายตัวชี้วัดไว้อย่างชัดเจน เพื่อจะได้ติดตามรายงานผลการดำเนินงาน เพื่อนำผลมาเป็นข้อมูลย้อนกลับในการพัฒนาปรับปรุงสำหรับปีต่อไป ซึ่งคณะได้ดำเนินการรับนักศึกษาต่างชาติมาตั้งแต่ปีการศึกษา 2555

ปีการศึกษา 2557 คณะได้ลงนามความร่วมมือทางวิชาการกับสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.) เพื่อร่วมกันขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง พ.ศ. 2552-2561 ของกระทรวงศึกษาธิการ ตามโครงการ จัดการศึกษา เพื่อพัฒนาผู้บริหารด้านอาชีวศึกษาจากสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว (สปป.ลาว) ภายใต้ความร่วมมือทางวิชาการระหว่าง ไทย-ลาว ตามแผนงานด้านอาชีวศึกษาของสำนักงานความร่วมมือ เพื่อการพัฒนาประเทศ (สพร.เดิม) กรมความร่วมมือระหว่างประเทศ กระทรวงต่างประเทศ ระดับปริญญาโท รุ่นละ 2 ปี ตั้งแต่ภาคเรียนที่ 3/2557 รุ่นที่ 1 จำนวน 12 คน

ปีการศึกษา 2558 คณะร่วมมือกับกรมความร่วมมือระหว่างประเทศ กระทรวงการต่างประเทศ จัดโครงการ จัดการศึกษาระดับปริญญาโทให้แก่ชาวเมียนมาร์ จำนวน 8 คน ภายใต้โครงการพัฒนา Technological University of Dawai (TU) and Technical High School of Dawai (GTHS)

ปีการศึกษา 2559 ได้รับนักศึกษาในโครงการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาผู้บริหารด้านอาชีวศึกษาจากสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว (สปป.ลาว) จำนวน 12 คน

ปีการศึกษา 2560 ได้มีการลงนามความร่วมมือทางวิชาการกับสถาบันพัฒนาครูอาชีวศึกษา กรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการและการกีฬา ของ สปป.ลาว มีโครงการที่จะแลกเปลี่ยนนักศึกษา และได้ดำเนินการแลกเปลี่ยนนักศึกษาจากสถาบันดังกล่าว จำนวน 3 คน เพื่อเข้าฝึกปฏิบัติการสอนที่สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล จำนวน 2 คน และสาขาวิชาวิศวกรรมโยธาและการศึกษา จำนวน 1 คน เป็นระยะเวลา 3 เดือน ระหว่างวันที่ 19 มีนาคม ถึง 19 มิถุนายน 2561

ปีการศึกษา 2561 ได้มีการลงนามความร่วมมือทางวิชาการกับสถาบันพัฒนาครูอาชีวศึกษา กรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการและการกีฬา ของ สปป.ลาว มีโครงการที่จะแลกเปลี่ยนนักศึกษา และได้ดำเนินการแลกเปลี่ยนนักศึกษาจากสถาบันดังกล่าว จำนวน 3 คน เพื่อเข้าฝึกปฏิบัติการสอนที่สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล จำนวน 2 คน และสาขาวิชาวิศวกรรมโยธาและการศึกษา จำนวน 1 คน เป็นระยะเวลา 3 เดือน ระหว่างวันที่ 19 มีนาคม ถึง 19 มิถุนายน 2561

ปีการศึกษา 2564 ตามโครงการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาผู้บริหารด้านอาชีวศึกษาจากสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว (สปป.ลาว) ภายใต้ความร่วมมือทางวิชาการระหว่างไทย-ลาว กรมความร่วมมือระหว่างประเทศ กระทรวงการต่างประเทศ รับนักศึกษาระดับปริญญาโท (MICT) จำนวน 2 คน และปริญญาเอก (DVTM) จำนวน 1 คน

ปีการศึกษา 2565 ตามโครงการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาผู้บริหารด้านอาชีวศึกษาจากสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว (สปป.ลาว) ภายใต้ความร่วมมือทางวิชาการระหว่างไทย-ลาว กรมความร่วมมือระหว่างประเทศ กระทรวงต่างประเทศ รับนักศึกษาระดับปริญญาเอก (DVTM) จำนวน 2 คน และมีนักศึกษาที่คณะส่งไปเรียนในหลักสูตรร่วม Double Degree ระหว่างภาควิชาครุศาสตร์ไฟฟ้า คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม กับ Universite de Lorraine จำนวน 4 คน ซึ่งจะสำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2566

ปีการศึกษา 2566 มีนักศึกษาจากสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว (สปป.ลาว) ภายใต้ความร่วมมือทางวิชาการระหว่างไทย-ลาว กรมความร่วมมือระหว่างประเทศ กระทรวงต่างประเทศ นักศึกษาระดับปริญญาโท (MICT) จำนวน 2 คน สำเร็จการศึกษา และระดับปริญญาเอก (DVTM) ลาออก จำนวน 1 คน เหลือ 2 คน โดยใช้ทุนส่วนตัว

ในระดับปริญญาตรี นักศึกษาภาควิชาครุศาสตร์ไฟฟ้า น.ส. กรกนก ศรีถัณฑ์ สามารถผ่านการคัดเลือกเข้าร่วมโครงการ Temsek Foundation Specialists Community and Leadership Exchange (TF SCALE) Programme 2022-2023 โดยเข้าร่วมทำกิจกรรมกับศูนย์ความร่วมมือนานาชาติ และได้เดินทางไปร่วมทำกิจกรรม ณ ประเทศสิงคโปร์ ตาม Scale Inbound Trip to Singapore on the 18 September to 1 October 2022

จากการกำหนดนโยบายคุณภาพต้องมีจำนวนนักศึกษาและ/หรือนักศึกษาต่างชาติที่ลงทะเบียนเรียนไม่น้อยกว่า 10 คนต่อปีการศึกษา เพื่อเป็นเป้าหมายในการดำเนินงานในตัวเองขึ้น คณะได้มีกลยุทธ์ที่สำคัญดังนี้

1. กลยุทธ์การแสวงหาการสนับสนุน โดยการให้ความช่วยเหลืออย่างต่อเนื่องในโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ ของหน่วยงานที่จะสนับสนุนภารกิจเกี่ยวกับนักศึกษาแลกเปลี่ยน อาทิเช่น กรมความร่วมมือระหว่างประเทศ กระทรวงต่างประเทศ และ GIZ เพื่อรับนักศึกษาต่างชาติทดแทนผู้ที่สำเร็จการศึกษาในแต่ละปีการศึกษา

2. กลยุทธ์การกำกับดูแล โดยมีการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาประจำชั้น อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ อาจารย์ผู้ดูแลนักศึกษาแลกเปลี่ยน ทั้งนี้ เพื่อควบคุมการดำเนินงานให้การแลกเปลี่ยนนักศึกษาต่างชาติสำเร็จการศึกษาตรงตามเวลาในหลักสูตร และบรรลุผลกิจกรรมแลกเปลี่ยนนักศึกษาทำให้คู่ความร่วมมือกับคณะมีความประทับใจ

สิ่งที่สามารถทำได้เพิ่มเติมในอนาคตคือ การติดตามนักศึกษาแลกเปลี่ยนว่าได้นำความรู้ที่ได้รับจากการเรียนการสอนไปใช้ในการทำงานได้ดีเพียงใด ผู้ใช้งานหรือนายจ้างมีความพึงพอใจการทำงานของนักศึกษาแลกเปลี่ยนในระดับใด

จำนวนนักศึกษาต่างชาติที่ลงทะเบียน

ปีการศึกษา	ประเภทนักศึกษา	จำนวน	สาขาวิชา	ประเทศ	หมายเหตุ
2555	Full Time	1	เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ (TCT)	กัมพูชา	เข้า 1/2555
2557	Full Time	1	เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ (TCT)	กัมพูชา	จบ 2/2557
		1	วิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์ (TT)	กัมพูชา	เข้า 1/2557
		12	บริหารอาชีวและเทคนิคศึกษา (TEM) รุ่น 1	สปป.ลาว	เข้า 3/2557
2558	Full Time	1	วิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์ (TT)	กัมพูชา	
		2	วิศวกรรมเครื่องกล (MTM)	เมียนมาร์	เข้า 2/2558
		4	วิศวกรรมไฟฟ้า (MTE)	เมียนมาร์	เข้า 2/2558
		2	วิศวกรรมโยธาและการศึกษา (MCEE)	เมียนมาร์	เข้า 2/2558
		12	บริหารอาชีวและเทคนิคศึกษา (TEM) รุ่น 1	สปป.ลาว	จบ 2/2558
2559	Full Time	1	วิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์ (TT)	กัมพูชา	
		2	วิศวกรรมเครื่องกล (MTM)	เมียนมาร์	
		4	วิศวกรรมไฟฟ้า (MTE)	เมียนมาร์	
		2	เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ (MTCT)	สปป.ลาว	เข้า 1/2559
		2	วิศวกรรมโยธาและการศึกษา (MCEE)	เมียนมาร์	
		10	บริหารอาชีวและเทคนิคศึกษา (TEM) รุ่น 2	สปป.ลาว	เข้า 3/2559

ปีการศึกษา	ประเภท นักศึกษา	จำนวน	สาขาวิชา	ประเทศ	หมายเหตุ
2560	Full Time	10	บริหารอาชีพและเทคนิคศึกษา (TEM) รุ่น 2	สปป.ลาว	จบ 2/2560
		1	วิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์ (TT)	กัมพูชา	จบ 2/2560
		2	วิศวกรรมเครื่องกล (MTM)	เมียนมาร์	จบ 1/2560
		4	วิศวกรรมไฟฟ้า (MTE)	เมียนมาร์	จบ 1/2560
		2	เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ (MTCT)	สปป.ลาว	จบ 2/2560
		2	วิศวกรรมโยธาและการศึกษา (MCEE)	เมียนมาร์	จบ 1/2560
		1	บริหารอาชีพและเทคนิคศึกษา DVTM	เยอรมันนี	เข้า 1/2560
2561	Full Time	2	วิศวกรรมเครื่องกล (MTM)	สปป.ลาว	เข้า 1/2561
		1	คอมพิวเตอร์ศึกษา (MTCT)	สปป.ลาว	เข้า 1/2561
		3	วิศวกรรมไฟฟ้า (MTE)	สปป.ลาว	เข้า 1/2561
		1	บริหารอาชีพและเทคนิคศึกษา (DVTM)	เยอรมันนี	
2562	Full Time	2	วิศวกรรมเครื่องกล (MTM)	สปป.ลาว	
		1	คอมพิวเตอร์ศึกษา (MTCT)	สปป.ลาว	
		3	วิศวกรรมไฟฟ้า (MTE)	สปป.ลาว	
		1	บริหารอาชีพและเทคนิคศึกษา (DVTM)	เยอรมันนี	จบ 2/2562
		3	วิศวกรรมเครื่องกล (MTM)	สปป.ลาว	เข้า 1/2562
		2	วิศวกรรมไฟฟ้า (MTE)	สปป.ลาว	เข้า 1/2562
		2	เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา (MICT)	สปป.ลาว	เข้า 1/2562
2563	Full Time	2	วิศวกรรมเครื่องกล (MTM) จบ 1 คน เหลือ 1 คน	สปป.ลาว	จบ 2/2563
		1	คอมพิวเตอร์ศึกษา (MTCT)	สปป.ลาว	จบ 2/2563
		3	วิศวกรรมไฟฟ้า (MTE)	สปป.ลาว	จบ 2/2563
		1	บริหารอาชีพและเทคนิคศึกษา (DVTM)	เยอรมันนี	จบ 2/2562
		3	วิศวกรรมเครื่องกล (MTM)	สปป.ลาว	เข้า 1/2562
		2	วิศวกรรมไฟฟ้า (MTE)	สปป.ลาว	เข้า 1/2562
		2	เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา (MICT)	สปป.ลาว	เข้า 1/2562
2564	Full Time	3	วิศวกรรมเครื่องกล (MTM)	สปป.ลาว	ขยายทุน 2
		2	วิศวกรรมไฟฟ้า (MTE)	สปป.ลาว	
		1	บริหารอาชีพและเทคนิคศึกษา (DVTM)	สปป.ลาว	เข้า 1/2564
		2	เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา (MICT)	สปป.ลาว	เข้า 1/2564
2565	Full Time	3	วิศวกรรมเครื่องกล (MTM) เหลือ 2 คน หายไป 1 คน	สปป.ลาว	รักษาสภาพ
		2	วิศวกรรมไฟฟ้า (MTE)	สปป.ลาว	จบ 2/2565
		2	บริหารอาชีพและเทคนิคศึกษา (DVTM)	สปป.ลาว	เข้า 1/2565
		2	เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา (MICT)	สปป.ลาว	จบ 2/2564
		2	เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา (MICT)	สปป.ลาว	จบ 1/2565

ปีการศึกษา	ประเภทนักศึกษา	จำนวน	สาขาวิชา	ประเทศ	หมายเหตุ
2566	Full Time	3	วิศวกรรมเครื่องกล (MTM) เหลือ 21 คน หายไป 2 คน	สปป.ลาว	ไม่ลงทะเบียน
		2	วิศวกรรมไฟฟ้า (MTE)	สปป.ลาว	จบ 1/2566
		2	บริหารอาชีพและเทคนิคศึกษา (DVTM)	สปป.ลาว	
		2	เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา (MICT)	สปป.ลาว	จบ 2/2566

จำนวนนักศึกษาต่างชาติที่ลงทะเบียนเรียนในหลักสูตร

ปีการศึกษา	นักศึกษาแลกเปลี่ยน		นักศึกษาต่างชาติที่ลงทะเบียนเรียน	
	Inbound	Outbound	Full Time	Double Degree
2555	-	-	1	-
2556	-	-	-	-
2557	-	-	12	-
2558	-	-	19	-
2559	-	-	21	-
2560	3	-	21	-
2561	51 (ลาว) +16 (เมียนมาร์)	2	7	-
2562	2	-	13	-
2563	-	-	6 (ตกค้างอีก 2 คน)	-
2564	-	3	8	-
2565	-	1	6	4
2566	1	2	4	

ปีการศึกษา 2566 มีนักศึกษา Inbound จำนวน 1 คน คือ Mr.Mohamad AZZI จากประเทศฝรั่งเศส สาขาวิชา Electrical and Energy Engineering ระหว่างวันที่ 26 พฤศจิกายน 2566 ถึง 31 มกราคม 2567 และมีนักศึกษา Outbound จำนวน 2 คน คือ นายชัยณัฐ เสถียร และ นางสาวกัญญพัฒน์ ไชยทา นักศึกษาสาขาวิชาวิศวกรรมโยธา และการศึกษา (5 ปี) ซึ่งผ่านการคัดเลือกภาควิชาครุศาสตรโยธา เพื่อเดินทางไปฝึกสหกิจศึกษาที่บริษัท MIYAGAWA KOKI Co.,LTD ณ ประเทศญี่ปุ่น เป็นเวลา 6 เดือนซึ่งเป็นบริษัทที่ทำความร่วมมือทางวิชาการ (MOU) กับคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ กำหนดการเดินทางระหว่างวันที่ 15 มิถุนายน ถึงวันที่ 27 ธันวาคม 2567

จากการที่ได้มีโครงการความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกเพื่อให้บริการวิชาการอย่างต่อเนื่อง ทำให้มีหน่วยงานต่าง ๆ เป็นที่รู้จักและได้สนับสนุนทุนการศึกษาให้กับนักศึกษาชาวต่างชาติ เพื่อศึกษาต่อในระดับต่าง ๆ ของคณะอย่างต่อเนื่อง โดยการที่มีนักศึกษาต่างชาติเข้ามาเรียนหลักสูตรต่าง ๆ ภายในคณะ นอกจากจะเป็นการแลกเปลี่ยนวัฒนธรรมแล้ว ยังเป็นการเผยแพร่องค์ความรู้ทางวิชาการและการแสดงให้เห็นถึงความสามารถในการจัดการเรียนการสอนในระดับนานาชาติของคณะในหลักสูตรต่าง ๆ ได้อีกด้วย แต่เนื่องจากตั้งแต่เกิดเหตุการณ์ COVID 19 เป็นต้นมา ทำให้มีจำนวนนักศึกษาแลกเปลี่ยนที่ลดลงเป็นต้นมา

สรุปผลการดำเนินงานตามนโยบายคุณภาพ (ค่าคาดหวัง)

คณะกำหนดค่านโยบายคุณภาพในปีการศึกษา 2566 ไว้ว่า มีจำนวนนักศึกษาแลกเปลี่ยน และ/หรือนักศึกษาต่างชาติที่ลงทะเบียนเรียนไม่น้อยกว่า 5 คน ต่อปีการศึกษา แต่ในปีการศึกษา 2566 นี้ไม่มีนักศึกษาแลกเปลี่ยนเข้ามาเรียน

เหลือแต่นักศึกษาปริญญาโท (MCT) จำนวน 2 คน (สำเร็จการศึกษา ภาคเรียนที่ 2/2566) และเข้ามาเรียนในปีการศึกษา 2565 อีก 2 คน ซึ่งมีค่าต่ำกว่าค่านโยบายคุณภาพที่กำหนดไว้ แต่อย่างไรก็ตาม ผู้บริหารควรหาแนวทางความร่วมมือในการพัฒนาหลักสูตรกับประเทศต่าง ๆ ให้มากขึ้น

แนวทางในการพัฒนาหรือปรับปรุงในอนาคต

คณะจะต้องหามาตรการหรือความร่วมมือกับต่างชาติในการแสวงหานักศึกษาแลกเปลี่ยน และ/หรือนักศึกษาต่างชาติให้เข้ามาศึกษาต่อในระดับต่าง ๆ อย่างต่อเนื่องตามนโยบายคุณภาพ (ค่าคาดหวัง) ที่กำหนดไว้

ผลการประเมินตนเองระดับคณะ	คะแนนที่ได้
Student Mobility	5

เกณฑ์การประเมิน	
Rating	Description
1	Absolutely Inadequate The QA Practice to fulfil the criterion is not implemented. There are no plans, documents, evidences or results available. Immediate improvement must be made.
2	Inadequate and Improvement is Necessary The QA practice to fulfil the criterion is still at its planning stage or is inadequate where improvement is necessary. There is little document or evidence available. Performance of the QA practice shows little or poor results.
3	Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate The QA practice to fulfil the criterion is defined and implemented but minor improvement is needed to fully meet them. Documents are available but no clear evidence to support that they have been fully used. Performance of the QA practice shows inconsistent or some results.
4	Adequate as Expected The QA practice to fulfil the criterion is adequate and evidences supports that it has been fully implemented. Performance of the QA practice shows consistent results as expected.
5	Better Than Adequate The QA practice to fulfil the criterion is better than adequate. Evidences support that it has been efficiently implemented. Performance of the QA practice shows good results and positive improvement trend.
6	Example of Best Practices The QA practice to fulfil the criterion is considered to be example of best practices in the field. Evidences support that it has been effectively implemented. Performance of QA practice shows very good results and positive improvement Trend.
7	Excellent (Example of World-class or Leading Practices) The QA practice to fulfill the criterion is considered to be excellent or example of world-class practice in the field. Evidences support that it has been innovatively implemented. Performance of the QA practices shows excellent results and Outstanding improvement trends.

เอกสารอ้างอิง

S.2-1 รายงาน Report of International Student Mobility

S.2-2 รายงาน **คำรับรอง** ปีงบประมาณ 2567 รอบ 6 เดือน

ตัวบ่งชี้ S.3 Green University

รายงานผลการดำเนินงาน

คณะมีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดการสิ่งแวดล้อมและอนุรักษ์พลังงาน ซึ่งมีการกำหนดค่าเป้าหมายในการจัดการ พลังงานและสิ่งแวดล้อมในรอบปี จำนวน 3 ข้อ ดังนี้

1. ส่วนงานมีการใช้พลังงานไฟฟ้าในปีงบประมาณ 2566 เพิ่มขึ้นเฉลี่ยเท่ากับ 0.62% เมื่อเปรียบเทียบกับการใช้พลังงานไฟฟ้าในช่วงค่าเฉลี่ย 5 ปีที่ผ่านมา ที่ไม่เป็นไปตามค่าเป้าหมายที่กำหนดเนื่องจากส่วนงานมีการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบปกติ มีการใช้พื้นที่และพลังงานไฟฟ้าเพิ่มมากขึ้น การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและกิจกรรมเสริมหลักสูตรในโครงการต่าง ๆ ทั้งที่เป็นบุคลากรภายในและภายนอกส่วนงานมีสัดส่วนเพิ่มขึ้นมากกว่า 10% เมื่อเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา และมีการพัฒนาห้องปฏิบัติการ ห้องประชุม และห้องเรียนรวมเพิ่มมากขึ้นเพื่อรองรับกับความต้องการของผู้เรียนในส่วนงาน

2. ส่วนงานมีโครงการด้านการพัฒนาอาคารสถานที่ การจัดการสิ่งแวดล้อม และการอนุรักษ์พลังงาน ตลอดจนการส่งเสริมระบบนิเวศที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม จำนวน 6 โครงการ และ 5 กิจกรรม ที่พบว่าเป็นไปตามค่าเป้าหมายที่กำหนด

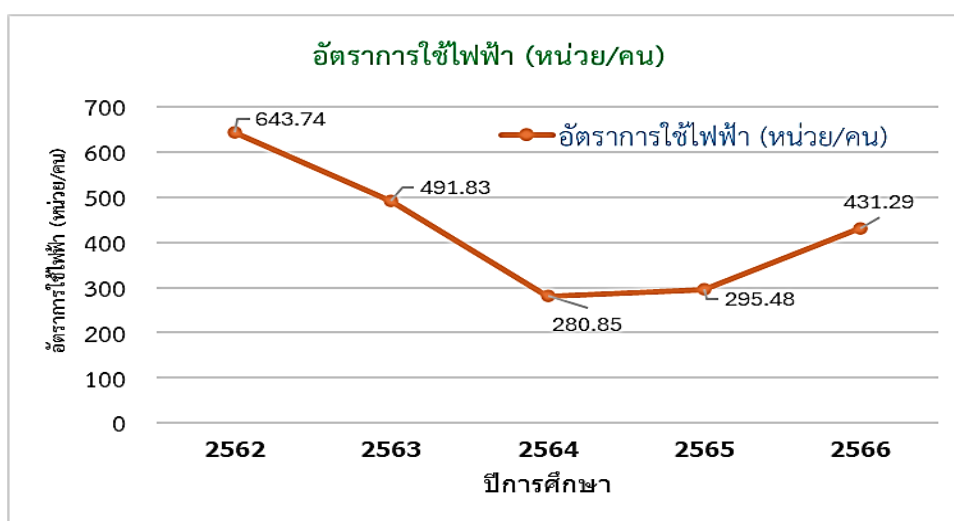
3. บุคลากรมีความพึงพอใจในการจัดการสิ่งแวดล้อมและอนุรักษ์พลังงานอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.98 ซึ่งมีค่าเฉลี่ยมากกว่า 3.75) ที่ไม่เป็นไปตามค่าเป้าหมายที่กำหนด

ลำดับ	รายการ/กิจกรรม/ตัวชี้วัด (ค่าเป้าหมาย)	จำนวน	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุ
ค่าเป้าหมายคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมในการจัดการพลังงานไฟฟ้า ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2566				
1.	ส่วนงานสามารถลดการใช้พลังงานไฟฟ้า (ตัวชี้วัด : มีค่าไม่น้อยกว่า 10% เมื่อเปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ย 5 ปีที่ผ่านมา)	หน่วย	การใช้พลังงานไฟฟ้าเพิ่มขึ้นเท่ากับ 0.62%	✗
2.	ส่วนงานมีโครงการด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมและอนุรักษ์พลังงาน (ตัวชี้วัด : ไม่น้อยกว่า 5 โครงการ/กิจกรรม)	จำนวน	จำนวน 6 โครงการ และ 5 กิจกรรม	✓
3.	บุคลากรมีความพึงพอใจในการจัดการสิ่งแวดล้อมและอนุรักษ์พลังงานอยู่ในระดับมาก (ตัวชี้วัด : มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.75 ขึ้นไป)	ค่าเฉลี่ย	ความพึงพอใจของบุคลากร และนักศึกษาเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมาก (เท่ากับ 3.98)	✓

จากผลการวิเคราะห์การใช้พลังงานไฟฟ้าเฉลี่ยในระยะ 5 ปีย้อนหลัง ตั้งแต่ปีงบประมาณ 2561 ถึง 2566 มีดังนี้

ปีงบประมาณ	ปริมาณไฟฟ้า (หน่วย)	จำนวนนักศึกษา (คน)	อัตราการใช้ไฟฟ้า (หน่วย/คน)	อัตราการใช้ไฟฟ้า (% เพิ่ม/ลด)
2562	1,056,370 หน่วย	1,641 คน	643.74 หน่วย/คน	-
2563	808,076 หน่วย	1,643 คน	491.83 หน่วย/คน	-23.60 %
2564	509,741 หน่วย	1,815 คน	280.85 หน่วย/คน	-42.90 %
2565	531,862 หน่วย	1,800 คน	295.48 หน่วย/คน	+5.21 %
2566	862,579 หน่วย	2,000 คน	431.29 หน่วย/คน	+45.98 %
ค่าเฉลี่ยรวมในระยะเวลา 5 ปี (ค่าเฉลี่ยในช่วงปี 2562-2566 เท่ากับ 428.64 หน่วย/คน)			428.64 หน่วย/คน	+0.62 %

จากการวิเคราะห์การใช้พลังงานไฟฟ้าในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา (ปีงบประมาณ 2562- 2566) พบว่ามีการใช้พลังงานไฟฟ้าเฉลี่ย 5 ปี เท่ากับ 431.29 หน่วย/คน ซึ่งมีความมากกว่าค่าเฉลี่ยของปีงบประมาณ 2560-2564 (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 428.64 หน่วย/คน) เท่ากับ +0.62% อย่างไรก็ตาม หากพิจารณาถึงการใช้พลังงานไฟฟ้าในปีงบประมาณ 2566 เมื่อเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ 2565 จะมีค่าเพิ่มขึ้นเท่ากับ +45.98% เนื่องจากส่วนงานมีการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบปกติ มีการใช้พื้นที่และพลังงานไฟฟ้าเพิ่มมากขึ้น การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและกิจกรรมเสริมหลักสูตรในโครงการต่าง ๆ ทั้งที่เป็นบุคลากรภายในและภายนอกส่วนงานมีส่วนเพิ่มมากขึ้นมากกว่า 10% เมื่อเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา มีการพัฒนาห้องปฏิบัติการ ห้องประชุมและห้องเรียนรวมเพิ่มมากขึ้น เพื่อรองรับกับความต้องการของผู้เรียนในส่วนงาน อย่างไรก็ตาม การวิเคราะห์ประสิทธิภาพในการใช้พลังงานไฟฟ้าจำเป็นต้องใช้ปัจจัยและระยะเวลาของการเปรียบเทียบที่ตั้งอยู่บนพื้นฐานของระบบในการปฏิบัติงานเดียวกัน ซึ่งทางคณะจะดำเนินการในการวิเคราะห์ข้อมูลที่เหมาะสมในปีต่อไป



นอกจากนี้คณะได้ดำเนินการทบทวนและติดตามการใช้พลังงานผ่านการประชุมของคณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการเป็นประจำทุกเดือนอย่างต่อเนื่อง โดยแต่ละปีงบประมาณจะมีการดำเนินกิจกรรมและโครงการทางด้าน Green University ตามนโยบายการบริหารคุณภาพที่กำหนด (ค่าคาดหวัง) ซึ่งสะท้อนผลสำเร็จของกิจกรรมและโครงการต่าง ๆ ที่สามารถตอบโจทย์ทั้งในส่วนของการประกันคุณภาพการศึกษา กลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยและคำรับรองการปฏิบัติงาน โดยมุ่งเน้นการพัฒนาที่มั่นคง มั่งคั่งและยั่งยืน ตลอดจนพัฒนาส่วนงานให้มีความทันสมัยสามารถใช้งานให้เกิดประโยชน์สูงสุดที่ใช้งบประมาณน้อย โดยในปีงบประมาณ 2567 ได้ดำเนินการทั้งหมด 6 โครงการ รายละเอียดของโครงการมีดังนี้

1. โครงการทำความสะอาดเครื่องปรับอากาศ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จำนวน 191 เครื่อง เริ่มต้นดำเนินการตั้งแต่วันที่ 17 เมษายน 2567 รายละเอียดงาน ได้แก่ การทำความสะอาดเครื่องปรับอากาศ ตรวจสอบการทำงานของระบบน้ำยา ระบบไฟฟ้า จัดทำเอกสารรายงานการตรวจสอบระดับน้ำยาและกระแสไฟฟ้าขณะเครื่องปรับอากาศทำงาน พร้อมภาพประกอบของห้องเรียนรวม ห้องปฏิบัติการรวม ห้องสำนักงานส่วนกลางในอาคาร 52 และอาคาร 44 โดยใช้งบประมาณ 180,000.00 บาท ของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม การประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้งานมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.49

2. โครงการบำรุงรักษาระบบเครื่องเสียงห้องเรียนรวม อาคาร 52 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จำนวน 27 ห้อง เริ่มต้นดำเนินการตั้งแต่วันที่ 17 เมษายน 2567 รายละเอียดงาน ได้แก่ การทำความสะอาดจุดต่อสาย ตรวจสอบการทำงานของเครื่องเสียง เปลี่ยนอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ห้องเรียนรวม อาคาร 52 ใช้งบประมาณ 3,000.00 บาท ปฏิบัติงานโดยนักศึกษาฝึกงาน คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม การประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้งานมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.49

3. โครงการบำรุงรักษา การทำความสะอาดและการทดสอบระบบระบบไฟฟ้าหลักของอาคาร 52 และอาคาร 44 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จำนวน 7 ชั้น เริ่มต้นการดำเนินการในวันที่ 22 พฤษภาคม 2567 รายละเอียดงาน ได้แก่ การทำความสะอาดตู้โหลด ตู้ไฟฟ้าหลัก ตรวจสอบการทำงาน โดยวัดหาจุดร้อนด้วย Thermoscan ตรวจสอบ เก็บค่า Capacitor Bank และเปลี่ยนอุปกรณ์ที่ชำรุดเสียหายให้สามารถใช้งานได้ โดยใช้งบประมาณ 3,000.00 บาท ปฏิบัติงานโดย นักศึกษาฝึกงาน คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

4. โครงการระบบ Lighting Automatic Control อาคาร 44 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ติดตั้งเมื่อวันที่ 1 เมษายน 2567 รายละเอียดงาน ได้แก่ ระบบไฟฟ้าแสงสว่างโถงหน้าห้องไฟฟ้า ชั้น 1-8 อาคาร 44 เดิมที่ไม่มีระบบควบคุม ทำให้มีปัญหาไฟแสงสว่างเปิดตลอดในช่วงวันหยุดนักขัตฤกษ์หรือช่วงเวลาปิดอาคาร เนื่องจากนักศึกษาหรือบุคลากรไม่ได้ปิดก่อนกลับ ระบบ Lighting Automatic Control อาคาร 44 จึงมีการแก้ไขปัญหานี้ เนื่องจากสามารถควบคุมโดยตั้งเวลาได้ และสามารถควบคุม Online ได้ในกรณีมีบุคลากรไม่ได้ตั้งเวลาหรือปิดการทำงาน โดยทำการเชื่อมต่อกับระบบ Lighting Automatic Control ของโถงหน้าลิฟต์ เพื่อลดการใช้พลังงานของอาคารและพื้นที่ส่วนกลาง ใช้งบประมาณ 60,000.00 บาท ปฏิบัติงานโดยนักศึกษาฝึกงาน คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

5. โครงการระบบ Access Control ห้องเรียนรวม ชั้น 3 อาคาร 52 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ติดตั้งเมื่อวันที่ 1 พฤษภาคม 2566 รายละเอียดงาน ได้แก่ ห้องเรียนรวม ชั้น 3 ห้อง 52-311A ถึง 52-311B จำนวน 8 ห้อง ปรับปรุงระบบเข้า-ออกห้องโดยใช้ระบบ Keycard และ Finger Scan เพื่อควบคุมการใช้งานและภายในห้องจะต้องใช้ Keycard ใส่ใน Socket card อุปกรณ์ไฟฟ้าภายในห้องเรียน ได้แก่ เครื่องปรับอากาศ ระบบไฟแสงสว่าง ระบบเครื่องเสียงและระบบแสดงภาพจะทำงานได้ เพื่อแก้ไขปัญหาผู้ใช้ลืมปิดอุปกรณ์ต่าง ๆ เมื่อใช้งานเสร็จเรียบร้อยแล้ว ซึ่งเป็นการประหยัดพลังงานเพื่อป้องกันไม่ให้เปิดอุปกรณ์เมื่อไม่ใช้งาน และระบบแต่ละห้องมีการเชื่อมต่อกันผ่านระบบ Network สามารถสื่อสารและส่งข้อมูลถึงกันได้ โดยใช้งบประมาณ 60,000.00 บาท ปฏิบัติงานโดยนักศึกษาฝึกงาน คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

6. โครงการปรับปรุงภูมิทัศน์สวนหย่อม บริเวณศาลและภายในลานอเนกประสงค์ อาคาร 52 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม เริ่มปรับปรุงเมื่อวันที่ 10 พฤษภาคม 2566 รายละเอียด ได้แก่ การจัดพื้นที่ การทำความสะอาดน้ำตก การทำความสะอาดบริเวณโดยรอบศาล และภายในลานอเนกประสงค์ อาคาร 52 ไม่ใช้งบประมาณ เนื่องจากปฏิบัติงานโดยนักศึกษาฝึกงาน คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

สำหรับกิจกรรมทางด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมและอนุรักษ์พลังงาน รายละเอียดของโครงการมีดังนี้

1. กิจกรรมการตัดแต่งกิ่งต้นไม้ขนาดใหญ่ หน้าอาคาร 52 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม เพื่อให้เกิดความสวยงามและป้องกันอันตรายที่อาจเกิดขึ้นในช่วงการเกิดลมพายุในฤดูฝนของปี พ.ศ. 2567 ซึ่งคณะได้ดำเนินการเป็นประจำทุกปี

2. โครงการจัดทำหลังคาโรงจอดรถตู้ของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม เพื่อรักษาสภาพของครุภัณฑ์ให้มีความคงทน ลดปัญหาการใช้พลังงานในการบำรุง ดูแลและรักษารถตู้ ตลอดจนการป้องกันอันตรายจากสิ่งของและมูลสัตว์ที่กระทำกับรถตู้ของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

3. งานให้บริการระบบควบคุมการใช้พลังงานไฟฟ้า Timer Relay เพื่อตั้งเวลาอุปกรณ์ไฟฟ้าในสำนักงานและภาควิชาของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม (ดำเนินการต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี)

4. งานติดตั้งสวิตช์กระตุกสำหรับควบคุมแสงสว่างเฉพาะจุดของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม (ดำเนินการต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี)



5. กิจกรรม Big Cleaning Day (กิจกรรม 5 ส) และงานประชาสัมพันธ์การอนุรักษ์และการใช้พลังงานอย่างประหยัดและคุ้มค่าของคณะกรรมการอุตสาหกรรม (ส่วนงานได้มีการดำเนินการอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี) โดยคณะกรรมการอุตสาหกรรม ได้ดำเนินการโครงการกิจกรรม Big Cleaning Day (กิจกรรม 5ส) เมื่อวันที่ 18 กรกฎาคม 2567 ประจำปี พ.ศ. 2567 ประกอบด้วย สะสาง-สะดวก-สะอาด-สุขลักษณะ-สร้างนิสัย โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานของบุคลากรคณะกรรมการอุตสาหกรรม เพื่อการจัดสิ่งต่าง ๆ อย่างเป็นระบบ และสำหรับนำมาเพื่อปรับปรุงแก้ไขให้สะดวกในการทำงาน ร่วมกันรักษาสิ่งแวดล้อมสถานที่ทำงานให้ดีขึ้น เป็นการเพิ่มศักยภาพของพื้นที่ในสำนักงานให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด เมื่อสถานที่เป็นระเบียบเรียบร้อยทำให้สามารถเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานให้กับบุคลากรมากยิ่งขึ้น โดยมอบอุปกรณ์ทำความสะอาดให้กับผู้แทนของภาควิชาต่าง ๆ กิจกรรมนี้ได้รับการตอบรับและร่วมมือที่ดีจากบุคลากรคณะกรรมการอุตสาหกรรมเข้าร่วมเป็นอย่างดี ณ บริเวณหน้าสำนักงานคณบดี อาคาร 52 คณะอุตสาหกรรม

ทั้งนี้ คณะได้ดำเนินการตามนโยบายด้านการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยอย่างยั่งยืนที่ส่งเสริมการเรียนรู้ควบคู่ไปกับการสร้างจิตสำนึกรับผิดชอบต่อสังคมและผลกระทบที่จะก่อให้เกิดภาวะโลกร้อนและใช้ทรัพยากรอย่างรู้คุณค่า ส่งเสริมให้นักศึกษาและบุคลากรมีจิตสำนึกในการปกป้องดูแลรักษาสิ่งแวดล้อม พร้อมดำเนินการอย่างเป็นธรรมและต่อเนื่อง สำหรับการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรในส่วนงาน จำนวน 100 คน ที่มีต่อสภาพแวดล้อม พื้นที่สีเขียว บรรยากาศในการทำงาน และความปลอดภัย มีค่าเฉลี่ยทั้งหมดเท่ากับ 4.25 และผลการประเมินในประเด็นต่าง ๆ มีดังนี้

1. พื้นที่ทำงานมีขนาดเหมาะสม สะอาด มีแสงสว่างเพียงพอ สะดวกต่อการทำงาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.31
2. อุปกรณ์/เครื่องมือ และสิ่งอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงานมีความเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.26
3. สถานที่ทำงานมีความปลอดภัยเหมาะกับการทำงาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.37
4. มีการบำรุงรักษาระบบสาธารณูปโภค เช่น ไฟฟ้า ประปา ห้องน้ำ กำจัดขยะ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.21
5. สภาพแวดล้อมของคณะร่มรื่น สวยงาม มีพื้นที่สีเขียวและพื้นที่จัดกิจกรรม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.12

สำหรับการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา จำนวน 974 คน ที่มีต่อกระบวนการให้บริการ สภาพแวดล้อม พื้นที่สีเขียว และความปลอดภัย มีค่าเฉลี่ยทั้งหมดเท่ากับ 3.70 และผลการประเมินในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

1. ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์ ระบบสารสนเทศ แหล่งเรียนรู้มีความเหมาะสม เพียงพอและทันสมัย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.77
2. มีสถานที่และอุปกรณ์สำหรับการทำกิจกรรม และการค้นคว้าข้อมูล มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.64
3. มีระบบสาธารณูปโภคและสุขาภิบาล เช่น ประปา ไฟฟ้า การทำความสะอาด ห้องเรียน ระบบป้องกันอัคคีภัย และระบบรักษาความปลอดภัย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.74
4. มีการบำรุงรักษา ดูแล ปรับปรุงอาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ วัสดุอุปกรณ์การศึกษา ครุภัณฑ์ เครื่องปรับอากาศ พื้นที่สีเขียว และสภาพแวดล้อมต่าง ๆ ภายในคณะ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.66

มหาวิทยาลัยสีเขียว (Green University)
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
ปีงบประมาณ 2567

ยุทธศาสตร์ที่ 4 ความเป็นเลิศด้านการจัดการ (Management Excellence)
เป้าประสงค์ที่ 4.4 เป็นมหาวิทยาลัยที่มีระบบนิเวศเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน

กลยุทธ์ 4.4.1 การสร้างต้นแบบการบริหารจัดการสภาพแวดล้อมที่ดีภายในมหาวิทยาลัย

1. โครงการทำความสะอาดเครื่องปรับอากาศ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จำนวน 191 เครื่อง เริ่มดำเนินการเมื่อวันที่ 17 เมษายน 2567 รายละเอียดงาน ได้แก่ ทำความสะอาดเครื่องปรับอากาศ ตรวจสอบการทำงานของระบบน้ำยา ระบบไฟฟ้า จัดทำเอกสารรายงานการตรวจสอบระดับน้ำยาและกระแสไฟฟ้าขณะเครื่องปรับอากาศทำงาน พร้อมภาพประกอบ ห้องเรียนรวม ห้องปฏิบัติการรวม ห้องสำนักงานส่วนกลางในอาคาร 52 และอาคาร 44 โดยใช้งบประมาณ 180,000.00 บาท คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มีคะแนนความพึงพอใจรวมเฉลี่ย 4.49 จากจำนวนผู้ประเมิน 28 คน โดยแยกเป็นข้อดังนี้

- 1) เครื่องปรับอากาศทำความเย็นเพิ่มมากขึ้นหลังล้างทำความสะอาด เฉลี่ย 4.57 คะแนน
- 2) เครื่องปรับอากาศมีกลิ่นฉุนน้อยลงหลังล้างทำความสะอาด เฉลี่ย 4.42 คะแนน
- 3) เครื่องปรับอากาศสามารถใช้งานได้ เฉลี่ย 4.53 คะแนน
- 4) การเข้าปฏิบัติงานในเวลาที่เหมาะสม เฉลี่ย 4.53 คะแนน



ภาพที่ 1 การทำความสะอาดเครื่องปรับอากาศ ตรวจสอบการทำงานของระบบน้ำยา และระบบไฟฟ้า

2. โครงการบำรุงรักษาระบบเครื่องเสียง ห้องเรียนรวม อาคาร 52 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จำนวน 27 ห้อง เริ่มดำเนินการ 17 เมษายน 2567 รายละเอียดงาน ได้แก่ ทำความสะอาดจุดต่อสาย ตรวจสอบการทำงานของเครื่องเสียง เปลี่ยนอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ห้องเรียนรวม อาคาร 52 โดยใช้งบประมาณ 3,000.00 บาท ปฏิบัติงานโดยนักศึกษาฝึกงานของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มีคะแนนความพึงพอใจรวมเฉลี่ย 4.49 จากจำนวนผู้ประเมิน 28 คน โดยแยกเป็นข้อดังนี้



ภาพที่ 2 การบำรุงรักษาระบบเครื่องเสียง ห้องเรียนรวม อาคาร 52

3. โครงการบำรุงรักษา การทำความสะอาดและการทดสอบระบบระบบไฟฟ้าหลักอาคาร 52 และอาคาร 44 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จำนวน 7 ชั้น เริ่มดำเนินการวันที่ 22 พฤษภาคม 2567 รายละเอียดงาน ได้แก่ ทำความดูแลตู้ไฟฟ้าหลัก ตรวจสอบการทำงาน โดยวัดหาจุดร้อนด้วย Thermoscan ตรวจวัด เก็บค่า Capacitor Bank และเปลี่ยนอุปกรณ์ที่ชำรุดเสียหายให้สามารถใช้งานได้ โดยใช้งบประมาณ 3,000.00 บาท ปฏิบัติงานโดยนักศึกษาฝึกงาน คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มีคะแนนความพึงพอใจรวมเฉลี่ย 4.49 จากจำนวนผู้ประเมิน 28 คน



ภาพที่ 3 การตรวจวัดและเก็บค่า Capacitor Bank และเปลี่ยนอุปกรณ์ที่ชำรุดเสียหาย

กลยุทธ์ 4.4.3 การปรับปรุงสภาพทางกายภาพและสภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัยให้มีวัฒนธรรมสีเขียวเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม

1. โครงการระบบ Lighting Automatic Control อาคาร 44 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ติดตั้งเมื่อวันที่ 1 เมษายน 2567 รายละเอียดงาน ระบบไฟฟ้าแสงสว่างโถงหน้าห้องไฟฟ้า ชั้น 1-8 อาคาร 44 เดิม ไม่มีระบบควบคุม ทำให้มีปัญหาไฟแสงสว่างเปิดตลอดในช่วงวันหยุดนักขัตฤกษ์หรือช่วงเวลาปิดอาคาร เนื่องจากนักศึกษาหรือบุคลากรไม่ได้ปิดก่อนกลับ ระบบ Lighting Automatic Control อาคาร 44 จึงมีการแก้ไขปัญหานี้ เนื่องจากสามารถควบคุมโดยตั้งเวลาได้ และสามารถควบคุม Online ได้ในกรณีมีบุคลากรไม่ได้ตั้งเวลาหรือปิดการทำงาน โดยทำการเชื่อมต่อกับระบบ Lighting Automatic Control ของโถงหน้าลิฟต์ เพื่อลดการใช้พลังงานของอาคารและพื้นที่ส่วนกลาง โดยใช้งบประมาณ 60,000.00 บาท ปฏิบัติงานโดยนักศึกษาฝึกงาน คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มีคะแนนความพึงพอใจรวมเฉลี่ย 4.72 จากจำนวนผู้ประเมิน 28 คน



ภาพที่ 4 การประกอบตู้ควบคุมและเดินสายภายในตู้



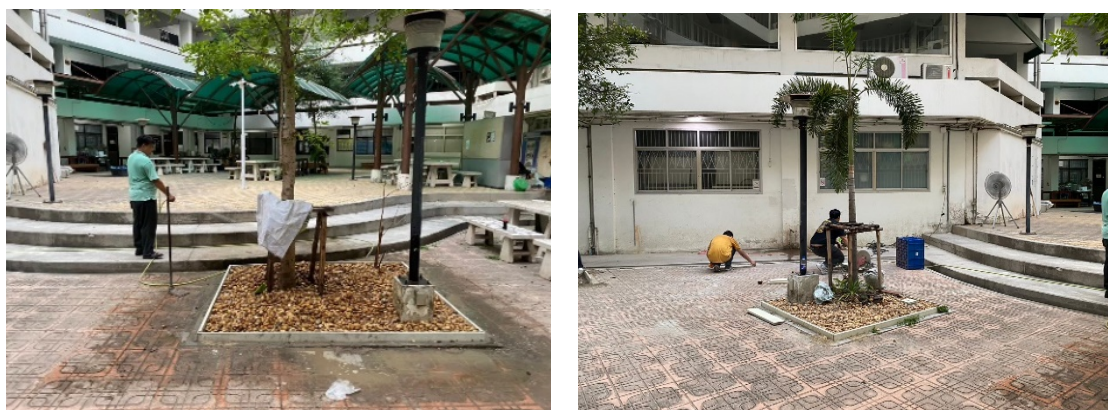
ภาพที่ 5 การติดตั้งท่อร้อยสายและติดตั้งระบบควบคุมไฟอาคาร

2. โครงการระบบ Access Control ห้องเรียนรวม ชั้น 3 อาคาร 52 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ติดตั้งเมื่อวันที่ 1 พฤษภาคม 2566 รายละเอียดงาน ได้แก่ ติดตั้งระบบห้องเรียนรวม ชั้น 3 ห้อง 52-311A ถึง 52-311B จำนวน 8 ห้อง ปรับปรุงระบบเข้าออกห้องโดยใช้ระบบ Keycard และ Finger Scan เพื่อควบคุมการใช้งาน และภายในห้องจะต้องใช้ Keycard ใส่ใน Socket card อุปกรณ์ไฟฟ้าภายในห้องเรียน ได้แก่ เครื่องปรับอากาศ ระบบไฟแสงสว่าง ระบบเครื่องเสียง และระบบแสดงภาพจะทำงานได้ เพื่อแก้ไขปัญหาผู้ใช้ลืมปิดอุปกรณ์ต่าง ๆ เมื่อใช้งานเสร็จเรียบร้อย และเป็นการประหยัดพลังงานเพื่อป้องกันไม่ให้เปิดอุปกรณ์เมื่อไม่ใช้งาน และระบบแต่ละห้องมีการเชื่อมต่อกันผ่านระบบ Network สามารถสื่อสารและส่งข้อมูลถึงกันได้ ใช้งบประมาณ 60,000.00 บาท ปฏิบัติงานโดยนักศึกษาฝึกงาน คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มีคะแนนความพึงพอใจรวมเฉลี่ย 4.72 จากจำนวนผู้ประเมิน 28 คน โดยแยกเป็นข้อดังนี้



ภาพที่ 6 การติดตั้งระบบ Access Control ห้องเรียนรวม ชั้น 3 อาคาร 52

3. โครงการปรับปรุงภูมิทัศน์สวนหย่อม บริเวณศาลและภายในลานอเนกประสงค์ อาคาร 52 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม เริ่มปรับปรุงเมื่อวันที่ 10 พฤษภาคม 2566 รายละเอียดของงาน ได้แก่ การจัดพื้นที่ ทำความสะอาดน้ำตก บริเวณโดยรอบศาล และภายในลานอเนกประสงค์ อาคาร 52 ไม่ใช้งบประมาณเนื่องจากมีนักศึกษาฝึกงาน คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มีคะแนนความพึงพอใจรวมเฉลี่ย 4.48 จากจำนวนผู้ประเมิน 28 คน โดยแยกเป็นข้อดังนี้



ภาพที่ 7 การปรับปรุงหลุมต้นไม้ภายในลานอเนกประสงค์



ภาพที่ 8 การทำความสะอาดน้ำตกทางเข้าอาคาร 52

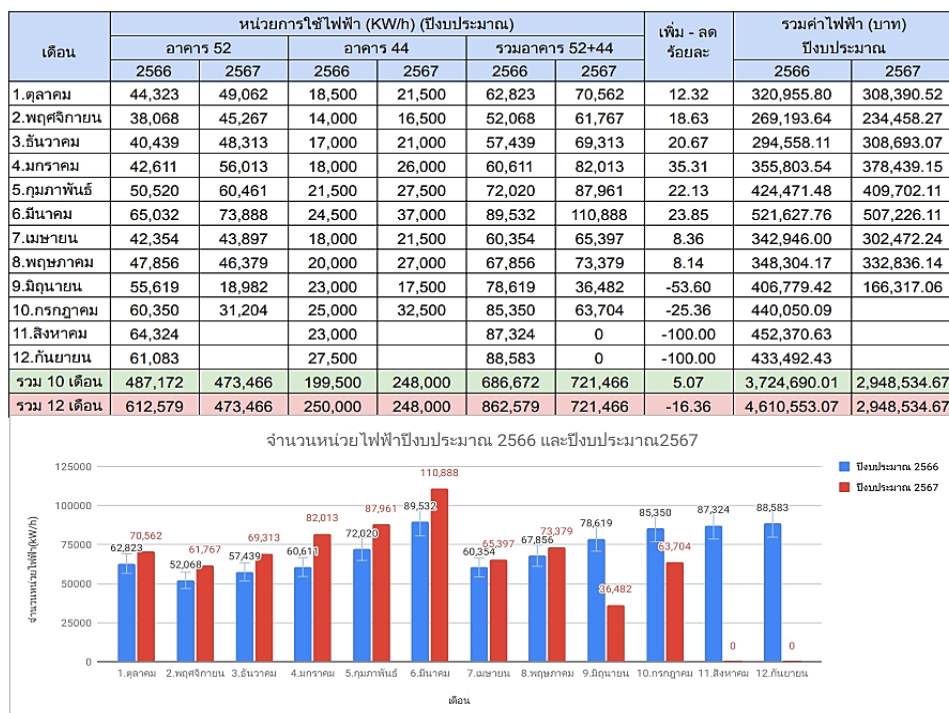
ข้อมูลการใช้พลังงาน

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

ปีงบประมาณ 2565-2567

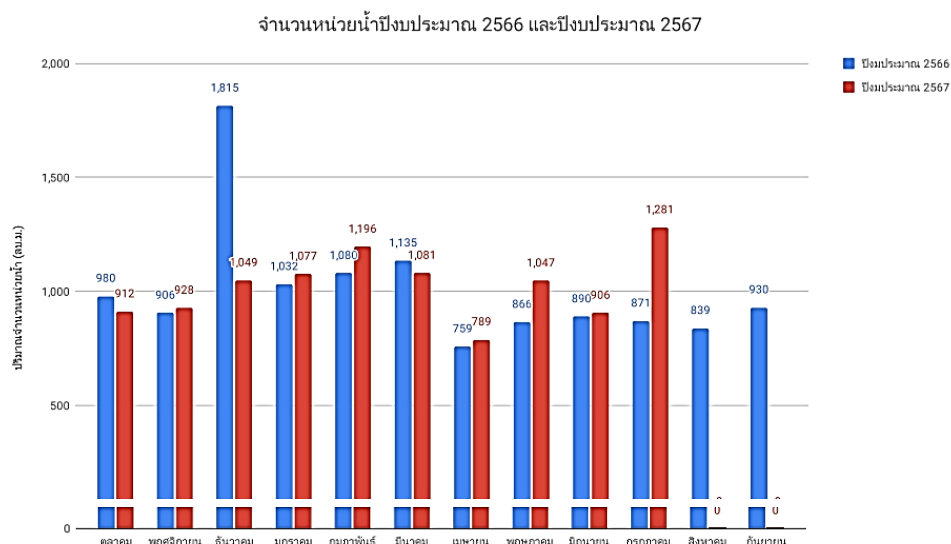
การใช้พลังงานไฟฟ้า

ปริมาณการใช้ไฟฟ้า ปีงบประมาณ 2567



การใช้พลังงานน้ำ (น้ำประปา)

ปริมาณการใช้น้ำ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ปีงบประมาณ 2567						
เดือน	จำนวนหน่วย(ลบ.ม.)				รวม(ลบ.ม.)	
	อาคาร 52		อาคาร 44			
	2566	2567	2566	2567	2566	2567
ตุลาคม	561	432	419	480	980	912
พฤศจิกายน	496	451	410	477	906	928
ธันวาคม	1,374	517	441	532	1,815	1,049
มกราคม	641	549	391	528	1,032	1,077
กุมภาพันธ์	686	719	394	477	1,080	1,196
มีนาคม	631	525	504	556	1,135	1,081
เมษายน	322	411	437	378	759	789
พฤษภาคม	464	531	402	516	866	1,047
มิถุนายน	391	509	499	397	890	906
กรกฎาคม	407	700	464	581	871	1,281
สิงหาคม	426		413		839	0
กันยายน	439		491		930	0
รวม	6,838	5,344	5,265	4,922	12,103	10,266



การใช้พลังงานเชื้อเพลิง (น้ำมันเบนซิน/ดีเซล)

ปริมาณการใช้เชื้อเพลิง งบประมาณปี 2567 (น้ำมันเบนซิน)					
เดือน (ปีงบประมาณ)	หน่วยการใช้น้ำมันเบนซิน (ลิตร)			รวมราคาน้ำมันเบนซิน (บาท)	
	ปีงบประมาณ		(ลิตร)	ปีงบประมาณ	
	2565	2566		2565	2566
1.ตุลาคม	30.00	0.00	-30.00	1,041.00	0.00
2.พฤศจิกายน	0.00	30.00	30.00	0.00	1,041.90
3.ธันวาคม	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
4.มกราคม	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
5.กุมภาพันธ์	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
6.มีนาคม	30.00	0.00	-30.00	1,092.00	0.00
7.เมษายน	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
8.พฤษภาคม	0.00	37.96	37.96	0.00	1,450.00
9.มิถุนายน	30.00	0.00	-30.00	1,065.00	0.00
10.กรกฎาคม	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
11.สิงหาคม	0.00		0.00	0.00	
12.กันยายน	0.00		0.00	0.00	
รวม 10 เดือน	90.00	67.96	-22.04	3,198.00	2,491.90
รวม 12 เดือน	90.00	67.96	-22.04	3,198.00	2,491.90

แนวทางในการพัฒนาหรือปรับปรุงในอนาคต

1. ส่วนงานจะดำเนินการจัดทำแผนการบำรุงรักษาเชิงป้องกันและเชิงแก้ไข (Preventive and Corrective maintenance) ในการใช้งานพื้นที่อาคาร ห้องปฏิบัติการ ลิฟต์โดยสาร ระบบการจ่ายพลังงานไฟฟ้า บ่อบำบัดน้ำเสีย และอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้สามารถใช้งานของอาคาร สถานที่ ระบบสาธารณูปโภค และการจัดสภาพแวดล้อมให้พร้อมใช้งานได้อย่างต่อเนื่อง
2. ส่วนงานจะเพิ่มการดำเนินงานบริหารและจัดการสิ่งแวดล้อมและส่งเสริมให้หน่วยงานต่าง ๆ ในส่วนงาน ร่วมกันอนุรักษ์พลังงานที่มีการบูรณาการร่วมกันของหน่วยงานที่มุ่งสู่การเป็นสำนักงานสีเขียว (Green Office)
3. ส่วนงานจะดำเนินการปรับปรุงห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ห้องทำงาน และพื้นที่ส่วนกลางสำหรับการเรียน การสอนและการจัดกิจกรรมของนักศึกษาของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้สามารถใช้ประโยชน์สูงสุดและเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม

ผลการประเมินตนเองระดับคณะ	คะแนนที่ได้
Green University	4

เกณฑ์การประเมิน	
Rating	Description
1	Absolutely Inadequate The QA Practice to fulfil the criterion is not implemented. There are no plans, documents, evidences or results available. Immediate improvement must be made.
2	Inadequate and Improvement is Necessary The QA practice to fulfil the criterion is still at its planning stage or is inadequate where improvement is necessary. There is little document or evidence available. Performance of the QA practice shows little or poor results.
3	Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate The QA practice to fulfil the criterion is defined and implemented but minor improvement is needed to fully meet them. Documents are available but no clear evidence to support that they have been fully used. Performance of the QA practice shows inconsistent or some results.
4	Adequate as Expected The QA practice to fulfil the criterion is adequate and evidences supports that it has been fully implemented. Performance of the QA practice shows consistent results as expected.
5	Better Than Adequate The QA practice to fulfil the criterion is better than adequate. Evidences support that it has been efficiently implemented. Performance of the QA practice shows good results and positive improvement trend.
6	Example of Best Practices The QA practice to fulfil the criterion is considered to be example of best practices in the field. Evidences support that it has been effectively implemented. Performance of QA practice shows very good results and positive improvement Trend.
7	Excellent (Example of World-class or Leading Practices) The QA practice to fulfill the criterion is considered to be excellent or example of world-class practice in the field. Evidences support that it has been innovatively implemented. Performance of the QA practices shows excellent results and Outstanding improvement trends.

เอกสารอ้างอิง

- S.3-1 **มาตรการ**และแนวทางการปฏิบัติในการประหยัดพลังงานและทรัพยากร
- S.3-2 คำสั่งแต่งตั้ง**คณะกรรมการ**จัดการสิ่งแวดล้อมและอนุรักษ์พลังงาน
- S.3-3 รายงานผลการดำเนินงาน [Green University](#)

สรุปคะแนนการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้รายงานการประเมินตนเองระดับคณะตามเกณฑ์ CUPT QA
ประจำปีการศึกษา 2566
(จากภาพรวมการดำเนินการในระดับคณะ)

ตัวบ่งชี้	คะแนน (เต็ม (7))
ตัวบ่งชี้หลัก	
ตัวบ่งชี้ C.1 การรับและการสำเร็จการศึกษาของนิสิตนักศึกษา (Success Rate)	4
ตัวบ่งชี้ C.2 การดำเนินงานของบัณฑิต หรือการใช้ประโยชน์ในการประกอบวิชาชีพ	5
ตัวบ่งชี้ C.3 คุณภาพบัณฑิต	4
ตัวบ่งชี้ C.4 ผลงานของผู้เรียน	5
ตัวบ่งชี้ C.5 คุณสมบัตินักศึกษา	5
ตัวบ่งชี้ C.6 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	5
ตัวบ่งชี้ C.7 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร	5
ตัวบ่งชี้ C.8 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ	
C.8.1 การปฏิบัติตามบทบาทและหน้าที่ของกรรมการประจำคณะ	5
C.8.2 การปฏิบัติตามบทบาทและหน้าที่ของผู้บริหารคณะ	5
ตัวบ่งชี้ C.9 ผลการบริหารและการจัดการของผู้บริหารคณะ	5
ตัวบ่งชี้ C.10 บุคลากรได้รับการพัฒนา	5
ตัวบ่งชี้ C.11 ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4
ตัวบ่งชี้ C.12 การบริการวิชาการแก่สังคมของคณะ	5
ตัวบ่งชี้ C.13 การส่งเสริมสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรม	5
ตัวบ่งชี้เลือก	
ตัวบ่งชี้ S.1 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	3
ตัวบ่งชี้ S.2 Student Mobility	5
ตัวบ่งชี้ S.3 Green University	4