



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

รอบปีการศึกษา 2561

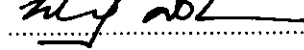
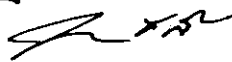
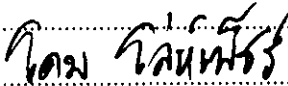
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

11 กรกฎาคม 2562



รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
ปีการศึกษา 2561

- | | | |
|--|---|---------------|
| 1. ดร.พิเนชู้ ศรีโยธา
(มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี) |  | ประธานกรรมการ |
| 2. รองศาสตราจารย์ ดร.พยุง มีสัง |  | กรรมการ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โดม โล่ห์เพ็ชร |  | กรรมการ |



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

รายงานฉบับนี้แสดงผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ รอบปีการศึกษา 2561 ซึ่งรับการประเมินระหว่างวันที่ 10-11 กรกฎาคม 2562 โดยคณะกรรมการฯ ประกอบด้วย

- | | | |
|---|------------|---------------|
| 1. ดร.พิเนชรุ์ | ศรียุธา | ประธานกรรมการ |
| คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี | | |
| 2. รองศาสตราจารย์ ดร.พยุง | มีสัจ | กรรมการ |
| คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ | | |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โดม | โล่ห์เพ็ชร | กรรมการ |
| คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์ | | |
| 4. นางวันศิริ | เจาตระกูล | เลขานุการ |
| คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ | | |

รายงานผลการประเมินคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือตั้งอยู่บนข้อมูลที่ได้จัดเตรียม รวมถึงเอกสารการประเมินตนเอง การตรวจยืนยันเอกสาร สถานที่ดำเนินงาน และการสัมภาษณ์ ผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย ซึ่งประกอบด้วยผู้บริหาร คณะกรรมการประจำส่วนงาน คณาจารย์ บุคลากร นักศึกษา ศิษย์เก่า และผู้ใช้บัณฑิต

กรอบการประเมินนี้ดำเนินการภายใต้การประเมินคุณภาพในระบบประกันคุณภาพการศึกษา CUPT QA The Council of the University Presidents of Thailand Quality Assurance) ระดับคณะ ประกอบด้วย ตัวบ่งชี้หลัก 13 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้เลือก 3 ตัวบ่งชี้ ซึ่งประเมินด้วยระดับคะแนน 7 ระดับ โดยผลการประเมินตามตัวบ่งชี้หลักและตัวบ่งชี้เลือก มีดังนี้

ตัวบ่งชี้หลัก	ระดับ คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1 การรับและการสำเร็จการศึกษาของนิสิตนักศึกษา	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2 การดำเนินงานของบัณฑิต หรือการใช้ประโยชน์ในการประกอบวิชาชีพ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 3 คุณภาพบัณฑิต	4
ตัวบ่งชี้ที่ 4 ผลงานของผู้เรียน	3
ตัวบ่งชี้ที่ 5 คุณสมบัติของอาจารย์	4
ตัวบ่งชี้ที่ 6 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	4
ตัวบ่งชี้ที่ 7 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร	4
ตัวบ่งชี้ที่ 8 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ	5
ตัวบ่งชี้ที่ 9 ผลการบริหารและจัดการของผู้บริหารคณะ	5
ตัวบ่งชี้ที่ 10 บุคลากรได้รับการพัฒนา	4
ตัวบ่งชี้ที่ 11 ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4
ตัวบ่งชี้ที่ 12 การบริการวิชาการแก่สังคมของคณะ	4
ตัวบ่งชี้ที่ 13 การส่งเสริมสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรม	5

ตัวบ่งชี้เลือก	ระดับ คะแนน
ตัวบ่งชี้เลือกที่ 1 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5
ตัวบ่งชี้เลือกที่ 2 Student Mobility	4
ตัวบ่งชี้เลือกที่ 3 Green University	4

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ได้ดำเนินการประกันคุณภาพตามระบบประกันคุณภาพการศึกษา CUPT QA ระดับสถาบัน ด้วยโครงร่างองค์กร ตัวบ่งชี้หลัก 13 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้เลือก 3 ตัวบ่งชี้ โดยผลการดำเนินงานของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมมีจุดแข็ง และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ เป็นดังนี้

โครงร่างองค์กร	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
P.1 ลักษณะขององค์กร	<ol style="list-style-type: none"> 1. คณะมีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ และมีการถ่ายทอดถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างครอบคลุม 2. คณะมีจุดเด่นด้านการจัดการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นในการผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถด้านวิชาการ ลงมือปฏิบัติได้ และถ่ายทอดเป็น 3. คณะมีสถานที่เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอนและการวิจัย 4. เครือข่ายศิษย์เก่ามีความเข้มแข็งสามารถสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ของคณะได้ 5. คณะแสดงถึงความมุ่งมั่นในการพัฒนาบุคลากร เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานได้ตามพันธกิจของคณะ ซึ่งจะเห็นได้จากการแบ่งบุคลากรจากระดับ หรือ ตำแหน่งวิชาการ หรือระดับการศึกษา อีกทั้งแยกเป็นรายภาควิชา เพื่อให้สามารถผลักดันและพัฒนาบุคลากรของตนไปในทิศทางที่ส่งเสริมกับพันธกิจและเป้าหมายของคณะ 6. คณะมีการพิจารณาลูกค้าหลักกว่าเป็นผู้เรียน และมีการพิจารณาถึงวิธีการดูแลลูกค้าของตนโดยแยกเป็นกลุ่มต่าง ๆ ซึ่งแบ่งตามระดับปริญญาที่เข้าศึกษา แสดงให้เห็นถึงความเข้าใจและใส่ใจขององค์กรในการดูแลลูกค้าตามความต้องการเฉพาะกลุ่ม 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ทบทวนข้อมูลเกี่ยวกับกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ ที่เกี่ยวข้องให้เป็นปัจจุบัน 2. การพิจารณาสิทธิประโยชน์ที่สำคัญต่อการสร้างสมรรถนะหลัก หรือการผลักดันกลยุทธ์ของคณะ 3. การแบ่งกลุ่มลูกค้าที่เป็นผู้เรียนตามความต้องการที่แตกต่างกัน จะทำให้คณะสามารถตอบสนองความต้องการของลูกค้าได้ตรงกลุ่มมากขึ้น 4. การพิจารณากลุ่มลูกค้าอื่นนอกเหนือจากกลุ่มผู้เรียน เพื่อส่งเสริมการดำเนินงานด้านอื่น ๆ ของคณะ 5. การสื่อสารเพื่อสร้างความเข้าใจกับคู่ความร่วมมือที่สำคัญ ให้บรรลุในวัตถุประสงค์ตามพันธกิจของคณะ
P.2 สภาวะการณ์ขององค์กร	<ol style="list-style-type: none"> 1. มีเครือข่ายความร่วมมือกับประเทศเพื่อนบ้านในด้านบริการวิชาการ ที่โดดเด่น 2. มีการกำหนดคู่แข่งที่สำคัญ และประเด็นการแข่งขันที่ชัดเจน 3. มีการวิเคราะห์การเปลี่ยนแปลงหลักที่ส่งผลกระทบต่อหน่วยงาน 	<p>การพิจารณาถึงลำดับการแข่งขัน เทียบกับคู่แข่งนั้น อาจเพิ่มข้อมูลที่เป็นประโยชน์อื่น ๆ ด้วย เช่น ขนาดขององค์กร อัตราการเติบโต เป็นต้น</p>

ตัวบ่งชี้หลัก	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
C.1 การรับและการสำเร็จการศึกษาของนิสิตนักศึกษา	<p>1. มีระบบการเก็บข้อมูลการรับเข้าของนักศึกษาระดับปริญญาตรีในแต่ละหลักสูตร และมีการวิเคราะห์การรับเข้าของนักศึกษาระดับปริญญาตรีแยกตามหลักสูตร</p> <p>2. มีระบบการเก็บข้อมูล การคงอยู่ การสำเร็จ การศึกษาระดับปริญญาตรีในแต่ละหลักสูตร และมีการวิเคราะห์ปัญหาการคงอยู่ของนักศึกษาระดับปริญญาตรีแยกตามหลักสูตร</p> <p>3. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ สามารถเข้าถึงได้ง่าย มีการให้คำแนะนำ ติดตาม ความก้าวหน้า อย่างเป็นระบบ มีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในด้านสื่อสังคมออนไลน์ (Social Media) เพื่อช่วยในการติดต่อสื่อสาร</p>	<p>1. การเก็บและนำข้อมูลการรับเข้าของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา แยกตามหลักสูตร/แผนการศึกษา โดยแสดงข้อมูลย้อนหลังอย่างน้อย 3 ปี เพื่อวิเคราะห์ปัญหาเพื่อนำไปสู่การวางแผนการรับเข้านักศึกษาได้อย่างเหมาะสม</p> <p>2. การวิเคราะห์การคงอยู่การสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา แยกตามหลักสูตร/แผนการศึกษา โดยแสดงข้อมูลย้อนหลังอย่างน้อย 3 ปี เพื่อนำไปใช้ในการวางแผนการแก้ปัญหาการสำเร็จการศึกษาได้อย่างตรงประเด็นปัญหา</p> <p>3. การเพิ่มกลยุทธ์ในการทำการตลาดเพื่อแก้ปัญหาการรับเข้าในหลักสูตรที่ไม่มีผู้สมัครเรียน และเพิ่มอัตรานักศึกษาที่มาเรียนในหลักสูตรอื่นๆ มากขึ้น</p> <p>4. การเลือกใช้สื่อในการประชาสัมพันธ์ที่เหมาะสมและเป็นที่ยอมรับกับกลุ่มเป้าหมาย</p> <p>5. การตั้งค่าคาดหวังระดับคณะที่ทำหายมากขึ้น เพื่อเป็นเป้าหมายในการพัฒนา</p> <p>6. การปรับพื้นฐานนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่เหมาะสมแยกตามกลุ่มของนักศึกษา (กลุ่มที่สำเร็จการศึกษาสายสามัญ และกลุ่มที่สำเร็จการศึกษาสายอาชีวศึกษา)</p>
C.2 การได้งานทำของบัณฑิต หรือการใช้ประโยชน์ในการประกอบวิชาชีพ	<p>1. ในภาพรวมของคณะ ระยะเวลาการได้งานทำเฉลี่ยของบัณฑิตระดับปริญญาตรี โดยข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี (2558-2560) อยู่ในเกณฑ์ดีมาก อยู่ในช่วงเฉลี่ย 2-3 เดือนหลังสำเร็จการศึกษา</p> <p>2. ในภาพรวมของคณะ ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี โดยข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี (2558-2560) อยู่ในเกณฑ์ดี</p>	<p>1. การตั้งค่าคาดหวังระดับคณะ สำหรับผู้สำเร็จการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา</p> <p>2. การเก็บและแสดงข้อมูลระยะเวลาเฉลี่ย การได้งานทำ (ไม่นับผู้ที่มิ้งานทำอยู่แล้ว) และเงินเดือนเฉลี่ย ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท และปริญญาเอก</p> <p>3. การเก็บและวิเคราะห์ข้อมูลความก้าวหน้าในสายอาชีพ (ตำแหน่งงานหรือระดับเงินเดือนที่สูงขึ้น) หลังจบการศึกษาของ</p>

ตัวบ่งชี้หลัก	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
		<p>ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท และปริญญาเอกที่มีงานทำอยู่แล้ว</p> <p>4. การวิเคราะห์ข้อมูลในเชิงลึก สำหรับการวิเคราะห์ประโยชน์ในการประกอบอาชีพของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท และปริญญาเอก แยกตามหลักสูตร เพื่อนำมาพัฒนาหลักสูตรให้ตรงกับสายอาชีพและความต้องการของตลาดแรงงานมากขึ้น</p> <p>5. กลยุทธ์ในการเพิ่มจำนวนร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท และปริญญาเอก ตามระยะเวลาการสำเร็จการศึกษา</p>
C.3 คุณภาพบัณฑิต	<p>1. บัณฑิตของคณะทุกระดับปริญญา มีคุณภาพตามอัตลักษณ์ของคณะ และมีคุณลักษณะตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติอยู่ในเกณฑ์ดีเป็นที่ยอมรับของผู้ใช้บัณฑิต</p> <p>2. บัณฑิตมีทัศนคติที่ดีในการทำงาน มีทักษะในการปรับตัว และมีทักษะในการเรียนรู้ซึ่งทำให้สามารถพัฒนาตนเองได้ง่าย</p>	<p>1. กลยุทธ์เสริมสร้างทักษะด้านการสื่อสารด้วยภาษาต่างประเทศ สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา</p> <p>2. การเสริมสร้างทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ในการใช้โปรแกรมพื้นฐานสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี</p> <p>3. การเพิ่มช่องทางในการส่งข้อมูลป้อนกลับจากผู้ใช้บัณฑิตมายังคณะ</p> <p>4. การวิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต แยกตามหลักสูตร และแผนการศึกษา</p> <p>5. จัดทำระบบการเก็บข้อมูลคุณภาพบัณฑิตในระดับหลักสูตรโดยคณะเป็นผู้ดำเนินการ เพื่อเพิ่มจำนวนของผู้ใช้บัณฑิตที่ตอบแบบสอบถาม และการได้ข้อมูลในเชิงลึกที่แท้จริงและตรงประเด็นมากขึ้น</p> <p>6. การตั้งค่าคาดหวังระดับหลักสูตรและระดับคณะที่มีความท้าทาย เพื่อการพัฒนา</p>

ตัวบ่งชี้หลัก	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
C.4 ผลงานของผู้เรียน	<ol style="list-style-type: none"> 1. นักศึกษาระดับปริญญาตรีของคณะได้รับรางวัลการประกวดสิ่งประดิษฐ์ระดับนานาชาติ และรางวัลวิชาการด้านการสอน (Teaching Academy Award) ระดับชาติอย่างต่อเนื่อง 2. จำนวนผลงานวิชาการของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่เข้าแข่งขันทางวิชาการมีแนวโน้มที่สูงขึ้น 	<ol style="list-style-type: none"> 1. กลยุทธ์ในการเพิ่มปริมาณและพัฒนาคุณภาพผลงานของนักศึกษาระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษาให้สูงขึ้น 2. การตั้งค่าคาดหวังระดับคณะที่ท้าทายมากขึ้น เพื่อกำหนดเป้าหมายในการพัฒนาผลงานของผู้เรียนสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาโท 3. การวิเคราะห์ในภาพรวมของความสำเร็จของผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของแต่ละหลักสูตรกับผลงานนักศึกษา 4. กลยุทธ์ในการเผยแพร่ผลงานของผู้เรียนเพื่อเป็นช่องทางการประชาสัมพันธ์หลักสูตร 5. การพัฒนาและจัดสภาพแวดล้อม และเครื่องมือสนับสนุนอย่างเพียงพอ ที่ช่วยสนับสนุนการผลิตผลงานของผู้เรียนมากขึ้น
C.5 คุณสมบัตินักศึกษา	<ol style="list-style-type: none"> 1. มีอาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก มากกว่าร้อยละ 77 และมีตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นเรื่อย ๆ 2. สัดส่วนนักศึกษาต่ออาจารย์ประจำเท่ากับ 9.77 ต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด ส่งผลดี ทำให้อาจารย์มีโอกาสในการดูแลนักศึกษาได้ทั่วถึง และมีเวลาในการสร้างผลงานวิจัยและบริการวิชาการ 	บางภาควิชามีส่วนนักศึกษาต่ออาจารย์ประจำ ต่ำกว่า 3 คน อาจส่งผลต่อจุดคุ้มทุน (ระดับปริญญาโท ควรอยู่ที่ 5 คน)
C.6 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	อัตราส่วนจำนวนอาจารย์ต่อจำนวนผลงานทางวิชาการที่มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นตั้งแต่ปี 2559 โดยอาจารย์หนึ่งคนมีผลงานเฉลี่ย 1.14, 1.31, และ 1.69 เรื่อง สำหรับปี 2559, 2560 และ 2561 ตามลำดับ	มาตรการในการกำหนดให้อาจารย์ทุกคนมีผลงานอย่างทั่วถึง
C.7 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร	มีระบบรองรับทั้งระดับคณะและระดับภาควิชา ที่ติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อช่วยในการกำกับมาตรฐานหลักสูตร

ตัวบ่งชี้หลัก	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
C.8 การปฏิบัติตาม บทบาทหน้าที่ของ ผู้บริหารคณะ	<ol style="list-style-type: none"> 1. การกำหนดยุทธศาสตร์ ทิศทาง นโยบาย สอดคล้องกับทิศทางของมหาวิทยาลัย 2. ตัวชี้วัดสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของคณะ 3. มีการถ่ายทอดนโยบาย เป้าหมาย อย่างเป็นระบบ ในทุกระดับ สามารถกำกับติดตามการดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายได้ 4. สมรรถนะของคณบดี ได้รับผลประเมินที่ระดับสูงมาก 5. มีการมุ่งเน้นการดำเนินการเพื่อแสวงหารายได้ เพื่อความยั่งยืนของคณะ 	<p>นอกจากการดำเนินกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับมหาวิทยาลัยและการพิจารณาตัวชี้วัด เพื่อการประกันคุณภาพแล้ว อาจพิจารณาการตั้งตัวชี้วัดที่ช่วยส่งเสริมคณะไปสู่สากลหรือเป้าหมายอื่น ๆ ที่คณะต้องการผลักดันด้วย</p>
C.9 ผลการบริหารและ จัดการของผู้บริหาร คณะ	<ol style="list-style-type: none"> 1. มีการวิเคราะห์ต้นทุนและความคุ้มค่า เพื่อใช้ในการดำเนินการตามพันธกิจอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล โดยคำนึงถึงโอกาสในการแข่งขันและลูกค้าด้วย และมีการบริหารเพื่อให้ดำเนินการได้ 2. การบริหารด้วยหลักธรรมาภิบาล ได้รับการประเมินอยู่ในระดับสูง 3. มีการจัดการความรู้ ค้นหาแนวปฏิบัติที่ดี และระบบในการจัดเก็บและเผยแพร่ความรู้ดังกล่าว และความรู้ที่จัดการขององค์กรสอดคล้องกับเป้าหมาย เช่น การพัฒนาหลักสูตรให้สามารถขอใบ กว. และ กค. ได้ ซึ่งจะเพิ่มโอกาสและความสามารถในการแข่งขันของคณะ เป็นต้น 	<ol style="list-style-type: none"> 1. การทบทวนระบบหรือแนวทางในการวิเคราะห์ต้นทุนและความคุ้มค่า เพื่อให้ข้อมูลที่ได้เป็นประโยชน์ต่อการบริหารงานมากขึ้น 2. การจัดการความรู้ เป็นเรื่องขององค์ความรู้ขององค์กร ในพันธกิจต่าง ๆ คณะอาจค้นหาและระบุหรือกำหนดความต้องการองค์ความรู้ในพันธกิจอื่น ๆ เพื่อการขับเคลื่อนสู่ความยั่งยืนของคณะในอนาคต
C.10 บุคลากรได้รับการ พัฒนา	<ol style="list-style-type: none"> 1. มีการสำรวจความต้องการในการขอตำแหน่งทางวิชาการของบุคลากรสายวิชาการ 2. มีแผนพัฒนาบุคลากรในภาพรวมสำหรับใช้เป็นแนวทาง ในการวางแผน การบริหาร และการจัดการ ข้อมูลทางด้านงานบุคคล 3. มีการดำเนินการเพื่อให้อาจารย์ใหม่สามารถมีผลงานวิจัยโดยการมีทุนสนับสนุนจากมหาวิทยาลัย และคณะ หรือการบริหารจัดการภายในภาควิชา เพื่อให้อาจารย์ที่อาวุโสกว่าได้เป็นที่เลี้ยงหรือที่ปรึกษา 	<p>แผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคล (IDP)</p>

ตัวบ่งชี้หลัก	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
C.11 ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	<ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของคณะมีความรักและมีความผูกพันต่อคณาจารย์ บุคลากรสายสนับสนุน และนักศึกษาปัจจุบัน 2. มีการขอข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียครบทุกกลุ่ม คือ นักศึกษา ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต บุคลากร 3. มีการนำข้อมูลป้อนกลับไปใช้ในการวางแผนการดำเนินการในด้านต่าง ๆ เพื่อการบริการจัดการที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น 	<ol style="list-style-type: none"> 1. การพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ความสามารถด้านภาษาต่างประเทศ 2. การได้รับใบประกอบวิชาชีพของผู้ที่สำเร็จการศึกษา 3. การจัดเก็บข้อมูลป้อนกลับที่สะท้อนความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่มเพื่อประโยชน์ในการบริหารจัดการ
C.12 การบริการวิชาการแก่สังคมของคณะ	<ol style="list-style-type: none"> 1. การนำเอาองค์ความรู้ของสาขาวิชาไปสู่การบริการวิชาการแก่สังคม และชุมชน 2. กิจกรรมโครงการ งานบริการวิชาการมาบูรณาการกับการเรียนการสอน 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ผลการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมให้เป็นไปตามกระบวนการ PDCA เพื่อประโยชน์ในการบริหารงานของคณะให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น 2. การสร้างรายได้จากการบริการวิชาการแก่สังคมเพื่อความยั่งยืนของคณะ
C.13 การส่งเสริมสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรม	<ol style="list-style-type: none"> 1. คณะมีนโยบายตามแผนพัฒนาการศึกษาที่จะส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม 2. คณะมีการจัดกิจกรรมส่งเสริมด้านศิลปะและวัฒนธรรมทั้งภายใน และภายนอกคณะ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. การสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการจัดโครงการ/กิจกรรมด้านการส่งเสริมสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรม 2. การกำหนดแผนดำเนินงานตามขั้นตอนกระบวนการ PDCA

ตัวบ่งชี้เลือก	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
S.1 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	จำนวนทุนวิจัยที่ได้รับมีสัดส่วนสูงกว่าเกณฑ์ของสกอ.	การกำหนดมาตรการส่งเสริมให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการแสวงหาทุนวิจัยอย่างทั่วถึง
S.2 Student Mobility	1. คณะมีความร่วมมือทางวิชาการกับประเทศเพื่อนบ้านในการแลกเปลี่ยนนักศึกษา 2. มีแนวโน้มของนักศึกษาแลกเปลี่ยน และ/หรือนักศึกษาต่างชาติที่ลงทะเบียนเรียนเต็มเวลาเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง	1. การสร้างช่องทางความร่วมมือทางวิชาการในการแลกเปลี่ยนนักศึกษากับต่างประเทศจากภูมิภาคอื่น นอกเหนือจากประเทศเพื่อนบ้าน เพื่อขยายสู่ความเป็นสากลมากขึ้น 2. การส่งเสริมให้นักศึกษามีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในต่างประเทศในด้านการฝึกงาน การอบรมระยะสั้น การทำโครงการวิจัยร่วม
S.3 Green University	1. คณะมีการดำเนินการมหาวิทยาลัยสีเขียวตามหลัก UI Green อย่างครบถ้วนทั้ง 6 ด้าน 2. คณะมีการกำหนดแผนการดำเนินงานมหาวิทยาลัยสีเขียวตามหลัก UI Green	1. กระบวนการสร้างวัฒนธรรมองค์กรเพื่อตอกย้ำมหาวิทยาลัยสีเขียว รวมถึงการตั้งค่าเป้าหมายและการวัดผลความสำเร็จในการดำเนินงานมหาวิทยาลัยสีเขียวตามหลัก UI Green ทั้ง 6 ด้าน 2. การวิเคราะห์และเชื่อมโยงผลการดำเนินงาน ความคุ้มค่าของโครงการต่างๆ ที่สนับสนุนมหาวิทยาลัยสีเขียวเพื่อการบรรลุพันธกิจของคณะ

ผู้จัดทำรายงาน

- | | |
|---|---------------|
| 1. ดร.พิเนชรุ์ ศรีโยธา | ประธานกรรมการ |
| 2. รองศาสตราจารย์ ดร.พยุง มีสัจ | กรรมการ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โดม โล่ห์เพ็ชร | กรรมการ |
| 4. นางวันศิริ เจาตระกูล | เลขานุการ |

รายงาน ณ วันที่ 11 กรกฎาคม 2562