



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ...คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม โทร. 4240.....

ที่..... วันที่ 21 กันยายน 2564.....

เรื่อง...ขอส่งรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ฉบับสมบูรณ์.....

เรียน คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

ตามที่ คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม รอบปีการศึกษา 2563 ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม เมื่อวันที่ 18 สิงหาคม 2564 ในรูปแบบออนไลน์ไปแล้วนั้น และได้มีการส่ง (ร่าง) รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม รอบปีการศึกษา 2563 ให้ทางคณะดำเนินการตรวจสอบ ทักท้วง และยืนยันผลการประเมินไปแล้วนั้น คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในจึงขอส่งรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม รอบปีการศึกษา 2563 ฉบับสมบูรณ์ มาพร้อมบันทึกฉบับนี้ เพื่อให้ท่านนำไปใช้ประโยชน์ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และดำเนินการต่อไป จะขอบพระคุณยิ่ง

(นายภาศกร พันธุ์รอด)

เลขานุการคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

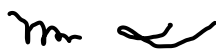
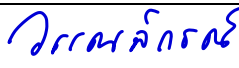
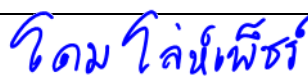
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
ปีการศึกษา 2563



รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
 ปีการศึกษา 2563

	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ
1.	รองศาสตราจารย์ เรือโท ดร.ทวีศักดิ์ รุปสิงห์	ประธานกรรมการ	
2.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรณลักษณ์ เหล่าทวีทรัพย์	กรรมการ	
3.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โดม โล่ห้เพ็ชร	กรรมการ	



**รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ**

รายงานฉบับนี้แสดงผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ รอบปีการศึกษา 2563 ซึ่งรับการประเมินระหว่างวันที่ 18-19 สิงหาคม 2564 โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประกอบด้วย

- | | |
|--|---------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ เรือโท ดร.ทวีศักดิ์ รูปสิงห์ | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรณลักษณ์ เหล่าทวีทรัพย์ | กรรมการ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โดม โล่ห้เพ็ชร | กรรมการ |
| 4. นายภาศกร พันธุ์รอด | เลขานุการ |

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือตั้งอยู่บนข้อมูลที่ได้จัดเตรียม รวมถึงเอกสารการประเมินตนเอง การตรวจยืนยันเอกสาร ณ สถานที่ดำเนินงาน และการสัมภาษณ์ ผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย ซึ่งประกอบด้วยผู้บริหาร คณาจารย์ บุคลากร นักศึกษา ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต และผู้รับบริการ

กรอบการประเมินนี้ดำเนินการภายใต้การประเมินคุณภาพใน ด้วยระบบประกันคุณภาพการศึกษา CUPT QA (The Council of the University Presidents of Thailand Quality Assurance) ระดับคณะ โดยประกอบด้วยตัวบ่งชี้หลักจำนวน 13 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้เลือกจำนวน 3 ตัวบ่งชี้ ประเมินด้วยระดับคะแนน 7 ระดับ โดยผลการประเมินตามตัวบ่งชี้หลักและตัวบ่งชี้เลือก มีดังนี้

ตัวบ่งชี้หลัก	ระดับ คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1 การรับและการสำเร็จการศึกษาของนิสิตนักศึกษา	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2 การดำเนินงานของบัณฑิต หรือการใช้ประโยชน์ในการประกอบวิชาชีพ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 3 คุณภาพบัณฑิต	4
ตัวบ่งชี้ที่ 4 ผลงานของผู้เรียน	4
ตัวบ่งชี้ที่ 5 คุณสมบัติของอาจารย์	4
ตัวบ่งชี้ที่ 6 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	4
ตัวบ่งชี้ที่ 7 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร	4
ตัวบ่งชี้ที่ 8 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ	
C.8.1 การประเมินตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการประจำคณะ	5
C.8.2 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ	5
ตัวบ่งชี้ที่ 9 ผลการบริหารและจัดการของผู้บริหารคณะ	5
ตัวบ่งชี้ที่ 10 บุคลากรได้รับการพัฒนา	4
ตัวบ่งชี้ที่ 11 ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4
ตัวบ่งชี้ที่ 12 การบริการวิชาการแก่สังคมของคณะ	4
ตัวบ่งชี้ที่ 13 การส่งเสริมสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรม	4

ตัวบ่งชี้เลือก	ระดับ คะแนน
ตัวบ่งชี้เลือกที่ 1 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	4
ตัวบ่งชี้เลือกที่ 2 Student Mobility	4
ตัวบ่งชี้เลือกที่ 3 Green University	4

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ได้ดำเนินการประกันคุณภาพตามระบบประกันคุณภาพการศึกษา CUPT QA ระดับสถาบัน ด้วยโครงสร้างองค์กร ตัวบ่งชี้หลักจำนวน 13 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้เลือกจำนวน 3 ตัวบ่งชี้ โดยผลการดำเนินงานของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มีจุดแข็ง และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ เป็นดังนี้

โครงสร้างองค์กร	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
P.1 ลักษณะขององค์กร	<ol style="list-style-type: none"> 1. มีการกำหนดเป้าหมายและทิศทางของคณะผ่านทางวิสัยทัศน์ พันธกิจที่ชัดเจน 2. ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ตลอดจนเครื่องมือ และครุภัณฑ์ มีคุณภาพ และเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน 3. มีการกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ชัดเจน กำหนดความต้องการและความคาดหวังของแต่ละกลุ่ม ตลอดจนการกำหนดการดำเนินการเพื่อให้เป็นไปตามความคาดหวังของแต่ละกลุ่ม 	<p>การทบทวนทิศทางของคณะที่ได้กำหนดเป็นวิสัยทัศน์ พันธกิจเพื่อให้สอดคล้องกับ ยุค Digital Disruption เป็นอีกแนวทางหนึ่งเพื่อสร้างภาพลักษณ์และความโดดเด่นของคณะ</p>
P.2 สภาพการณ์ขององค์กร	<ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรที่คณะเปิดการเรียนการสอนมีความหลากหลาย ทั้งในระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอกที่มีความเชื่อมโยงต่อเนื่องกันของหลักสูตร 2. มีบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถ มีคุณวุฒิปริญญาเอกมากกว่า 80 % 3. มีผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่เป็นที่ยอมรับของสังคมและชุมชน 4. มีเครือข่ายความร่วมมือทางด้านวิชาการ กับประเทศเพื่อนบ้าน 	<ol style="list-style-type: none"> 1. การที่ อาจารย์มี ตำแหน่งทางวิชาการแสดงถึงความก้าวหน้าทางวิชาการและสร้างมาตรฐานความน่าเชื่อถือให้กับสังคมและผู้เรียน 2. การมีข้อมูลของคู่แข่งที่ชัดเจนจะทำให้คณะรู้ว่าสถานะของคณะปัจจุบันเป็นอย่างไรเมื่อเปรียบเทียบกับกัน 3. การวางแผนการตลาดและการประชาสัมพันธ์เชิงรุกที่ตรงกับกลุ่มเป้าหมายของคณะและภาควิชา

ตัวบ่งชี้หลัก	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
<p>C.1 การรับและการสำเร็จการศึกษาของนิสิตนักศึกษา</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. มีกระบวนการเก็บข้อมูลการรับเข้า การคงอยู่ และการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาในแต่ละหลักสูตรอย่างเป็นระบบ 2. มีกระบวนการวิเคราะห์ปัญหาการรับเข้า และการคงอยู่ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี 3. มีกระบวนการวิเคราะห์ปัญหาการรับเข้าของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา 4. มีหลักสูตรที่ได้การรับรองคุณวุฒิ จาก 2 สภาวิชาชีพ อันเป็นจุดดึงดูดผู้สมัครเรียน 5. มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์หลักสูตรผ่านสื่อสมัยใหม่ที่หลากหลาย ทำให้เข้าถึงเยาวชนได้ง่าย ส่งผลให้ยอดรับสมัครนักศึกษาในภาพรวมของคณะเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 6. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์สามารถเข้าถึงได้ง่าย มีการให้คำแนะนำ ติดตาม ความก้าวหน้า มีความใส่ใจเป็นกันเอง ส่งผลให้นักศึกษามีความอบอุ่น มีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในด้านสื่อสังคมออนไลน์ (Social Media) เพื่อช่วยในการติดต่อสื่อสาร อย่างเป็นระบบ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. กลยุทธ์ ในการเพิ่มจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด ทั้งระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา 2. การวิเคราะห์การคงอยู่ การสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา แยกตามหลักสูตร/แผนการศึกษา โดยแสดงข้อมูลย้อนหลังอย่างน้อย 3 ปี เพื่อนำไปใช้ในการวางแผนการแก้ปัญหาการสำเร็จการศึกษาได้อย่างตรงประเด็นปัญหา 3. กลยุทธ์ในการทำการตลาดเพื่อดึงดูดผู้สมัครเรียนในระดับบัณฑิตศึกษา 4. การตั้งค่าคาดหวังระดับคณะที่มีความท้าทายมากขึ้น เพื่อเป็นเป้าหมายในการพัฒนา

ตัวบ่งชี้หลัก	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
C.2 การดำเนินงานทำของบัณฑิต หรือการใช้ประโยชน์ในการประกอบวิชาชีพ	<ol style="list-style-type: none"> 1. มีร้อยละเฉลี่ยการดำเนินงานทำของบัณฑิตระดับปริญญาตรีอยู่ในเกณฑ์ดี 2. มีระยะเวลาการดำเนินงานทำเฉลี่ย ของบัณฑิตระดับปริญญาตรีอยู่ในเกณฑ์ดี 	<ol style="list-style-type: none"> 1. การพัฒนาระบบการเก็บข้อมูลการใช้ประโยชน์ในการประกอบวิชาชีพ และความก้าวหน้าในสายอาชีพ ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา 2. การเก็บและแสดงข้อมูลระยะเวลาเฉลี่ยการดำเนินงานทำ (ไม่นับผู้ที่มิ้งานทำอยู่แล้ว) ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
C.3 คุณภาพบัณฑิต	<ol style="list-style-type: none"> 1. มีแนวโน้มของคะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ ทุกระดับชั้น สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง บ่งบอกถึงคุณภาพของบัณฑิตที่เป็นที่ยอมรับของผู้ใช้บัณฑิต 2. บัณฑิตมีคุณลักษณะเด่นในทักษะด้านการปฏิบัติ ด้านการถ่ายทอด มีทัศนคติที่ดีในการทำงาน ใฝ่รู้ ปรับตัวเก่ง เรียนรู้ไว ใฝ่รู้ มีทักษะในการเรียนรู้ที่ดี ทำให้สามารถพัฒนาตนเองได้ง่าย 	<ol style="list-style-type: none"> 1. การเสริมสร้างคุณลักษณะของบัณฑิตในด้านทักษะทางปัญญา และด้านการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ 2. การส่งเสริมทักษะด้านการสื่อสารด้วยภาษาต่างประเทศสำหรับการทำงาน การสื่อสาร 3. การตั้งค่าคาดหวังระดับคณะที่มีความท้าทายมากขึ้น เพื่อเป็นเป้าหมายในการพัฒนา 4. การติดตามการสอบใบประกอบวิชาชีพวิศวกรรม

ตัวบ่งชี้หลัก	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
C.4 ผลงานของผู้เรียน	<ol style="list-style-type: none"> 1. นักศึกษาระดับปริญญาตรีของคณะ สร้างผลงานทางวิชาการ รวมถึง ได้รับรางวัลในการเข้าประกวดการ แข่งขันเป็นประจำอย่างต่อเนื่อง โดยจำนวนผลงานวิชาการของ นักศึกษาระดับปริญญาตรี โดย ข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี (2560-2562) มีแนวโน้มสูงขึ้น 2. มีการเข้าร่วมการแข่งขันทาง วิชาการด้านการสอน (Teaching Academy Award) ระดับชาติ ของ นักศึกษาระดับปริญญาตรีอย่าง สม่าเสมอ อันเป็นการส่งเสริมการ สร้างผลผลิตของนักศึกษา 	<ol style="list-style-type: none"> 1. กลยุทธ์ในการเพิ่มปริมาณ และ พัฒนาคุณภาพผลงานทางวิชาการ ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา เพื่อให้ได้ค่าร้อยละผลรวมถ่วง น้ำหนักของผลงานทางวิชาการที่ สูงขึ้น 2. การตั้งค่าคาดหวังระดับคณะที่มี ความท้าทายมากขึ้น สำหรับ นักศึกษาระดับปริญญาตรีและ ปริญญาโท
C.5 คุณสมบัติของ อาจารย์	<ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ที่มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก อยู่ในเกณฑ์ที่ดี มากกว่าร้อยละ 80 และมีตำแหน่งทางวิชาการใน แนวโน้มที่สูงขึ้น 2. คณะมีบุคลากรสายวิชาการที่มีความ เชี่ยวชาญ มีความรู้ ความสามารถ มีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับในภาครัฐ ธุรกิจ และอุตสาหกรรม 3. สัดส่วนของนักศึกษาต่อจำนวน อาจารย์ประจำในภาพรวมอยู่ใน เกณฑ์ที่ดี ส่งผลให้การควบคุมดูแล นักศึกษาทำได้อย่างทั่วถึง 4. คณะมีกระบวนการส่งเสริมสนับสนุน บุคลากร ในการทำวิจัยและเผยแพร่ ผลงานวิจัย อย่างเป็นระบบ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. การกำหนดแผนเตรียมความพร้อม ครอบรับกาหาอัตรากำลังเพื่อทดแทน อัตราเกษียณ เพื่อ ส่งผลให้ อัตรากำลังเท่าเทียมกันทุกปี 2. การจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร รายบุคคล (IDP) ของคณะ จะช่วย ส่งเสริมให้การพัฒนาคณาจารย์ของ คณะ มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ตัวบ่งชี้หลัก	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
C.6 ผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำและ นักวิจัย	<ol style="list-style-type: none"> 1. บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. มีแนวโน้มที่สูงขึ้น 2. ผลงานในด้านตำราหรือหนังสือที่ผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งมีต่อเนื่องทุกปี 	<ol style="list-style-type: none"> 1. การมีเครือข่ายกับหน่วยงานต่างๆ ทั้งในภาครัฐ ภาคเอกชน และอุตสาหกรรมเป็นอีกแนวทางหนึ่งที่จะทำให้อาจารย์มีผลงานวิชาการเพิ่มมากขึ้น 2. การมีแนวทางที่ชัดเจนในการส่งเสริม สนับสนุนอาจารย์ประจำหรือนักวิจัยคิดสร้างสรรค์ผลงานเป็นอีกแนวทางหนึ่งที่จะทำให้อาจารย์มีผลงานวิชาการเพิ่มมากขึ้น 3. การผลักดันให้วารสารของคณะขึ้นสู่ TCI 1 หรือวารสารระดับชาติตามที่ อว. กำหนด
C.7 การกำกับมาตรฐาน หลักสูตร	<ol style="list-style-type: none"> 1. จำนวนหลักสูตรของคณะผ่านเกณฑ์การประเมินทุกหลักสูตรต่อเนื่องมาตั้งแต่ปี 2561 2. คณะมีระบบการกำกับมาตรฐานหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์ AUN-QA 	<ol style="list-style-type: none"> 1. การให้ความสำคัญกับข้อมูลป้อนกลับของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในภาพรวม 2. การให้ความสำคัญกับ Outcome-Based Education (OBE) ที่เหมาะสมกับนักศึกษายุคปัจจุบัน 3. หลักสูตรได้รับการพัฒนาที่สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันไม่ว่าจะเป็นความก้าวหน้าของเทคโนโลยี หรือความต้องการของตลาดแรงงานที่เปลี่ยนแปลงไป จะทำให้หลักสูตรมีความโดดเด่นและเป็นที่สนใจ

ตัวบ่งชี้หลัก	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
C.8 การปฏิบัติตาม บทบาทหน้าที่ของ ผู้บริหารคณะ	<ol style="list-style-type: none"> 1. กรรมการประจำคณะมีบทบาทในการร่วมวางแผนยุทธศาสตร์ กำกับติดตามผลการดำเนินงาน 2. คณะผู้บริหารงานต่างๆ ของคณะในภาพรวมเป็นไปตามคำเป้าหมายที่กำหนดไว้ทุกด้านโดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทุกปี 3. ผู้บริหารของคณะมีความมุ่งมั่นในการปฏิบัติหน้าที่เพื่อให้การดำเนินงานของคณะบรรลุตามเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. บทบาทของกรรมการส่วนงานที่มีผลงานโดดเด่นจะทำให้การดำเนินงานของคณะมีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น 2. การมีผู้ประเมินการทำงานของกรรมการประจำคณะจะช่วยสะท้อนผลการปฏิบัติงานของกรรมการได้ดี 3. การมีเครือข่ายจากหน่วยงานภายนอก โดยเฉพาะภาคอุตสาหกรรม จะเป็นส่วนหนึ่งที่จะเพิ่มศักยภาพด้านการหารายได้อีกแนวทาง
C.9 ผลการบริหารและ จัดการของผู้บริหาร คณะ	<p>คณะมีการแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นมารับผิดชอบในการบริหารจัดการงานที่มีความสำคัญหลักๆ เช่น บริหารความเสี่ยง การวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงิน การประกันคุณภาพการศึกษา การพัฒนาบุคลากร</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ระบบการกำกับติดตามและประเมินผลการดำเนินการตามกลยุทธ์ในแต่ละด้าน ตั้งแต่เริ่มดำเนินการ ระหว่างดำเนินการ และเสร็จสิ้นการดำเนินการ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการบรรลุเป้าประสงค์ที่กำหนดไว้ 2. การพัฒนารูปแบบและช่องทางการสื่อสารข้อมูลกับข่าวสารเพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกันในองค์กร และต่อยอดสู่ผลสำเร็จตามเป้าประสงค์ที่กำหนดไว้ 3. การมีนโยบายที่ชัดเจนเกี่ยวกับการบริหารจัดการในการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับยุค New normal และยุค Digital Disruption เพื่อการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นไป

ตัวบ่งชี้หลัก	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
C.10 บุคลากรได้รับการพัฒนา	<ol style="list-style-type: none"> 1. มีการสำรวจความต้องการในการขอตำแหน่งทางวิชาการของสายวิชาการ และการขอกำหนดตำแหน่งให้สูงขึ้นของสายสนับสนุนวิชาการ 2. มีแผนพัฒนาบุคลากรเป็นแนวทางในการวางแผน การบริหาร และการจัดการข้อมูลทางด้านงานบุคคล 	<ol style="list-style-type: none"> 1. การกำหนดอัตราค่าตอบแทนบุคลากรที่ทำงานพัฒนาของบุคลากรที่ทำงาน 2. การให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการกำหนดความต้องการในการพัฒนาตนเองให้ตรงกับสายงาน วิทยาลัยฯ และพันธกิจของคณะ 3. ประมวลผลการนำความรู้จากการพัฒนาตนเองมาใช้ประโยชน์ในสายงาน
C.11 ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	<p>ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของคณะ</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. การพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ความสามารถด้านภาษาอังกฤษ 2. ส่งเสริมการสอบใบประกอบวิชาชีพของผู้ที่สำเร็จการศึกษา ในทางสายวิศวกรรมศาสตร์เพื่อประโยชน์ในการประกอบอาชีพของนักศึกษา 3. การประชาสัมพันธ์คณะในด้านหลักสูตรในเชิงรุก
C.12 การบริการวิชาการแก่สังคมของคณะ	<ol style="list-style-type: none"> 1. มีการบริการวิชาการเชิงรุกและมีรูปแบบในการบริการที่สอดคล้องกับพันธกิจของคณะและมหาวิทยาลัย 2. มีกิจกรรม/โครงการงานบริการวิชาการบูรณาการกับการเรียนการสอน และการวิจัย ในรูปแบบออนไลน์ 3. มีการสร้างรายได้จากการบริการวิชาการ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ประเมินผลความสำเร็จของการบริการวิชาการในแต่ละกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย นำมาซึ่งข้อมูลเพื่อการวางแผนพัฒนาการดำเนินงานและการกำหนดเป้าหมาย 2. การติดตามและประเมินผลการบริการวิชาการที่สามารถนำมาเป็น Best Practices

ตัวบ่งชี้หลัก	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
C.13 การส่งเสริม สนับสนุนศิลปะและ วัฒนธรรม	คณะจัดกิจกรรม/โครงการที่ส่งเสริม ศิลปะและวัฒนธรรม ที่สอดคล้องกับ พันธกิจและสะท้อนอัตลักษณ์ของคณะ	1. ประเมินผลความสำเร็จกิจกรรม/ โครงการที่ ก่อให้เกิดผลการ ดำเนินงานและนำไปสู่การกำหนด เป้าหมาย 2. การกำหนดวัฒนธรรมขององค์กรที่ ชัดเจน

ตัวบ่งชี้เลือก	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
S.1 จำนวนเงินสนับสนุน งานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์	1. คณะมีการส่งเสริมและสนับสนุน งบประมาณให้บุคลากรทำวิจัยรวมถึง การเผยแพร่ผลงานวิจัย	1. การมีเครือข่ายกับหน่วยงาน ภายนอกที่สนับสนุนทุนวิจัยเป็นอีก หนึ่งช่องทางในการเพิ่มจำนวนเงิน สนับสนุนงานวิจัย 2. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยต่อ อาจารย์ประจำมีแนวโน้มลดลง
S.2 Student Mobility	1. มีความร่วมมือกับประเทศเพื่อนบ้าน ในการแลกเปลี่ยนนักศึกษา 2. มีนักศึกษาแลกเปลี่ยน และ/หรือ นักศึกษาต่างชาติที่ลงทะเบียนเรียน เต็มเวลา	1. กลยุทธ์ในการคงระดับของจำนวน นักศึกษาแลกเปลี่ยน และ/หรือ นักศึกษาต่างชาติที่ลงทะเบียน เรียน ในสถานการณ์ปัจจุบัน New Normal 2. การสร้างช่องทางความร่วมมือ ทาง วิชาการในการแลกเปลี่ยน นักศึกษากับต่างประเทศจาก ภูมิภาคอื่น นอกเหนือจากประเทศ เพื่อนบ้าน เพื่อขยายสู่ความเป็น สากลมากขึ้น 3. การส่งเสริมให้นักศึกษามีการ แลกเปลี่ยนและประสบการณ์ใน ต่างประเทศในด้านการฝึกงาน การ อบรมระยะสั้น หรือการทำ โครงการวิจัยร่วม

ตัวบ่งชี้เลือก	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
S.3 Green University	1. มีการดำเนินการมหาวิทยาลัยสีเขียวตามหลัก UI Green อย่างครบถ้วนทั้ง 6 ด้าน 2. มีการกำหนดเป้าหมายและดำเนินงานตาม ตามหลัก UI Green ในเรื่องการจัดการพลังงานไฟฟ้ามีแนวโน้มที่ดี	1. การวิเคราะห์และการขยายผลงานด้านมหาวิทยาลัยสีเขียวที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีขยายไปยังหน่วยงานอื่นๆ 2. การวิเคราะห์และเชื่อมโยงผลการดำเนินงานและความคุ้มค่าของโครงการที่สนับสนุนมหาวิทยาลัยสีเขียวกับการบรรลุพันธกิจของคณะ

ผู้จัดทำรายงาน

- | | |
|--|---------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ เรือโท ดร.ทวีศักดิ์ รูปสิงห์ | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรณลักษณ์ เหล่าทวีทรัพย์ | กรรมการ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โดม โสฬ์เพ็ชร | กรรมการ |
| 4. นายภาศกร พันธุ์รอด | เลขานุการ |

วันที่รายงาน

วันที่ 19 สิงหาคม 2564