



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
ปีการศึกษา 2564



รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
 ปีการศึกษา 2564

| | ชื่อ-สกุล | ตำแหน่ง | ลายมือชื่อ |
|----|---|---------------|------------|
| 1. | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมภพ รอดอัมพร | ประธานกรรมการ | |
| 2. | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรณลักษณ์ เหล่าทวีทรัพย์ | กรรมการ | |
| 3. | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โดม โสภัทร์ | กรรมการ | |



**รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ**

รายงานฉบับนี้แสดงผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ รอบปีการศึกษา 2564 ซึ่งรับการประเมินในวันศุกร์ที่ 19 สิงหาคม 2565 โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประกอบด้วย

- | | |
|--|---------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมภพ รอดอัมพร | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรณลักษณ์ เหล่าทวีทรัพย์ | กรรมการ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โดม โล่ห์เพ็ชร | กรรมการ |
| 4. นายภาศกร พันธุ์รอด | เลขานุการ |

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ตั้งอยู่บนข้อมูลที่ได้จัดเตรียม รวมถึงเอกสารการประเมินตนเอง การตรวจยืนยันเอกสาร และการสัมภาษณ์ผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย ซึ่งประกอบด้วยผู้บริหาร คณาจารย์ บุคลากร นักศึกษา ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต และผู้รับบริการ

การประเมินนี้ดำเนินการภายใต้การประเมินคุณภาพใน ด้วยระบบประกันคุณภาพการศึกษา CUPT QA ระดับคณะ โดยประกอบด้วยตัวบ่งชี้หลักจำนวน 13 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้เลือกจำนวน 3 ตัวบ่งชี้ ประเมินด้วยระดับคะแนน 7 ระดับ โดยผลการประเมินตามตัวบ่งชี้หลักและตัวบ่งชี้เลือก มีดังนี้

| ตัวบ่งชี้หลัก | ระดับ คะแนน |
|---|----------------|
| ตัวบ่งชี้ที่ 1 การรับและการสำเร็จการศึกษาของนิสิตนักศึกษา | 3 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2 การดำเนินงานของบัณฑิต หรือการใช้ประโยชน์ในการประกอบวิชาชีพ | 3 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 3 คุณภาพบัณฑิต | 4 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4 ผลงานของผู้เรียน | 3 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 5 คุณสมบัติของอาจารย์ | 5 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 6 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย | 4 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 7 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร | 4 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 8 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ | |
| C.8.1 การประเมินตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการประจำคณะ | 5 |
| C.8.2 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ | 5 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 9 ผลการบริหารและจัดการของผู้บริหารคณะ | 5 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 10 บุคลากรได้รับการพัฒนา | 5 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 11 ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย | 4 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 12 การบริการวิชาการแก่สังคมของคณะ | 4 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 13 การส่งเสริมสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรม | 3 |

| ตัวบ่งชี้เลือก | ระดับ คะแนน |
|--|----------------|
| ตัวบ่งชี้เลือกที่ 1 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ | 4 |
| ตัวบ่งชี้เลือกที่ 2 Student Mobility | 4 |
| ตัวบ่งชี้เลือกที่ 3 Green University | 5 |

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ได้ดำเนินการประกันคุณภาพตามระบบประกันคุณภาพ CUPT QA ระดับคณะ ด้วยโครงสร้างองค์กร ตัวบ่งชี้หลักจำนวน 13 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้เลือกจำนวน 3 ตัวบ่งชี้ โดยผลการดำเนินงานของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มีจุดแข็ง และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ เป็นดังนี้

| โครงสร้างองค์กร | จุดแข็ง (Strength) | เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement) |
|------------------------|---|--|
| P.1 ลักษณะขององค์กร | <ol style="list-style-type: none"> มีการกำหนดเป้าหมายและทิศทางของคณะผ่านทางวิสัยทัศน์ พันธกิจ ยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติการประจำปี ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ตลอดจนเครื่องมือ และครุภัณฑ์ มีคุณภาพและเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน คณะมีนโยบายในการจัดทำ Smart Building | <ol style="list-style-type: none"> การทบทวนและจัดทำแผนยุทธศาสตร์ 5 ปี ในรอบปี 2566 เป็นต้นไป การกำหนดเป้าหมายและทิศทางให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ในการมุ่งสู่สากล |
| P.2 สภาพการณ์ขององค์กร | <ol style="list-style-type: none"> หลักสูตรที่คณะเปิดการเรียนการสอนมีความหลากหลาย ทั้งในระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอกที่มีความเชื่อมโยงต่อกันของหลักสูตร มีบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถ มีคุณวุฒิปริญญาเอกมากกว่าร้อยละ 85 มีผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่เป็นที่ยอมรับของสังคมและชุมชน มีเครือข่ายความร่วมมือทางด้านวิชาการกับประเทศเพื่อนบ้าน | <ol style="list-style-type: none"> การมีข้อมูลของคู่แข่งทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพในประเด็นต่างๆ ที่ชัดเจนจะทำให้คณะรู้ว่าสถานะของคณะในปัจจุบันว่าเป็นอย่างไร การวางแผนการบริการวิชาการและการประชาสัมพันธ์เชิงรุกที่ตรงกับกลุ่มเป้าหมาย |

| ตัวบ่งชี้หลัก | จุดแข็ง (Strength) | เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement) |
|--|--|---|
| <p>C.1 การรับและการสำเร็จการศึกษาของนิสิตนักศึกษา</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะมีหลักสูตรที่ได้รับการรับรองคุณวุฒิจาก 2 สภาวิชาชีพ ซึ่งเป็นจุดเด่นในการประชาสัมพันธ์หลักสูตรเพื่อดึงดูดผู้สมัครเข้าเรียน 2. มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์หลักสูตรผ่านสื่อสมัยใหม่ที่หลากหลาย ทำให้เข้าถึงเยาวชนได้ง่าย ส่งผลให้ยอดรับสมัครนักศึกษาในภาพรวมของคณะเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 3. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ สามารถเข้าถึงได้ง่าย มีการให้คำแนะนำติดตาม ความก้าวหน้า มีความใส่ใจเป็นกันเอง ส่งผลให้นักศึกษามีความอบอุ่น มีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในด้านสื่อสังคมออนไลน์ (Social Media) เพื่อช่วยในการติดต่อสื่อสารอย่างเป็นระบบ 4. อาจารย์ที่ปรึกษามีการดูแลนักศึกษาในลักษณะ Coach ที่ดึงศักยภาพของนักศึกษาออกมาได้ดีมาก มีการดูแลในลักษณะครอบครัว | <ol style="list-style-type: none"> 1. กลยุทธ์ในการทำการตลาดเพื่อดึงดูดผู้สมัครเรียนทั้งระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา 2. กลยุทธ์ในการแก้ปัญหาบัณฑิตศึกษาตกค้างระดับปริญญาตรี 3. กลยุทธ์ในการเพิ่มจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนดทั้งระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา 4. การตั้งค่าคาดหวังระดับคณะที่มีความท้าทายมากขึ้น เพื่อเป็นเป้าหมายในการพัฒนา |

| ตัวบ่งชี้หลัก | จุดแข็ง (Strength) | เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement) |
|---|---|---|
| C.2 การได้งานทำของบัณฑิต หรือการใช้ประโยชน์ในการประกอบวิชาชีพ | <ol style="list-style-type: none"> 1. มีระบบการสำรวจการได้ใบประกอบวิชาชีพวิศวกรรม (กว.) ของตนเอง 2. ร้อยละเฉลี่ยการได้งานทำของบัณฑิตระดับปริญญาตรีอยู่ในเกณฑ์ดี 3. ระยะเวลาการได้งานทำเฉลี่ยของบัณฑิตระดับปริญญาตรีอยู่ในเกณฑ์ดี | <ol style="list-style-type: none"> 1. กลยุทธ์การเพิ่มจำนวนผู้ตอบแบบสำรวจ การได้ใบประกอบวิชาชีพวิศวกรรม (กว.) ให้ครอบคลุมทุกสาขา 2. การเพิ่มการสอบถามเชิงลึกในประเด็นต่าง ๆ เพิ่มเติมทั้งคำถามเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพในการสำรวจข้อมูล 3. การพัฒนาระบบการเก็บข้อมูลการใช้ประโยชน์ในการประกอบวิชาชีพ และความก้าวหน้าในสายอาชีพ ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา 4. การเก็บและแสดงข้อมูลระยะเวลาเฉลี่ยการได้งานทำ (ไม่นับผู้ที่มิ้งานทำอยู่แล้ว) ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา |

| ตัวบ่งชี้หลัก | จุดแข็ง (Strength) | เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement) |
|------------------|---|--|
| C.3 คุณภาพบัณฑิต | <ol style="list-style-type: none"> 1. มีแนวโน้มของคะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ ทุกระดับชั้นสูงขึ้นไปอย่างต่อเนื่อง แสดงถึงคุณภาพของบัณฑิตที่เป็นที่ยอมรับของผู้ใช้บัณฑิต 2. บัณฑิตมีคุณลักษณะเด่นในทักษะด้านการปฏิบัติ ด้านการถ่ายทอด มีทัศนคติที่ดีในการทำงาน ใฝ่รู้ ปรับตัวเก่ง เรียนรู้ไว ใฝ่รู้ มีทักษะในการเรียนรู้ที่ดี ทำให้สามารถพัฒนาตนเองได้ง่าย 3. จากการสัมภาษณ์พบว่าบัณฑิตของคณะมีการปรับตัวได้ดีในการทำงานมีจิตสาธารณะ มีความกล้าแสดงออก แสดงความคิดเห็น และมีความสามารถในการถ่ายทอดสื่อสารได้เป็นอย่างดี | <ol style="list-style-type: none"> 1. การเสริมสร้างคุณลักษณะของบัณฑิตในด้านทักษะทางปัญญาและด้านการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ 2. การส่งเสริมทักษะด้านการสื่อสารด้วยภาษาต่างประเทศสำหรับการทำงาน การสื่อสาร 3. การตั้งค่าคาดหวังระดับคณะที่มีความท้าทายมากขึ้น เพื่อเป็นเป้าหมายในการพัฒนา |

| ตัวบ่งชี้หลัก | จุดแข็ง (Strength) | เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement) |
|----------------------|---|--|
| C.4 ผลงานของผู้เรียน | <ol style="list-style-type: none"> 1. นักศึกษาระดับปริญญาตรีของคณะ สร้างผลงานทางวิชาการ รวมถึงได้รับ รางวัลในการเข้าประกวดการแข่งขัน เป็นประจำอย่างต่อเนื่อง โดยจำนวน ผลงานวิชาการของนักศึกษาระดับ ปริญญาตรี โดยข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี (2560-2562) มีแนวโน้มสูงขึ้น และใน ปีการศึกษา 2564 มีจำนวนผลงาน เพิ่มเทียบกับปีการศึกษา 2563 2. มีการเข้าร่วมการแข่งขันทางวิชาการ ด้านการสอน (Teaching Academy Award) ระดับชาติ ของนักศึกษา ระดับปริญญาตรีอย่างสม่ำเสมอ ซึ่ง เป็นการส่งเสริมการสร้างผลผลิตของ นักศึกษา (ปี 2564 งดจัดเนื่องจาก สถานการณ์การแพร่ระบาดของ COVID 19) | <ol style="list-style-type: none"> 1. กลยุทธ์ในการเพิ่มจำนวนและคุณภาพ ผลงานทางวิชาการของนักศึกษาทั้ง ระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา เพื่อให้ได้ค่าร้อยละผลรวมถ่วงน้ำหนัก ของผลงานทางวิชาการที่สูงขึ้น 2. การตั้งค่าคาดหวังระดับคณะที่มีความ ท้าทายมากขึ้น สำหรับนักศึกษาระดับ ปริญญาตรี และปริญญาโท |

| ตัวบ่งชี้หลัก | จุดแข็ง (Strength) | เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement) |
|--|---|---|
| C.5 คุณสมบัติของ อาจารย์ | <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ที่มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก อยู่ในเกณฑ์ที่ดี มากกว่าร้อยละ 85 และมีตำแหน่งทางวิชาการในแนวโน้มที่สูงขึ้น 2. สัดส่วนของนักศึกษาคือ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำอยู่ในเกณฑ์ที่ดี ส่งผลให้การควบคุมดูแลนักศึกษาทำได้ อย่างทั่วถึง 3. คณะมีกระบวนการส่งเสริมสนับสนุน บุคลากร ในการทำวิจัยและเผยแพร่ ผลงานวิจัย อย่างเป็นระบบ 4. มีการจัดประชุมวิชาการอย่างต่อเนื่อง เป็นประจำทุกปี โดยมีการปรับ รูปแบบเป็นแบบออนไลน์ในปี การศึกษา 2562 – 2564 ซึ่งช่วย ส่งเสริมสนับสนุนการเผยแพร่ผลงาน วิชาการของอาจารย์ | <ol style="list-style-type: none"> 1. การจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร รายบุคคล (IDP) ของคณะ จะช่วย ส่งเสริมให้การพัฒนาคุณภาพของ คณะ มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น |
| C.6 ผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำและ นักวิจัย | <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะมีวารสารของตนเองเป็นช่องทาง ในการสนับสนุนการเผยแพร่ผลงาน ทางวิชาการ 2. คณะมีการส่งเสริมสนับสนุนอาจารย์ ให้มีการพัฒนาในด้านการทำวิจัยและ เผยแพร่ผลงานวิจัย ผ่านทุนสนับสนุน ของทางคณะ ทุนสมนาคุณการตีพิมพ์ เผยแพร่ผลงานวิจัย 3. บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารทาง วิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏใน ฐานข้อมูลระดับนานาชาติมีแนวโน้มที่ สูงขึ้น | <ol style="list-style-type: none"> 1. กลยุทธ์การกระตุ้นบุคลากรในการเพิ่ม จำนวนผลงานทางวิชาการ รวมถึงการ พัฒนาคุณภาพผลงานทางวิชาการ เพื่อให้ได้ค่าร้อยละผลรวมถ่วงน้ำหนัก ของผลงานทางวิชาการที่สูงขึ้น 2. การตั้งค่าเป้าหมายการดำเนินงาน ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและ นักวิจัยที่สูง และมีความท้าทายมากขึ้น 3. การพัฒนาวารสารของคณะให้อยู่ใน ฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1 |

| ตัวบ่งชี้หลัก | จุดแข็ง (Strength) | เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement) |
|--|--|---|
| C.7 การกำกับมาตรฐาน หลักสูตร | <ol style="list-style-type: none"> 1. จำนวนหลักสูตรของคณะผ่านเกณฑ์ การประเมินทุกหลักสูตร 2. คณะมีระบบการกำกับมาตรฐาน หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์ AUN-QA | <ol style="list-style-type: none"> 1. การให้ความสำคัญกับข้อมูลป้อนกลับ ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในภาพรวมเพื่อ การพัฒนาหลักสูตร |
| C.8 การปฏิบัติตาม บทบาทหน้าที่ของ ผู้บริหารคณะ | <ol style="list-style-type: none"> 1. กรรมการประจำคณะมีบทบาทในการ ร่วมวางแผนยุทธศาสตร์ กำกับ ติดตามผลการดำเนินงาน 2. ผู้บริหารของคณะมีความมุ่งมั่นใน การปฏิบัติหน้าที่ เพื่อให้ การ ดำเนินงานของคณะบรรลุตาม เป้าหมายที่ได้กำหนดไว้ | <ol style="list-style-type: none"> 1. การตั้งค่าคาดหวังระดับคณะที่มีความ ท้าทายมากขึ้น เพื่อเป็นเป้าหมายใน การพัฒนา 2. การนำผลการประเมินการทำงานของ กรรมการประจำคณะมาทบทวนและ วิเคราะห์ เพื่อนำไปสู่การพัฒนาการ บริหารงานอย่างต่อเนื่อง |
| C.9 ผลการบริหารและ จัดการของผู้บริหาร คณะ | <p>คณะมีการแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นมา รับผิดชอบในการบริหารจัดการงานที่มี ความสำคัญหลักๆ เช่น บริหารความเสี่ยง การวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงิน การ ประกันคุณภาพการศึกษา การพัฒนา บุคลากร</p> | <p>การนำผลการประเมินผลการดำเนินการ ตามกลยุทธ์ในแต่ละด้านมาทบทวนและ วิเคราะห์ เพื่อนำไปสู่การพัฒนาการ บริหารงานอย่างต่อเนื่อง</p> |
| C.10 บุคลากรได้รับการ พัฒนา | <ol style="list-style-type: none"> 1. มีการสำรวจ ติดตาม และให้คำแนะนำ อย่างใกล้ชิดในการขอตำแหน่งทาง วิชาการของสายวิชาการ และการขอ กำหนดตำแหน่งให้สูงขึ้นของสาย สนับสนุนวิชาการ 2. มีแผนพัฒนาบุคลากรในภาพรวมเป็น แนวทางในการวางแผน การบริหาร และการจัดการข้อมูลทางด้านงาน บุคคล | <p>การกำหนดแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคล (IDP)</p> |

| ตัวบ่งชี้หลัก | จุดแข็ง (Strength) | เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement) |
|--|---|--|
| C.11 ข้อมูลป้อนกลับจาก ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย | <ol style="list-style-type: none"> 1. มีการติดตามศิษย์เก่าในการสอบและการได้รับใบประกอบวิชาชีพ 2. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของคณะ | พิจารณาเพิ่มเติมการติดตามศิษย์เก่า และบัณฑิตจบใหม่ในประเด็นอื่นๆ จากการศึกษาสอบถามเรื่องการได้รับใบประกอบวิชาชีพ เพื่อการพัฒนาหลักสูตร |
| C.12 การบริการวิชาการ แก่สังคมของคณะ | <ol style="list-style-type: none"> 1. มีการบริการวิชาการเชิงรุกและมีรูปแบบในการบริการที่สอดคล้องกับพันธกิจของคณะและมหาวิทยาลัย 2. มีกิจกรรม/โครงการงานบริการวิชาการบูรณาการกับการเรียนการสอนและการวิจัย 3. มีรายได้จากการบริการวิชาการ รวม 15,559,795 บาท | <ol style="list-style-type: none"> 1. ประเมินผลความสำเร็จของการ บริการวิชาการในแต่ละกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย นำมาซึ่งข้อมูลเพื่อการวางแผนบริการวิชาการ เพื่อการจัดหารายได้ 2. พิจารณาปรับค่าคาดหวังนโยบายคุณภาพที่นอกเหนือจากด้านความพึงพอใจ เช่น ด้านรายได้ หรือ ด้านการบูรณาการการเรียนการสอนและการวิจัย 3. แผนการเปิดหลักสูตรอบรมประจำปี เพื่อเพิ่มช่องทางการเข้าถึง เช่น เปิดการลงทะเบียนอบรมผ่านเว็บไซต์หรือสื่อออนไลน์ 4. การติดตามและประเมินผลการ บริการวิชาการที่สามารถนำมาเป็นแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practices) |
| C.13 การส่งเสริม สนับสนุนศิลปะและ วัฒนธรรม | <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะจัดกิจกรรม/โครงการที่ส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม ที่สอดคล้องกับพันธกิจและสะท้อนอัตลักษณ์ของคณะ 2. มีการนักศึกษาภาควิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา ได้รับรางวัลเกียรติบัตรเหรียญทอง ในการประกวดความเป็นเลิศในการจัดการเรียนรู้ ระดับอุดมศึกษา ครั้งที่ 11 เรื่อง บทพระราชนิพนธ์พระมหาชุนก | <ol style="list-style-type: none"> 1. ประเมินความสำเร็จของกิจกรรม/โครงการที่ทำให้เกิดผลการ ดำเนินงานและนำไปสู่การกำหนดเป้าหมาย 2. การกำหนดประเด็นด้านการสนับสนุนศิลปะวัฒนธรรมขององค์กรที่ชัดเจน |

| ตัวบ่งชี้เลือก | จุดแข็ง (Strength) | เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement) |
|--|---|---|
| S.1 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ | คณะมีการส่งเสริมและสนับสนุนงบประมาณให้บุคลากรทำวิจัยรวมถึงการเผยแพร่ผลงานวิจัย | การมีเครือข่ายกับหน่วยงานภายนอกที่สนับสนุนทุนวิจัยเป็นอีกหนึ่งช่องทางในการเพิ่มจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย |
| S.2 Student Mobility | <ol style="list-style-type: none"> 1. มีความร่วมมือกับประเทศเพื่อนบ้านในการแลกเปลี่ยนนักศึกษา 2. มีนักศึกษาแลกเปลี่ยนเป็นนักศึกษาต่างชาติที่ลงทะเบียนเรียนเต็มเวลา | <ol style="list-style-type: none"> 1. พิจารณาการคงระดับของจำนวนนักศึกษาต่างชาติและนักศึกษาแลกเปลี่ยนที่ลงทะเบียนเรียนในสถานการณ์ปัจจุบัน 2. การสร้างความร่วมมือทางวิชาการในการแลกเปลี่ยนนักศึกษากับประเทศในภูมิภาคอื่นนอกเหนือจากประเทศเพื่อนบ้าน เพื่อขยายสู่ความเป็นสากลมากขึ้น 3. การเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาในการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในต่างประเทศด้านการฝึกงาน การอบรมระยะสั้นหรือการทำโครงการวิจัยร่วม (ป.โท/ป.เอก) |
| S.3 Green University | <ol style="list-style-type: none"> 1. มีการดำเนินการมหาวิทยาลัยสีเขียวตามหลัก UI Green อย่างครบถ้วน 2. มีการกำหนดเป้าหมายและดำเนินงานตามหลัก UI Green ในเรื่องการจัดการพลังงานไฟฟ้า และการจัดกิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อมและอนุรักษ์พลังงาน | <ol style="list-style-type: none"> 1. การวิเคราะห์และการขยายผลงานด้านมหาวิทยาลัยสีเขียวที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดี 2. การวิเคราะห์และเชื่อมโยงผลการดำเนินงานและความคุ้มค่าของโครงการที่สนับสนุนมหาวิทยาลัยสีเขียวกับการบรรลุพันธกิจของคณะ 3. พิจารณาค่าคาดหวังด้านการลดพลังงานไฟฟ้าไม่น้อยกว่า 10% จากปี 2564 ลดไปมากกว่า 30% อาจเป็นเพราะการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบออนไลน์ |

ผู้จัดทำรายงาน

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมภาพ รอดอัมพร ประธานกรรมการ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรณลักษณ์ เหล่าทวีทรัพย์ กรรมการ
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โดม โสฬ์เพ็ชร กรรมการ
4. นายภาศกร พันธุ์รอด เลขานุการ

วันที่รายงาน

วันที่ 19 สิงหาคม 2565