



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ  
ปีการศึกษา 2565



รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม  
 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ  
 ปีการศึกษา 2565

	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ
1.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมภพ รอดอัมพร	ประธานกรรมการ	
2.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรณลักษณ์ เหล่าวิฑริพย์	กรรมการ	
3.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โดม โล่ห้เพ็ชร	กรรมการ	



**รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ**

รายงานฉบับนี้แสดงผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ รอบปีการศึกษา 2565 ซึ่งรับการประเมินในวันที่ 31 สิงหาคม 2566 โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประกอบด้วย

- |  |               |
|--|---------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมภพ รอดอัมพร             | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรณลักษณ์ เหล่าทวีทรัพย์ | กรรมการ       |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โดม โล่ห์เพ็ชร            | กรรมการ       |
| 4. นายภาศกร พันธุ์รอด                              | เลขานุการ     |

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ตั้งอยู่บนข้อมูลที่ได้จัดเตรียม รวมถึงเอกสารการประเมินตนเอง การตรวจยืนยันเอกสาร และการสัมภาษณ์ผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย ซึ่งประกอบด้วยผู้บริหาร คณาจารย์ บุคลากร นักศึกษา ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต และผู้รับบริการ

การประเมินนี้ดำเนินการภายใต้การประเมินคุณภาพใน ด้วยระบบประกันคุณภาพการศึกษา CUPT QA ระดับคณะ โดยประกอบด้วยตัวบ่งชี้หลักจำนวน 13 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้เลือกจำนวน 3 ตัวบ่งชี้ ประเมินด้วยระดับคะแนน 7 ระดับ โดยผลการประเมินตามตัวบ่งชี้หลักและตัวบ่งชี้เลือก มีดังนี้

ตัวบ่งชี้หลัก	ระดับคะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1 การรับและการสำเร็จการศึกษาของนิสิตนักศึกษา	4
ตัวบ่งชี้ที่ 2 การดำเนินงานทำของบัณฑิต หรือการใช้ประโยชน์ในการประกอบวิชาชีพ	4
ตัวบ่งชี้ที่ 3 คุณภาพบัณฑิต	4
ตัวบ่งชี้ที่ 4 ผลงานของผู้เรียน	4
ตัวบ่งชี้ที่ 5 คุณสมบัติของอาจารย์	5
ตัวบ่งชี้ที่ 6 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	4
ตัวบ่งชี้ที่ 7 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร	4
ตัวบ่งชี้ที่ 8 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ	
C.8.1 การประเมินตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการประจำคณะ	5
C.8.2 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ	5
ตัวบ่งชี้ที่ 9 ผลการบริหารและจัดการของผู้บริหารคณะ	5
ตัวบ่งชี้ที่ 10 บุคลากรได้รับการพัฒนา	4
ตัวบ่งชี้ที่ 11 ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	3
ตัวบ่งชี้ที่ 12 การบริการวิชาการแก่สังคมของคณะ	5
ตัวบ่งชี้ที่ 13 การส่งเสริมสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรม	4

ตัวบ่งชี้เลือก	ระดับคะแนน
ตัวบ่งชี้เลือกที่ 1 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	3
ตัวบ่งชี้เลือกที่ 2 Student Mobility	4
ตัวบ่งชี้เลือกที่ 3 Green University	5

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ได้ดำเนินการประกันคุณภาพตามระบบประกันคุณภาพ CUPT QA ระดับคณะ ด้วยโครงสร้างองค์กร ตัวบ่งชี้หลักจำนวน 13 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้เลือกจำนวน 3 ตัวบ่งชี้ โดยผลการดำเนินงานของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มีจุดแข็ง และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ เป็นดังนี้

โครงร่างองค์กร	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
P.1 ลักษณะขององค์กร	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีการกำหนดเป้าหมายและทิศทางของคณะผ่านทางวิสัยทัศน์ พันธกิจ ยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติการประจำปี</li> <li>2. ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ตลอดจนเครื่องมือ และครุภัณฑ์ มีคุณภาพและเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน</li> <li>3. คณะมีการจัดทำ Smart Building และเริ่มดำเนินการ Green Office</li> </ol>	<p>การกำหนดเป้าหมายและทิศทางให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ในการมุ่งสู่สากล และจัดทำแผนระยะสั้นและระยะยาว</p>
P.2 สภาวะการณ์ขององค์กร	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. หลักสูตรที่คณะเปิดการเรียนการสอนมีความหลากหลาย ทั้งในระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอกที่มีความเชื่อมโยงต่อเนื้องกันของหลักสูตร</li> <li>2. บุคลากรมีความรู้ ความสามารถ และมีคุณวุฒิปริญญาเอกเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 86.32)</li> <li>3. มีบุคลากรด้านวิจัยที่เป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ</li> <li>4. มีโครงการด้านบริการวิชาการที่มีศักยภาพในการพัฒนา และต่อยอดเพื่อมุ่งสู่เป้าหมายความสำเร็จที่สูงขึ้น</li> <li>5. มีเครือข่ายความร่วมมือทางด้านวิชาการกับประเทศเพื่อนบ้าน</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ควรมีการกำหนดเป้าหมายการเทียบข้อมูลกับคู่แข่งทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพในประเด็นต่างๆ ที่ชัดเจน จะทำให้คณะรู้ว่าสถานะของคณะในปัจจุบันว่าเป็นอย่างไรในการพัฒนาต่อไป</li> <li>2. การประชาสัมพันธ์ศักยภาพและผลงานของคณะอย่างแพร่หลายและตรงกับกลุ่มเป้าหมาย</li> </ol>

ตัวบ่งชี้หลัก	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
C.1 การรับและการสำเร็จการศึกษาของนิสิตนักศึกษา	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. คณะมีหลักสูตรที่ได้รับการรับรองคุณวุฒิจากสภาวิศวกรและครุสภา ซึ่งเป็นจุดเด่นในการประชาสัมพันธ์หลักสูตร ตอบสนองความต้องการผู้สนใจเข้าศึกษาต่อ</li> <li>2. มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์หลักสูตร โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเป็นเครื่องมือ ผ่านสื่อสมัยใหม่ที่หลากหลาย และผ่านกิจกรรมประชาสัมพันธ์เชิงรุกที่เข้าถึงกลุ่มเป้าหมาย ทำให้มีแนวโน้มที่ดีของยอดนักศึกษารับเข้าในภาพรวม</li> <li>3. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์สามารถเข้าถึงได้ง่าย มีการให้คำแนะนำ ติดตาม ความก้าวหน้า มีความใส่ใจเป็นกันเอง เป็นพี่เลี้ยงในการออกภาคสนาม (จากการสัมภาษณ์) ส่งผลให้นักศึกษามีความอบอุ่น มั่นใจ และมีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในด้านสื่อสังคมออนไลน์ (Social Media) เพื่อช่วยในการติดต่อสื่อสาร อย่างเป็นระบบ</li> <li>4. อาจารย์ที่ปรึกษามีการดูแลนักศึกษาในลักษณะ Coach ที่ดึงศักยภาพของนักศึกษาออกมาได้ดีมาก มีการดูแลในลักษณะครอบครัว</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. กลยุทธ์ในการแก้ปัญหา นักศึกษาตกค้างระดับปริญญาตรี เพื่อเพิ่มจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาตามแผนการศึกษามากยิ่งขึ้น</li> <li>2. การเพิ่มข้อมูลจำนวนนักศึกษาตกค้างระดับบัณฑิตศึกษาที่ไม่เป็นไปตามแผนการศึกษา เพื่อการวิเคราะห์และวางแผนการแก้ปัญหา</li> <li>3. การตั้งค่าคาดหวังระดับคณะที่มีความท้าทายมากขึ้น เพื่อเป็นเป้าหมายในการพัฒนา</li> </ol>

ตัวบ่งชี้หลัก	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
C.2 การดำเนินงานทำของบัณฑิต หรือการใช้ประโยชน์ในการประกอบวิชาชีพ	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีร้อยละเฉลี่ยการดำเนินงานทำของบัณฑิตระดับปริญญาตรีอยู่ในเกณฑ์ดี (ร้อยละ 81.85)</li> <li>2. มีระยะเวลาการดำเนินงานทำเฉลี่ยของบัณฑิตระดับปริญญาตรีอยู่ในเกณฑ์ดี (ระยะเวลาไม่น้อยกว่าเท่ากับ 2 เดือนอยู่ที่ร้อยละ 74.88 และระยะเวลาไม่น้อยกว่าเท่ากับ 6 เดือน อยู่ที่ ร้อยละ 96.14)</li> </ol>	<p>การสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยตรง โดยเลือกกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ต้องการ จะทำให้ได้ข้อมูลเชิงคุณภาพที่ลึกและชัดเจนมากขึ้น ส่งผลต่อการปรับปรุงหลักสูตรให้ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงานมากขึ้น</p>
C.3 คุณภาพบัณฑิต	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีแนวโน้มของคะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ ทุกระดับชั้นสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง แสดงถึงคุณภาพของบัณฑิตที่เป็นที่ยอมรับของผู้ใช้บัณฑิต</li> <li>2. จากการสัมภาษณ์พบว่าบัณฑิตมีคุณลักษณะเด่นในทักษะด้านการสื่อสาร การถ่ายทอด สามารถอธิบายได้ดี สามารถใช้ทักษะความเป็นครูในการปรับข้อมูลสารสนเทศที่จะสื่อให้เหมาะสมกับบุคคลแต่ละกลุ่มได้ดี และมีความรับผิดชอบสูง</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. การเสริมสร้างคุณลักษณะของบัณฑิตในด้านทักษะทางปัญญาและด้านการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เช่น การใช้โปรแกรมพื้นฐานในสำนักงาน (MS Office) โดยเฉพาะโปรแกรม Excel</li> <li>2. การเสริมสร้างทักษะด้านการปรับตัวทางอารมณ์ การควบคุมสมาธิ การมองภาพรวม การมีปฏิสัมพันธ์ในการทำงานร่วมกับผู้ที่เกี่ยวข้องในตำแหน่งงานอื่นและตำแหน่งงานของตนเองในองค์กร</li> <li>3. การส่งเสริมทักษะด้านการสื่อสารด้วยภาษาต่างประเทศสำหรับการทำงานในทักษะการพูดและการฟังให้มากขึ้น</li> <li>4. การตั้งค่าคาดหวังระดับคณะที่มีความท้าทายมากขึ้น เพื่อเป็นเป้าหมายในการพัฒนาต่อไป</li> </ol>

ตัวบ่งชี้หลัก	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
C.4 ผลงานของผู้เรียน	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีระบบการสำรวจการได้ใบประกอบวิชาชีพวิศวกรรม (กว.) ของตนเอง โดยในปีการศึกษา 2565 มีผู้ได้รับใบ กว. อยู่ที่ร้อยละ 70.69</li> <li>2. นักศึกษาระดับปริญญาตรีของคณะ สร้างผลงานทางวิชาการ รวมถึงได้รับ รางวัลในการเข้าประกวดการแข่งขัน เป็นประจำอย่างต่อเนื่อง โดยจำนวน ผลงานวิชาการของนักศึกษาระดับ ปริญญาตรี ย้อนหลัง 5 ปี (2561-2565) มีแนวโน้มสูงขึ้น และในปี การศึกษา 2565 มีจำนวนผลงานด้าน การแข่งขันทางวิชาการจำนวน 66 ผลงาน</li> <li>3. ในปีการศึกษา 2565 นักศึกษาระดับ ปริญญาเอก มีจำนวนผลงานในระดับ นานาชาติอยู่ในเกณฑ์ดี (จำนวน 30 เรื่อง)</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. การวิเคราะห์ข้อมูลการได้ใบประกอบ วิชาชีพวิศวกรรม (กว.) เพื่อให้ทราบ ประเด็นหรือสาเหตุของการไม่ได้ใบ กว. ของบัณฑิต</li> <li>2. กลยุทธ์ในการเพิ่มจำนวนและคุณภาพ ผลงานทางวิชาการของนักศึกษาระดับ ปริญญาตรี และระดับปริญญาโท เพื่อให้ได้จำนวนและคุณภาพผลงาน ทางวิชาการที่ต่อเนื่อง</li> <li>3. การตั้งค่าคาดหวังระดับคณะที่มีความ ทำทายมากขึ้น สำหรับนักศึกษาระดับ ปริญญาตรี และปริญญาโท และผลงาน สร้างสรรค์นวัตกรรม เพื่อตอบสนองต่อ วิสัยทัศน์ของคณะ</li> </ol>



ตัวบ่งชี้หลัก	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
C.5 คุณสมบัตินัก อาจารย์	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. อาจารย์ที่มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก อยู่ในเกณฑ์ดี อยู่ที่ร้อยละ 86.32 และมีตำแหน่งทางวิชาการในแนวโน้มที่สูงขึ้น อยู่ที่ร้อยละ 70.09 เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษาที่แล้วร้อยละ 4.27</li> <li>2. สัดส่วนของนักศึกษาต่อจำนวนอาจารย์ประจำอยู่ในเกณฑ์ที่ดี โดยกลุ่มสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์ไม่เกิน 20:1 และกลุ่มสาขาวิชาครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ไม่เกิน 30:1 ส่งผลให้การควบคุมดูแลนักศึกษาทำได้อย่างทั่วถึง</li> <li>3. คณะมีกระบวนการส่งเสริมสนับสนุนบุคลากร ในการทำวิจัยและเผยแพร่ผลงานวิจัยอย่างเป็นระบบ</li> <li>4. มีการจัดประชุมวิชาการครุศาสตร์ คุตสาหกรรมทั้งระดับชาติ และนานาชาติ แบบผสมผสาน (Hybrid) อย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี ซึ่งช่วยส่งเสริมสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิชาการของอาจารย์</li> </ol>	<p>การจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคล (IDP) ของคณะ จะช่วยส่งเสริมให้การพัฒนาคณาจารย์ของคณะมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น</p>

ตัวบ่งชี้หลัก	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
C.6 ผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำและ นักวิจัย	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ผลงานวิชาการของคณาจารย์ได้รับรางวัลทั้งภายในมหาวิทยาลัย และภายนอกมหาวิทยาลัย เป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติอย่างต่อเนื่อง</li> <li>2. คณะมีวารสารของตนเองที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 2 เป็นช่องทางในการสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ</li> <li>3. คณะมีการส่งเสริมสนับสนุนอาจารย์ให้มีการพัฒนาในด้านการทำวิจัยและเผยแพร่ผลงานวิจัย ผ่านทุนสนับสนุนช่องทางคณะ และทุนสมนาคุณการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยและตำรา</li> <li>4. บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติมีแนวโน้มที่สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง (ปัจจุบันอยู่ที่ 86 บทความ)</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. การตั้งค่าเป้าหมายการดำเนินงาน ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่สูง และมีความท้าทายมากขึ้น</li> <li>2. การพัฒนาวารสารของคณะให้อยู่ในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1</li> </ol>
C.7 การกำกับมาตรฐาน หลักสูตร	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. จำนวนหลักสูตรของคณะผ่านเกณฑ์การประเมินทุกหลักสูตร</li> <li>2. คณะมีระบบการกำกับมาตรฐานหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์ AUN-QA</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. การกำกับให้รายวิชาในหลักสูตร กำหนด CLOs ของรายวิชาให้สอดคล้องกับ PLOs ของหลักสูตร เพื่อรองรับการปรับปรุงหลักสูตรและเป็นไปตามมาตรฐานหลักสูตร สปอว.</li> <li>2. การกำกับติดตามการดำเนินงานของหลักสูตรตามเล่ม มคอ.2</li> </ol>

ตัวบ่งชี้หลัก	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
C.8 การปฏิบัติตาม บทบาทหน้าที่ของ ผู้บริหารคณะ	<ol style="list-style-type: none"> <li>คณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการ มีบทบาทในการร่วมวางแผน ยุทธศาสตร์ กำกับ และติดตามผลการดำเนินงาน</li> <li>ผู้บริหารของคณะมีความมุ่งมั่นในการปฏิบัติหน้าที่เพื่อให้การดำเนินงานของคณะบรรลุตามเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>การนำผลการประเมินการทำงานของ คณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการ มาทบทวนและวิเคราะห์ เช่น ด้านการ รับฟังความคิดเห็นและเปิดโอกาสให้ บุคลากรมีส่วนร่วม และการปฏิบัติและ บริการอย่างเท่าเทียม เพื่อนำไปสู่การ พัฒนาการบริหารงานอย่างต่อเนื่อง</li> <li>การนำผลการดำเนินงานด้านการจัดห ารายได้มาทบทวน เพื่อนำไปปรับปรุง แผนการจัดหารายได้</li> </ol>
C.9 ผลการบริหารและ จัดการของผู้บริหาร คณะ	<p>คณะมีการแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นมา รับผิดชอบในการบริหารจัดการงานที่มี ความสำคัญหลักๆ เช่น บริหารความเสี่ยง การวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงิน การ ประกันคุณภาพการศึกษา และการ พัฒนาบุคลากร</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>การนำผลการประเมินผลการ ดำเนินการตามกลยุทธ์ในแต่ละด้านมา ทบทวนและวิเคราะห์เพื่อนำไปสู่การ พัฒนาการบริหารงานอย่างต่อเนื่อง</li> <li>การสร้างวัฒนธรรมที่รู้การบริห าร ความเสี่ยงของคณะให้ครอบคลุมกับ บุคลากรทุกกลุ่ม</li> </ol>
C.10 บุคลากรได้รับการ พัฒนา	<ol style="list-style-type: none"> <li>มีการสำรวจ ติดตาม และให้คำแนะนำ อย่างใกล้ชิดในการขอตำแหน่งทาง วิชาการของสายวิชาการ และการขอ กำหนดตำแหน่งให้สูงขึ้นของสาย สนับสนุนวิชาการ</li> <li>มีแผนพัฒนาบุคลากรในภาพรวมเป็น แนวทางในการวางแผน การบริหาร และการจัดการข้อมูลทางด้านงาน บุคคล</li> </ol>	<p>การกำหนดแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคล (IDP)</p>

ตัวบ่งชี้หลัก	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
C.11 ข้อมูลป้อนกลับจาก ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของคณะ	ทบทวนผลประเมินความพึงพอใจจากนักศึกษา ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก การให้คำปรึกษา และการเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงาน
C.12 การบริการวิชาการ แก่สังคมของคณะ	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีการบริการวิชาการเชิงรุกและมีรูปแบบในการบริการที่สอดคล้องกับพันธกิจของคณะและมหาวิทยาลัย</li> <li>2. มีกิจกรรม/โครงการงานบริการวิชาการบูรณาการกับการเรียนการสอนและการวิจัย</li> <li>3. มีรายได้จากการบริการวิชาการ รวม 16,613,274.67 บาท</li> <li>4. คณะสามารถเป็นมหาวิทยาลัยแม่ข่ายให้กับสภาวิศวกรในการจัดฝึกอบรมทางด้านวิชาชีพ</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ประเมินผลความสำเร็จของการบริการวิชาการในแต่ละกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย นำมาซึ่งข้อมูลเพื่อการวางแผนบริการวิชาการ เพื่อการจัดหารายได้</li> <li>2. พิจารณาปรับค่าคาดหวังนโยบายคุณภาพที่นอกเหนือจากด้านความพึงพอใจ เช่น ด้านรายได้ หรือ ด้านการบูรณาการการเรียนการสอนและการวิจัย</li> <li>3. แผนการเปิดหลักสูตรอบรมระยะสั้น เพื่อเพิ่มช่องทางการเข้าถึง เช่น เปิดการลงทะเบียนอบรมผ่านเว็บไซต์หรือสื่อออนไลน์</li> <li>4. การติดตามและประเมินผลการบริการวิชาการที่สามารถนำมาเป็นแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practices)</li> </ol>
C.13 การส่งเสริม สนับสนุนศิลปะและ วัฒนธรรม	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. คณะจัดกิจกรรม/โครงการที่ส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรมที่สอดคล้องกับพันธกิจของคณะ</li> <li>2. บุคลากรมีการส่งเสริมวัฒนธรรมองค์กรด้าน Green Office (จากการสัมภาษณ์)</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ประเมินความสำเร็จของกิจกรรม/โครงการที่ทำให้เกิดผลการดำเนินงานและนำไปสู่การกำหนดเป้าหมาย</li> <li>2. ส่งเสริมสนับสนุนศิลปะวัฒนธรรมเข้ากับอัตลักษณ์ขององค์กร</li> </ol>

ตัวบ่งชี้เลือก	จุดแข็ง (Strength)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
S.1 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	คณะมีการส่งเสริมและสนับสนุนงบประมาณให้บุคลากรทำวิจัยรวมถึงการเผยแพร่ผลงานวิจัย	การทบทวนการดำเนินงานให้เข้าถึงทุนวิจัยมากยิ่งขึ้น
S.2 Student Mobility	1. มีความร่วมมือกับประเทศเพื่อนบ้านในการแลกเปลี่ยนนักศึกษา 2. มีนักศึกษาแลกเปลี่ยนเป็นนักศึกษาต่างชาติที่ลงทะเบียนเรียนเต็มเวลา	1. พิจารณาการคงระดับของจำนวนนักศึกษาต่างชาติและนักศึกษาแลกเปลี่ยนที่ลงทะเบียนเรียนในสถานการณ์ปัจจุบัน 2. การสร้างความร่วมมือทางวิชาการในการแลกเปลี่ยนนักศึกษากับประเทศในภูมิภาคอื่นนอกเหนือจากประเทศเพื่อนบ้านเพื่อขยายสู่ความเป็นสากลมากขึ้น 3. การเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาในการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในต่างประเทศด้านการฝึกงาน การอบรมระยะสั้นหรือการทำโครงการ และการทำงานวิจัยร่วม (ป.โท/ป.เอก)
S.3 Green University	1. มีการดำเนินการมหาวิทยาลัยสีเขียวตามหลัก UI Green อย่างครบถ้วน 2. มีการกำหนดเป้าหมายและดำเนินงานตามหลัก UI Green และ Green Office ในเรื่องการจัดการพลังงานไฟฟ้า และการจัดกิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อมและอนุรักษ์พลังงาน	1. การวิเคราะห์และขยายผลงานที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีด้านมหาวิทยาลัยสีเขียว 2. การวิเคราะห์และเชื่อมโยงผลการดำเนินงานและความคุ้มค่าของโครงการที่สนับสนุนมหาวิทยาลัยสีเขียวกับการบรรลุพันธกิจของคณะ

## ผู้จัดทำรายงาน

- |  |               |
|--|---------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมภพ รอดอัมพร             | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรณลักษณ์ เหล่าทวีทรัพย์ | กรรมการ       |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โดม โล่ห์เพ็ชร            | กรรมการ       |
| 4. นายภาศกร พันธุ์รอด                              | เลขานุการ     |

## วันที่รายงาน

วันที่ 31 สิงหาคม 2566